

http://www.vedomosti.ru/opinion/news/12581061/strannye_agenty

Логика правоохранительных органов приравнивает экспертное сообщество к иностранным агентам

Необходимо привести в соответствие со здравым смыслом базовые определения 121-ФЗ

30.05.2013



Фото: А. Махонин/Ведомости

Эта публикация основана на статье «Экспертное сообщество: Странные агенты» из газеты «Ведомости» от 30.05.2013, №93 (3355).

События последних лет — включая разработку «Стратегии-2020», деятельность «открытого правительства», создание экономического совета при президенте России — наглядно продемонстрировали заинтересованность власти в независимом экономическом анализе. В меру наших сил и способностей мы старались и стараемся конструктивно реагировать на запрос, идущий от власти, и полностью открыты для содержательного сотрудничества.

Однако сейчас началась кампания, грозящая такое сотрудничество разрушить. Волна прокурорских проверок по соблюдению законодательства об иностранных агентах, в которую попали многие аналитические центры и Ассоциация независимых центров экономического анализа (АНЦЭА), показала, что под ударом находится любая [некоммерческая организация](#), имеющая в своем бюджете средства из зарубежных источников и занимающаяся деятельностью, имеющей хоть какое-то отношение к политике. Причем «политическая деятельность» определяется профильным законом № 121-ФЗ крайне широко и неконкретно, а практика проверок показывает, что достаточно упоминания слов «политика» или «органы власти» в учредительных документах, для того чтобы организацию признали иностранным агентом.

Экономисты по роду своей профессии постоянно и независимо от собственного желания связаны с разработкой и реализацией экономической политики. Это и воплощение в жизнь инициатив органов власти (например, экспертная работа по «Стратегии-2020»), и участие в научных разработках в интересах тех или иных ведомств, и общественное обсуждение социально-экономических реформ. При этом как в силу глобальности современной экономической науки, так и по причине недостаточной развитости социально-экономических исследований в России, аналитические центры стремятся к кооперации с зарубежными

партнерами и диверсификации источников финансирования своей деятельности, среди которых могут быть и иностранные.

По логике правоохранительных органов все это доказывает, что экспертно-аналитическое сообщество почти полностью состоит из иностранных агентов, которые обязаны зарегистрироваться в этом качестве. Однако в русском языке слово «агент» означает человека, действующего в чьих-нибудь интересах, либо шпиона. Мы же всегда действовали и действуем в интересах нашей страны (и точно не являемся шпионами), а потому регистрация в качестве иностранных агентов представляла бы собой самооговор, на который мы пойти не можем.

На что шли и идут средства из иностранных источников в области экономических исследований?

— На развитие экономического образования. Благодаря международным донорам уже в начале 1990-х гг. в российских университетах читали лекции лучшие экономисты мира, воспитавшие новое поколение исследователей, аналитиков и преподавателей, определяющих сегодня лицо нашей экономической науки.

— На передачу практического опыта молодым исследователям. На протяжении многих лет студенты-экономисты российских университетов имеют возможность пройти стажировку в аналитических центрах, участвуя в актуальных исследовательских проектах.

— На формирование высоких стандартов экономических исследований. Программы поддержки экономических исследований позволили существенно сократить отрыв российской экономической школы от мировой и подготовить работы, отвечающие лучшим международным стандартам.

— На институционализацию исследовательских центров. Поддержка теоретических исследований, продвижение исследовательских групп и коллективов, в том числе в международной научной среде, способствовали формированию многих аналитических центров.

— На публикацию результатов экономических исследований. Без публичного представления результатов не может быть нормального развития науки и практики — обмена мнениями, формулирования новых идей, отбора наиболее перспективных из них для дальнейшей разработки. Однако издание специализированной литературы — журналов и книг — почти всегда убыточно. Крупные университеты и институты выпускают их на собственные средства, а не имеющие таких ресурсов организации — на средства доноров (в том числе иностранных).

Во всех этих случаях международное финансирование (так же, как и российское) служит развитию экспертного сообщества. Учитывая, что основное содержание нашей деятельности — содействие экономическому развитию страны, конечными бенефициарами зарубежных средств, приходящих в наш сектор, являются правительство и общество в целом. Независимость деятельности центров экономического анализа, объективность их оценок и прогнозов обеспечиваются конкуренцией в сфере экономических исследований, публичностью результатов, возможностью их изучения и оспаривания, диверсификацией источников финансирования.

Мы полагаем, что необходимо привести в соответствие со здравым смыслом базовые определения 121-ФЗ, а также внести изменения в практику применения этого закона. Очевидно, что иностранным агентом может считаться только [юридическое лицо](#), которое не просто получает зарубежное финансирование, но действует в интересах

иностранного государства или иностранной компании. Именно такой подход принят в других странах, использующих понятие «иностранного агента».

Правительство сейчас проявляет большую заинтересованность в результатах работы экономистов-аналитиков. Однако мы должны напомнить, что эта работа основывается на двух десятилетиях усилий нашего сообщества, которое создавало российские «фабрики мысли», обучало студентов навыкам аналитической работы, создавало журналы и другую инфраструктуру, без которой невозможно работать над программой экономического развития страны.

Следует понимать: продолжение жесткого и неправового применения закона об иностранных агентах, использование произвольных трактовок его положений будет вести к закрытию аналитических центров, падению качества экономического анализа и экспертизы, слому механизмов преемственности и поддержания стандартов в профессии.

В истории нашей страны уже был период, когда [экономическая наука](#) и [экономический анализ](#) полностью контролировались государством. Следствием этого контроля и идеологических шор стала некомпетентность решений в сфере экономической политики. Известно, чем это закончилось для советской экономики. Мы надеемся, что представители государства заинтересованы в компетентном и объективном анализе как в сфере экономической политики, так и в других сферах общественной жизни. А этого можно ожидать только от свободных, не испытывающих политического давления экспертов.

В подготовке статьи участвовали:

[Евсей Гурвич](#), президент АНЦЭА, член экономического совета при президенте РФ, руководитель экспертной группы № 2 по разработке «Стратегии-2020»;

[Елена Абрамова](#), вице-президент АНЦЭА, член экспертного совета при правительстве РФ;

[Андрей Яковлев](#), вице-президент АНЦЭА, член экспертного совета при правительстве РФ, руководитель экспертной группы № 4 по разработке «Стратегии-2020»;

Александр Абрамов, член правления АНЦЭА;

[Наталья Акиндинова](#), член правления АНЦЭА, член рабочей группы экономического совета при президенте РФ по направлению «Макроэкономическая и [финансовая политика](#)», участник разработки «Стратегии-2020»;

Ирина Карелина, член правления АНЦЭА;

Владимир Назаров, член правления АНЦЭА, член экспертного совета при правительстве РФ, руководитель экспертной группы № 9 по разработке «Стратегии-2020»;

[Лилия Овчарова](#), член правления АНЦЭА, член совета при правительстве РФ по вопросам попечительства в социальной сфере, участник разработки «Стратегии-2020»;

[Юрий Симачев](#), член правления АНЦЭА, руководитель экспертной группы № 15 по разработке «Стратегии-2020»;

[Александр Аузан](#), президент АНЦЭА в 2005-2011 гг., член экономического совета при президенте РФ, руководитель экспертной группы № 14 по разработке «Стратегии-2020»;

[Владимир Гимпельсон](#), член экспертного совета при правительстве РФ, участник разработки «Стратегии-2020»;

[Наталья Зубаревич](#), член экспертного совета при правительстве РФ, участник разработки «Стратегии-2020»;

[Надежда Косарева](#), член экспертного совета при правительстве РФ, участник разработки «Стратегии-2020»;

[Галина Курляндская](#), член экспертного совета при правительстве РФ, участник разработки «Стратегии-2020»;

Татьяна [Малева](#), член экономического совета при президенте РФ, руководитель экспертной группы № 3 по разработке «Стратегии-2020».