

**Уважаемые коллеги!**  
**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы  
экономической политики»,  
который состоится  
17 февраля 2011 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

**Тема диспута**

**«КАК ОБЕСПЕЧИТЬ СТАБИЛЬНОСТЬ  
ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ?»**

**В диспуте принимают участие**

**Аркадий Константинович  
Соловьев**

начальник Департамента актуарных расчетов и  
стратегического планирования

Пенсионного фонда Российской Федерации

**Пенсионный фонд Российской Федерации** – создан в 1990 году и является в настоящий момент крупнейшей организацией России по оказанию социальных государственных услуг гражданам, включает в свой состав почти 2500 территориальных управлений во всех регионах страны. **Web: [www.pfrf.ru](http://www.pfrf.ru)**

**Евсей Томович Гурвич**

руководитель

Экономической экспертной группы

**Экономическая экспертная группа** – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web: [www.eeg.ru](http://www.eeg.ru)**

**На диспут приглашаются  
Экономисты, аналитики, студенты и  
все, кому интересна тема диспута.**

**Место проведения диспута**  
3-й гуманитарный корпус Московского  
государственного университета  
(Экономический факультет), 5 этаж,  
рекреация

**Сопредседатель Клуба,  
Президент АНЦЭА  
А.А. АУЗАН**

**Сопредседатель Клуба,  
Вице-президент АНЦЭА  
Е.Т. ГУРВИЧ**

## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какими должны быть целевые ориентиры пенсионной политики?
2. Какие меры особенно важны для стабилизации пенсионной системы в условиях ухудшающихся демографических пропорций?
3. Оправдано ли повышение пенсионного возраста и что оно может дать?
4. Имеет ли смысл отказаться от накопительной системы?

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### ЕВРОПЕЙСКИЙ КОДЕКС СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

часть XII («Общие положения»), статья 70

1. Расходы на помощь, предоставляемую по настоящему Кодексу, и расходы на [ее] предоставление покрываются коллективно за счет страховых взносов или налогообложения или того и другого вместе в соответствии с процедурами, которые предотвращают создание трудностей для лиц с незначительными средствами к существованию и учитывают экономическое положение государства и материальное состояние защищенных лиц.
2. Общая сумма страховых взносов, которые платят защищенные лица, не превышает 50% всех финансовых ресурсов, которые ассигнуются на защиту работающих лиц, их жен и детей...» (ETS № 48, принят 16 апреля 1964 года, Страсбург).

### АРКАДИЙ СОЛОВЬЕВ

«...пенсионные системы устанавлива[ют] возраст выхода на пенсию исходя из поддержания эквивалентности пенсионных прав и реализации обязательств, поскольку рост продолжительности жизни после выхода на пенсию не мог полностью обеспечиваться накопленными пенсионными правами. При нашем дожитии, не только все мужчины [...], но и большинство женщин до сих пор не имеют эквивалентного возмещения своих накопленных пенсионных прав в процессе реализации пенсионных обязательств [...]. Именно в таком экономическом смысле (эквивалентности прав и обязательств) можно говорить о регулирующей роли пенсионного возраста на устойчивость пенсионной системы, а не о примитивной экономии бюджета пенсионной системы, поскольку прямая “экономия от повышения возраста” касается лишь незначительного контингента застрахованных лиц и несущественно сокращает период пребывания на пенсии: во всех странах среднегодовое сокращение не превышало 1-3 месяцев в год и растягивалось на десятки лет» (Проблемы развития пенсионной системы: реальные и мнимые // Финансы. 2010. № 9. С. 9).

Для заказа пропуска в здание убедительно просим Вас подтвердить Ваше участие по электронной почте [info@arett.ru](mailto:info@arett.ru) ДО 15 февраля 2011 ГОДА

### ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ

Президент Российской Федерации

«Необходимо разработать ясную программу долгосрочного развития пенсионной системы, обеспечивающую социально приемлемый уровень пенсий по сравнению с заработной платой (по крайней мере в пределах величины, на которую начисляются социальные взносы) и в то же время исключаящую как дальнейшее повышение ставки социальных взносов, так и рост дефицита пенсионной системы» (Бюджетное послание [...] о бюджетной политике в 2011–2013 годах. 29 июня 2010 года. Цит. no: <http://kremlin.ru/acts/8192>).

### ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«...Основной результат реформы [2010 года] состоит в повышении уровня пенсий ценой негативных последствий для остальной экономики, а в долгосрочной перспективе и для самой пенсионной системы. По сути, она носит популистский характер, тогда как согласно общепринятой практике пенсионные реформы направлены в первую очередь на решение долгосрочных проблем. Наиболее рациональное объяснение принятия такой реформы в разгар финансового кризиса связано с электоральными соображениями – стремлением увеличить поддержку со стороны населения старшего возраста накануне парламентских и президентских выборов, предстоящих в 2011-м и 2012 году. Не вызывает сомнения, что в самом скором времени правительству придется провести по-настоящему серьезные пенсионные реформы, чтобы предотвратить будущий финансовый кризис, которым грозит нам старение населения» (Реформа 2010 года: решены ли долгосрочные проблемы пенсионной системы? // Журнал Новой экономической ассоциации. 2010. № 6. С. 118).