

Уважаемые коллеги!
**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической
политики»,**

который состоится 21 февраля 2013 года, 18:00 – 20:00

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

**«ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА?»**

В диспуте принимают участие

**Евсей Томович
Гурвич**

руководитель Экономической экспертной
группы,
президент АНЦЭА

Экономическая экспертная группа – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web:** www.eeg.ru

**Владимир Станиславович
Назаров**

зав. лабораторией бюджетного федерализма
направления «Макроэкономика и финансы» Института
экономической политики им. Е.Т. Гайдара

Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара – создан в 1990 году как научно-исследовательский и учебно-методический центр для проведения теоретических и прикладных исследований в области экономики. **Web:** www.iep.ru

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все,
кому интересна тема диспута.

**Обратите внимание: новое место
проведения диспута!**

3-й гуманитарный корпус Московского
государственного университета
(Экономический факультет), **аудитория П-6**

Сопредседатель Клуба

А.А. АУЗАН



**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. В чем причины формирования «государства всеобщего благосостояния» в ряде стран с высоким уровнем развития и демократии?

2. При каких условиях «государство всеобщего благосостояния» способно сохранять конкурентоспособность?

3. Каковы возможные варианты будущей трансформации модели «социального государства»?

4. Какая модель социальной политики наиболее перспективна для России, а какая – наиболее вероятна?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

АССАР ЛИНДБЕК

профессор Стокгольмского университета

«Государство всеобщего благосостояния – это крупнейшее достижение современной цивилизации. Однако возникающие в этой связи нынешние и будущие проблемы также огромны. Эти проблемы – подходящая отправная точка для обсуждения перспектив государства всеобщего благосостояния, включая возможности его реформирования без потери основных завоеваний» (*Перспективы государства всеобщего благосостояния. Стокгольм, 2008*).

ВЛАДИМИР МАУ

ректор РАНХиГС

«Постиндустриальные вызовы и демографические проблемы привели к кризису традиционного “государства всеобщего благосостояния” и поставили перед многими странами задачу глубокой трансформации их социальной сферы. Сейчас, когда процесс старения населения приобрел устойчивый характер, а спрос на социальные услуги неуклонно возрастает, необходимо создать кардинально новую модель социального государства. ...Россия столкнулась не с проблемами кризиса сложившейся в советское время социальной системы, а с гораздо более глубокой проблемой кризиса индустриального общества» (*Человеческий капитал: вызовы для России // Вопросы экономики. 2012. № 7*).

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«Момент предоставления пенсии в настоящее время определяется не реальным наступлением нетрудоспособности, а установленным когда-то (в случае России — 80 лет назад, в 1932 г.!) пенсионным возрастом. Это позволяет сделать общий вывод, что значительное влияние старения на бюджетную систему определяется не столько реальными сдвигами в демографической структуре населения, сколько негибкостью системы социального страхования, не реагирующей должным образом на происходящую “инфляцию возраста”. Столь же масштабные последствия (хотя и с другим знаком, с точки зрения бюджета) наблюдались бы, если бы правительство, например, невзирая на инфляцию, десятилетиями не корректировало пенсии и зарплату в бюджетном секторе» (*Гурвич Е., Кудрин А. Старение населения и угроза бюджетного кризиса // Вопросы экономики. 2012. № 3*).

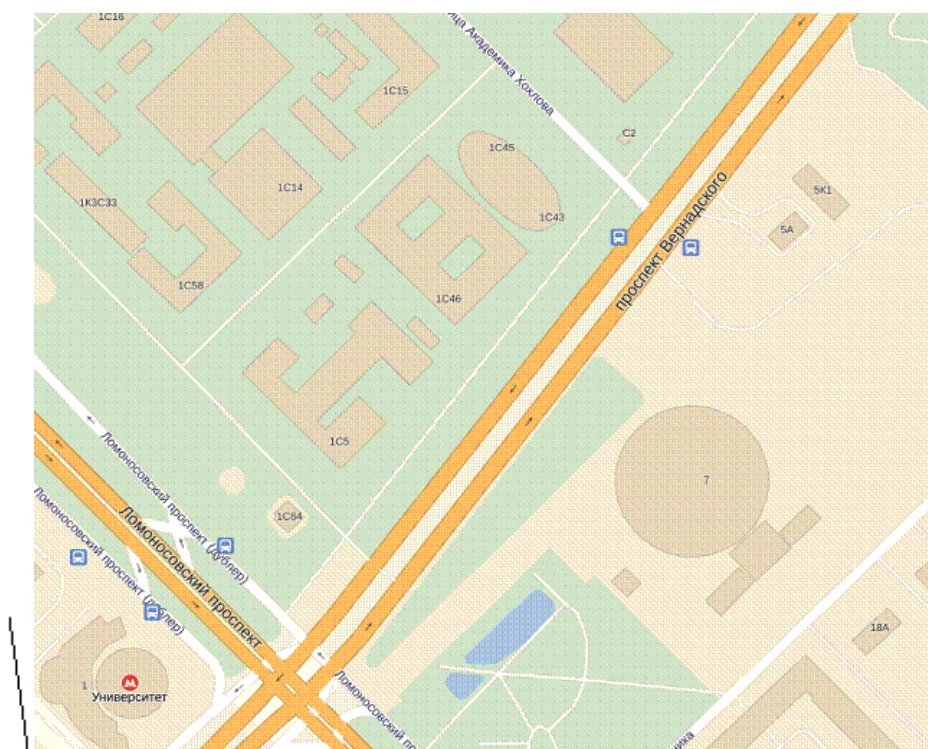
ВЛАДИМИР НАЗАРОВ

«Существующие социальные системы были порождены индустриальным обществом... В постиндустриальном обществе потребность в знаниях, здоровье и уходе за пожилыми людьми возрастает, а способность классической школы, больницы и пенсионного страхования удовлетворить эти потребности падает. Однако управляющие индустриальными институтами бюрократы не готовы признать свою бесполезность в изменившемся мире. В ответ на увеличение потребности в знаниях они увеличивают продолжительность пребывания в школе и вузе, в ответ на стремление человека быть здоровым предлагают ему все более дорогие медицинские страховки, а старение общества оплачивается увеличением налогов и “залезанием в карман будущих поколений”» (*Комплексный подход // InLiberty.ru. 25 августа 2012 года (<http://inliberty.ru/blog/vnazarov/3321>)*).

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ
(3-й гуманитарный корпус, Ленинские горы, дом 1, строение 46)

Как добраться на общественном транспорте

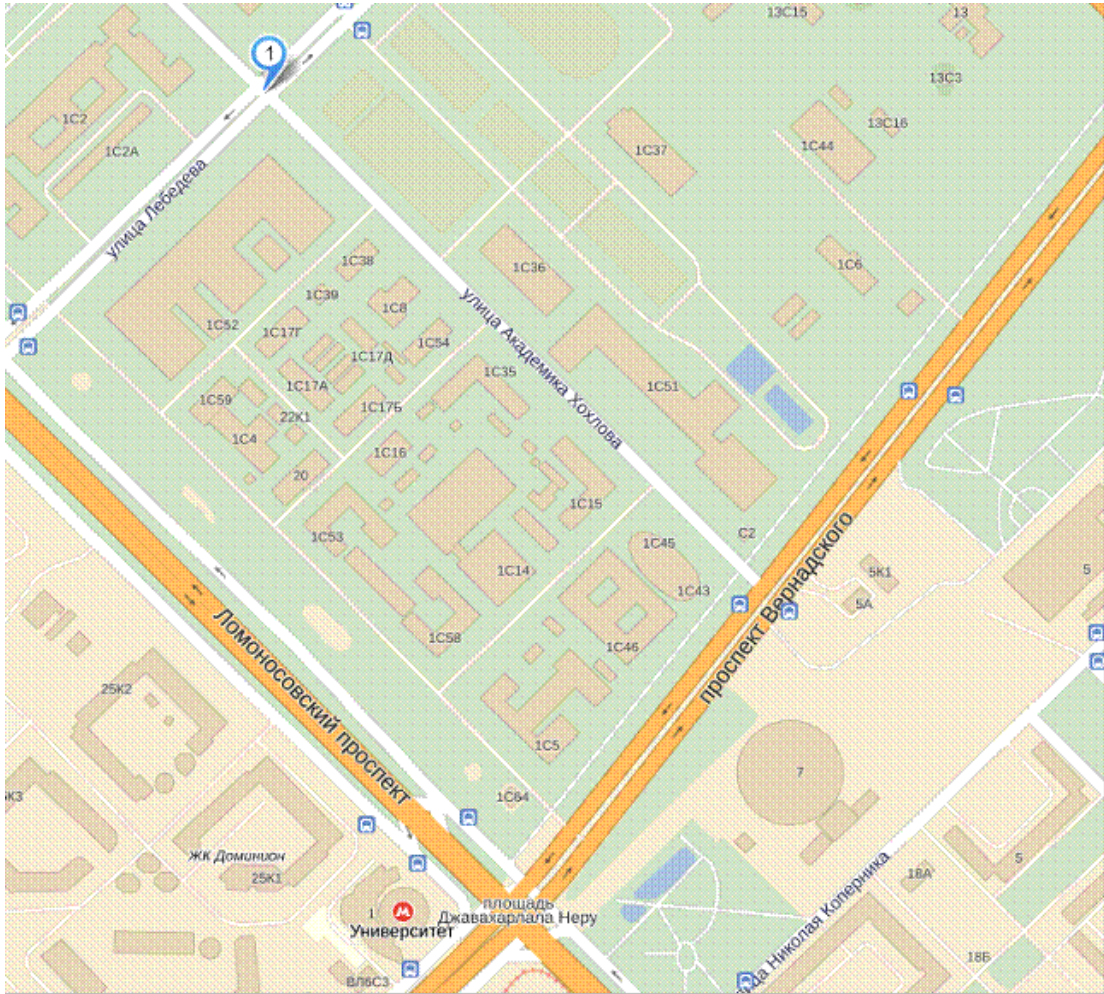
- Ст. м. «Университет», последний вагон из центра.
- Поднявшись на поверхность нужно перейти Ломоносовский проспект и идти прямо (*не сворачивать налево!*) по проспекту Вернадского.
- По левую руку (*примерно на уровне цирка*) вы увидите ворота – вход на территорию МГУ (*это вторые ворота от перекрестка Ломоносовского проспекта и проспекта Вернадского*).
- Нужно войти в ворота и повернуть немного налево – в сторону современного здания овальной формы. Там будет главный вход на экономический факультет.



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ
(3-й гуманитарный корпус, Ленинские горы, дом 1, строение 46)

Как добраться на автомобиле

- Въезд на территорию МГУ с ул. Лебедева на ул. Хохлова (*цифра «1» на карте, ориентир: въезд на улицу Хохлова через ворота – они всегда открыты*)
- Ехать по ул. Хохлова прямо, в сторону пр. Вернадского. В вечернее время машину можно запарковать там же.
- Здание экономического факультета будет по правую руку впереди. Вход с ближайшей к ул. Хохлова стороны.



1