



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 21 мая 2015 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«БЮДЖЕТНЫЕ ПРАВИЛА В РОССИИ: ЗА И ПРОТИВ»

В диспуте принимают участие

Евсей Томович Гурвич

руководитель Экономической экспертной группы,
президент АНЦЭА

Экономическая экспертная группа – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web: www.eeg.ru**

Олег Витальевич Буклемишев

директор Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Центр исследования экономической политики – занимается вопросами формирования социально-экономической политики государства и ее воздействия на динамику хозяйственного развития, проводит исследования по вопросам международной экономики, финансового регулирования, развития финансовых рынков в России и за рубежом.

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики
Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

Сопредседатель Клуба

директор Института анализа предприятий и рынков
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Международный опыт: как работают бюджетные правила?
2. Что дало применение бюджетных правил в России: каким оказался баланс «позитива» и «негатива» для российской экономики?
3. В чем причины постоянных изменений в конструкции бюджетного правила в России?
4. Нужно ли сегодня России бюджетное правило и, если да, то какое?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

КНИГА БЫТИЯ, ГЛАВА 41

«Да повелит фараон поставить над землею надзирателей и собирать в семь лет изобилия пятую часть с земли Египетской; пусть они берут всякий хлеб этих наступающих хороших годов и соберут в городах хлеб под ведение фараона в пищу, и пусть берегут; и будет сия пища в запас для земли на семь лет голода, которые будут в земле Египетской, дабы земля не погибла от голода».

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«Внешняя волатильность делает не только ошибочным, но даже опасным “статичный”, ограниченный рамками текущего года подход к бюджетным проблемам. Не учитывать изменчивость внешней среды – значит фактически считать, что цены в будущем останутся на текущем уровне. Но такая “наивная” гипотеза может привести к серьезному кризису (Вопросы экономики. 2006. № 3)».

НИКОЛАС НАССИМ ТАЛЕБ

экономист и трейдер

«Бюрократия, как правило, обращается к прогнозированию для того чтобы унять [собственное] беспокойство, а не для выработки адекватной политики» (*The Black Swan: The Impact of the Highly Improbable. London: Penguin, 2007*).

РЭНДАЛЛ РЭЙ

профессор Университета Миссури – Канзас-Сити

«Бюджетный профицит с неизбежностью сокращает сбережения частного сектора и не может быть сбережен на будущее» (*A Primer on Government Surpluses. Special Report 00/02, www.cfeps.org/pubs/sr/sr0002/*).

ОЛЕГ БУКЛЕМИШЕВ

«Идеология инвестирования конъюнктурных доходов в надежные иностранные активы, на которой была основана бюджетная политика последнего десятилетия, ведет к уменьшению реальной стоимости этих средств и фактически лишь выполняет задачу их защиты от немедленного неэффективного расходования, в том числе на сомнительные цели» (*Вопросы экономики. 2013. № 12*).