



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 18 сентября 2014 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ФОРМИРУЕТ ЛИ РОСТ ПОТРЕБЛЕНИЯ СПРОС НА СВОБОДУ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ?»

В диспуте принимают участие

Марина Дмитриевна Красильникова

руководитель отдела изучения доходов и потребления
Аналитического центра Юрия Левады

Аналитический центр Юрия Левады («Левада-центр») – создан в 1987 году (как ВЦИОМ), проводит собственные и заказные социологические и маркетинговые исследования, ведет научную работу, являясь одной из крупнейших российских организаций в своей области.
Web: www.levada.ru

Лилия Николаевна Овчарова

директор Независимого института социальной политики,
директор Центра анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ

Независимый институт социальной политики – создан в 2000 году для проведения научно-исследовательских разработок, поддержки и развития идей и инициатив, имеющих социальный эффект и предлагающих новые подходы в социальной политике.

Web: www.socpol.ru

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

Декан Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

А.А. АУЗАН

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА**

Е.Т. ГУРВИЧ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Как именно растет потребление в сегодняшней России и как проявляется неравенство в доходах и потреблении?
2. Как изменились средние доходы и расходы российских домохозяйств за годы постсоветского развития?
3. Формирует ли динамика потребления спрос на изменения?
4. Кто заинтересован в свободе и качественных институтах?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ТОРСТЕЙН ВЕБЛЕН

экономист, социолог

«Благовоспитанное расходование награбленного настолько сильно впечатляет лиц с развитым чувством внешних приличий, что смягчает ощущение моральной низости, возникшее у них при виде правонарушения...» (*Теория праздного класса. М., 1984. С. 145.*)

МАРИНА КРАСИЛЬНИКОВА

«В сегодняшних российских условиях наибольший социальный оптимизм локализован среди обеспеченной части относительно молодого населения с невысоким уровнем образования, проживающего в провинции...» (*Отношение к власти в структуре социального самочувствия // Вестник общественного мнения. 2012. № 2(112). С. 60.*)

РОНАЛЬД ИНГЛХАРТ, КРИСТИАН ВЕЛЬЦЕЛЬ

профессор Мичиганского университета; руководитель программы политико-культурных исследований Университета Люнебурга

«Огромный массив межстрановых данных показывает, что 1) модернизация в социально-экономической сфере, 2) утверждение ценностей самовыражения в культурной сфере и 3) демократизация представляют собой компоненты единого основополагающего процесса: человеческого развития. Лейтмотивом этого процесса является расширение свободы выбора» (*Модернизация, культурные изменения и демократия: последовательность человеческого развития. М., 2011.*)

ЛИЛИЯ ОВЧАРОВА

«Объем доходов российского населения уже позволяет выйти на некоторый новый стандарт потребления, в рамках которого ресурсов достаточно не только для покупки предметов и услуг первой необходимости, но и для организации досуга, инвестиций в человеческий капитал и покупки товаров, существенно расширяющих возможности для развития. Расширение ресурсов за пределы стандарта выживания является объективной предпосылкой для развития навыков ответственного потребительского выбора и инвестиционной активности» (*Овчарова Л.Н., Бурдяк А.Я., Пилиняк А.И., Попова Д.О., Попова Р.И., Рудберг А.М. Динамика монетарных и немонетарных характеристик уровня жизни российских домохозяйств за годы постсоветского развития: аналитический доклад. М., 2014.*)