



**Уважаемые коллеги!**

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 19 марта 2015 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

**Тема диспута**

## **«ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ»**

**В диспуте принимают участие**

**Юрий Михайлович Горлин**

заместитель директора

Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС

Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС – создан в 2013 году, осуществляет научно-аналитическое и информационное обеспечение социального развития в России, координацию разработок в области развития науки, образования, здравоохранения и социальной сферы.

**Web: [www.ranepa.ru](http://www.ranepa.ru)**

**Евгений Львович Якушев**

председатель Совета Директоров Европейского пенсионного фонда,  
руководитель проекта «Лаборатория пенсионной реформы»

Европейский пенсионный фонд – является одним из крупнейших негосударственных пенсионных фондов в России, член Национальной ассоциации пенсионных фондов.

**Web: [www.europf.com](http://www.europf.com)**

Лаборатория пенсионной реформы – ведущий российский информационно-аналитический портал о пенсионной реформе и развитии негосударственных пенсионных фондов в России. **Web: [www.pensionreform.ru](http://www.pensionreform.ru)**

**На диспут приглашаются**

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.  
**Для участия необходима регистрация по адресу [info@arett.ru](mailto:info@arett.ru)**

**МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета  
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба**

руководитель Центра исследования экономической политики  
Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**О.В. БУКЛЕМИШЕВ**

**Сопредседатель Клуба**

директор Института анализа предприятий и рынков  
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**А.А. ЯКОВЛЕВ**



## ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Есть ли дефицит распределительной части пенсионной системы?
2. Каковы перспективы накопительной пенсии?
3. Состоялись ли негосударственные пенсионные фонды как новый финансовый и социально-экономический институт?
4. Очередные новации пенсионной системы: «латание дыр» или последовательная политика?
5. Какая пенсионная система нам нужна?

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### АЛЕКСЕЙ УЛЮКАЕВ

министр экономического развития России

«Нельзя постоянно менять правила игры. Мы сформировали определенные ожидания большого класса людей, целое поколение уже начало выстраивать свою жизненную стратегию соответствующим образом. И тут меняются правила. [...] Так невозможно. [...] Надо дать системе поработать 10-15 лет без перемен» (*Курсом рубля // «Российская газета». 28 октября 2014 года*).

### МИХАИЛ ДМИТРИЕВ

президент хозяйственного партнерства «Новый экономический рост»

«Ликвидация накопительной пенсионной системы приведет к заметной деградации финансового рынка РФ: понизит его ликвидность, усилит волатильность и намного ослабит его возможности для финансирования долгосрочных проектов. А это... существенно затруднит всю инвестиционную деятельность в стране на долгие годы вперед» (*комментарий для Комитета гражданских инициатив, 13 сентября 2014 года*).

### ЮРИЙ ГОРЛИН

«Введение накопительного компонента в рамках системы обязательного пенсионного страхования было недостаточно продуманным решением. [...] В сложившейся ситуации надо принять меры, направленные на предотвращение возможных рисков. Лучше исправить назревшие проблемы, чем упорствовать и усугублять ситуацию. [...] Учитывая, что институт пенсионных накоплений создан, его следует развивать и совершенствовать, но в формате не обязательных, а добровольных отчислений, как работодателя, так и работника. При этом необходимо продолжить реализацию мер по повышению надежности институтов пенсионной инфраструктуры в целях обеспечения сохранности пенсионных накоплений».

### ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

руководитель Экономической экспертной группы, президент АНЦЭА

«Проведение новых пенсионных реформ [...] неизбежно. Какое-то время будут “проходить” разовые решения, но потом накопится слишком большой груз проблем, который неизбежно приведет нас к реформам. Скорее всего, мы увидим это после ближайших президентских выборов» (*интервью Лаборатории пенсионной реформы, 23 декабря 2014 года*).

### ВЛАДИСЛАВ ИНОЗЕМЦЕВ

директор Центра исследований постиндустриального общества

«Сейчас ЦБ, которому передано регулирование НПФ, стимулирует их акционирование и проверяет их состояние. Многие инсайдеры отмечают, что в крупнейших НПФ, контролируемых ныне госкомпаниями, “пустых” активов порой больше, чем работающих» (*Что делать с пенсионной системой // Ведомости. 1 декабря 2014 года*).

### ЕВГЕНИЙ ЯКУШЕВ

«Внедрение обязательной накопительной системы в 2002 году совпало со снижением численности пенсионеров за счет “выбитого” войной поколения, что позволило снизить стоимость перехода от распределительной к распределительно-накопительной системе. Государство в течение последнего десятилетия, с одной стороны, фактически самоустранялось от регулирования накопительной системы и использования ее инвестиционных возможностей, а с другой стороны, активно наращивало свои социальные обязательства. Разбалансировка пенсионной системы является результатом популистских мер: повышенной индексацией пенсий и отказом от реформы системы льготных пенсий, замалчивания темы пенсионного возраста и проблемы работающих пенсионеров».