

## **Банк развития БРИКС в глобальной финансово-экономической архитектуре**

С первой встречи Группы БРИК (позднее – БРИКС) финансовые и экономические вопросы, в том числе реформирование и изменение глобальной финансовой архитектуры являлись одним из актуальных вопросов повестки встреч представителей этих стран. Под финансовой архитектурой понимается нестрогий набор многосторонних соглашений и договоренностей между ключевыми странами о правилах и нормах, которые управляют, или должны управлять, трансграничными денежными или кредитными операциями всех видов<sup>1</sup>. Существующая система международных финансовых институтов является частью глобальной финансовой архитектуры, и планируемая институционализация БРИКС и создание Банка развития БРИКС (далее - БРБ) повлияют на нее.

Решение об организации БРБ уже принято на последнем саммите БРИКС в Дурбане - в «Этеквинской декларации и Этеквинском плане действий»<sup>2</sup> закреплено соглашение о его создании. Это, безусловно, значимое решение, уже показывающее, что страны БРИКС могут создать некий совместный продукт, имеющий потенциал изменения глобальной финансово-экономической архитектуры. Остается открытым вопрос о том, каким должен быть БРБ для того, чтобы повысить роль Группы в глобальной финансовой архитектуре, способствовать развитию стран-членов и принести реальные результаты. Особенный акцент при этом делается на том, что создаваемый банк не должен конкурировать с существующими институтами или дублировать существующие механизмы кооперации<sup>3</sup>. Таким образом, для ответа на вопрос о формате БРБ необходимо четко понимать, какие функции выполняют существующие институты и механизмы и как страны БРИКС в них встроены.

Многосторонние финансовые институты являются важной частью существующей глобальной финансовой архитектуры, предоставляя как финансирование для развития и поддержки финансовой стабильности, так и консультативные и аналитические услуги странам-клиентам. Ключевые существующие многосторонние финансовые институты – это Всемирный банк, Азиатский (АЗБР), Африканский (АфБР), Межамериканский банки развития (МАБР), Европейский Банк реконструкции и развития (ЕБРР). Основными направлениями их финансирования являются энергетика (22,8% всех кредитов в АЗБР, 25,4% в АфБР, 25,4% в ЕБРР), государственное управление (24,7% во Всемирном Банке) транспортная инфраструктура и коммуникации (23,3% в АЗБР, 17,2% в АфБР, 13% в Всемирном Банке, 20,6% в ЕБРР, 14,7% в МАБР), здравоохранение и социальная защита занимают 11,9% кредитов в Всемирном Банке, 17,3% в МАБР (см. Таблицу 1). Это в целом соответствует национальным приоритетам большинства стран пятерки - например, среди общих для стран БРИКС приоритетов можно назвать следующие: развитие

<sup>1</sup> Debating the Global Financial Architecture, Armijo, 2002

<sup>2</sup> Этеквинская декларация и план действий, <http://www.brics5.co.za/>

<sup>3</sup> «BRICS bank will complement other multilateral lenders: P Chidambaram», <http://economictimes.indiatimes.com/>; «Влияние стран БРИКС усиливается: Пять «пальцев» – в кулак», <http://www.russkiymir.ru>

человеческого капитала (образование, здравоохранение, социальная поддержка), сельского хозяйства, инфраструктуры, государственное управление, охрана природы и энергоэффективность, инновации. Так что можно сказать, что финансирование проектов в важных для развития стран БРИКС секторах возможно и осуществляется в рамках существующей системы.

Таблица 1 – Направления кредитования ключевых многосторонних банков развития по секторам, %, 2012 г.

	АзБР	АфБР	ВБ	ЕБРР	МАБР
Сельское хозяйство и природные ресурсы	6,0	8,8	8,9	16,0	7,9
Образование	1,4	5,5	8,4	-	4,6
Энергетика	22,8	25,4	14,2	25,4	11,5
Финансы	16,6	11,5	5,0	15,1	10,2
Здравоохранение и социальная защита	0,4	9,5	11,9	-	17,3
Промышленность и торговля	12,3	2,8	3,8	14,1	3,2
Государственное управление	7,6	-	24,7	-	15,7
Транспорт и коммуникации	23,3	17,2	13,0	20,6	14,7
Водоснабжение и другие муниципальные услуги	6,3	4,8	10,2	6,9	14,9
Мультисектор	3,3	14,4	-	2,0	-
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков и Grigoriev L., Morozkina A. "BRICS Instruments: Specifics of Objectives"

Клиентами и членами региональных банков являются не только страны БРИКС, поэтому вопрос в том, получают ли именно страны БРИКС помощь от данных участников мировой финансовой архитектуры. Например, страны БРИКС активно пользуются возможностью получать средства во Всемирном Банке на финансирование проектов в приоритетных областях. Из стран пятерки Индия и Китай в этом смысле наиболее активны и являются его крупнейшими клиентами (10,7% и 9,9% кредитного портфеля Всемирного банка в 2012 г. соответственно). Бразилия ненамного отстает (8,1%), Россия и Южная Африка занимают во всемирном банке значительно меньше, однако также имеют такую возможность и пользуются ей, кредиты этим странам составили в 2012 г. соответственно 1,2% и 1,9% кредитного портфеля Всемирного банка (см. Таблицу 2).

Таблица 2 – Кредитование Всемирным банком по странам, %, 2012

Аргентина	Бразилия	Китай	Колумбия	Египет	Индия	Индонезия	Казахстан	Мексика	Марокко	Перу	Филиппины	Польша	Румыния	Россия	Южная Африка	Турция	Украина	Другие	ВСЕГО
4,8	8,1	9,9	4,3	3,0	10,6	7,1	2,3	8,1	1,9	2,1	2,1	3,3	2,5	1,2	1,9	7,6	2,2	16,8	100

Источник: составлено автором на основе отчета о кредитном портфеле Всемирного Банка.

Китай и Индия, две страны группы, входящие в Азиатский Банк Развития, являются его крупнейшими клиентами. Кредиты Китаю составляют 24,9% кредитного портфеля банка в 2012 г., кредиты Индии – 21,8% кредитного портфеля банка в 2012 г. (см. Таблицу 3) В 2012 г. АзБР одобрил 11 проектов в Китае общим объемом 1,48 млрд. долл. Среди них 4 проекта (объем - 620 млн. долл.) в секторе природных ресурсов и

сельского хозяйства, 2 проекта объемом 250 млн. долл. в секторе энергетики, транспорта - 2 проекта объемом 250 млн. долл., городской и социальный сектор (3 проекта, 350 млн. долл.). Таким образом, АзБР способствует реализации национальных приоритетов Китая, названных в 12-м пятилетнем плане на 2011-2015 гг.<sup>4</sup> Среди них: экономический рост, переориентация на внутренний спрос, инновации, охрана природы и чистая энергия, сельское хозяйство, жизнедеятельность, социальная поддержка, государственное управление. Действительно, АзБР финансирует проекты в Китае и в секторе энергетики, и сельского хозяйства, и в социальном секторе.

Таблица 3 – Кредиты Азиатского банка развития по странам, %, 2007-2012 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Китай	24,4	23,6	23,1	23,5	24,4	24,9
Индия	16,5	18,0	18,7	20,4	21,1	21,8
Индонезия	31,2	28,3	24,0	22,5	20,1	18,1
Пакистан	9,2	12,1	11,3	11,4	11,0	9,9
Филиппины	11,1	10,9	11,9	10,7	9,9	10,0
Вьетнам	0,6	0,5	2,0	2,2	2,8	3,1
Бангладеш	1,3	1,4	2,9	3,0	2,9	3,1
другие	5,7	5,1	6,0	6,3	7,7	9,2
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

Относительно Индии, 67% кредитного портфеля АзБР в этой стране составляют крупные проекты в области энергетики и транспорта (например, проект объемом 800 млн. долл. на развитие сельских дорог в Индии), что направлено на решение вопросов бедности и неравенства. Это соответствует национальным приоритетам Индии, изложенным в 12-м пятилетнем плане (на 2012-2017 гг.)<sup>5</sup>: развитие человеческого потенциала, институтов и инфраструктуры. Проекты в области энергетики и транспорта способствуют реализации третьего приоритетного направления.

Южная Африка является крупнейшим клиентом Африканского банка развития, в 2012 г. ее займы составили 36,5% кредитного портфеля банка (см. Таблицу 4). В ЮАР реализуются проекты в финансовом секторе (59%) и в секторе инфраструктуры (23%), что соответствует двум долгосрочным приоритетам страны, содержащимся в долгосрочном плане развития до 2030 г.<sup>6</sup>: снижение уровня бедности и снижение неравенства.

Таблица 4 – Кредиты Африканского банка развития по регионам, %, 2007-2012 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Северная Африка	23,1	26,1	14,1	35,2	44,1	48,9
Западная Африка	9,8	19,3	16,2	16,6	5,9	3,4
Южная Африка, кроме ЮАР	7,4	8,6	22,1	2,7	20,6	1,2
Центральная Африка	16,8	2,4	3,7	7,0	4,2	2,8
Восточная Африка	22,5	18,1	6,9	16,8	3,8	2,1
ЮАР	13,0	6,5	23,2	12,1	14,9	36,5
Мультинациональные	7,5	19,0	13,8	9,6	6,5	5,1
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

<sup>4</sup> 12<sup>th</sup> Five-year Plan 2011-2015, <http://english.gov.cn/>

<sup>5</sup> 12<sup>th</sup> Five-year Plan 2011-2017, <http://12thplan.gov.in/>

<sup>6</sup> National Development Plan 2030, <http://www.gov.za/>

Проекты в финансовом секторе реализуются в значительной степени для поддержки малых и микро-предприятий в ЮАР, что способствует повышению доходов населения и вовлеченности их в экономическую жизнь страны, а проекты в секторе инфраструктуры (энергетика, транспорт, коммуникации, водоснабжение) напрямую направлены на повышение уровня жизни населения.

Россия, в свою очередь, является крупнейшим получателем кредитов ЕБРР - 28,9% кредитного портфеля банка в 2012 г. (см. Таблицу 5). Проекты, финансируемые ЕБРР, относятся к различным секторам, в том числе: сельскохозяйственный (кредит производителю свежих салатов ЗАО «Белая дача», доля в кондитерской компании ОАО «Хлебпром»), банковский (синдицированный кредит Росбанку), энергетика (финансирование проекта по усовершенствованию системы обогрева в республике Саха (Якутия)), частный сектор (инвестиции в фонды по поддержке проектов в России и в странах СНГ, основанные фондом Baring Vostok<sup>7</sup>), транспорт (кредит компании по предоставлению сервисных и ИТ-услуг ООО «Сервисная Холдинговая Компания», софинансирование западного скоростного диаметра в Санкт-Петербурге), наука и образование (синдицированный кредит технопарку Пулковое), здравоохранение (кредит фармацевтической компании ОАО «ГЕРОФАРМ-Био»). Некоторые из данных проектов соответствуют национальным приоритетам России, которые были названы еще в 2005 г.<sup>8</sup>: жилье, здравоохранение, образование и развитие АПК. Некоторые мероприятия в рамках данных проектов финансируются из государственного бюджета, в то же время проекты по данным направлениям могут кредитоваться их средств банков развития, как региональных, так и национальных.

Таблица 5 – Кредитование Европейского банка реконструкции и развития по регионам и странам, %, 2007-2012 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Центральная Азия	11,1	11,3	7,2	10,8	5,2	9,8
Центральная Европа и государства Балтии	9,8	6,4	21,0	16,5	15,3	13,6
Восточная Европа и Кавказ	20,1	25,8	18,4	17,4	20,5	16,8
Россия	41,1	35,7	30,1	25,6	32,4	28,9
Юго-Восточная Европа	17,9	20,8	21,4	24,2	16,9	17,1
Турция	н/д	н/д	1,9	5,5	9,8	11,8
Южное и Восточное Средиземноморье	н/д	н/д	н/д	н/д	н/д	2,0
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

Бразилия уже долгое время является крупнейшим клиентом Межамериканского банка развития, кредиты этой стране составляют 23% кредитного портфеля МАБР в 2012 г. (см. Таблицу 6). Наибольший объем кредитов был направлен на проекты по реформе управления государственным долгом на различных уровнях (объем одобренных проектов 800 млн. долл. в 2012 г.), 250 млн. долл. выделено на один инфраструктурный проект, 125 млн. долл. - на проект по созданию системы городского транспорта, 131 млн. долл. – на проекты в сфере энергетики, 200 млн. долл. – в сфере управления природными ресурсами. Это в значительной степени способствует решению одиннадцати

<sup>7</sup> Имеются в виду следующие фонды: Private Equity Fund V L.P. (основной фонд), Baring Vostok Private Equity Fund V Supplemental Fund L.P. (дополнительный фонд), <http://www.ebrd.com>

<sup>8</sup> Приоритетные национальные проекты РФ, <http://www.rost.ru/>

Национальных вызовов Бразилии, объявленных в Плане на 2012-2015 гг.<sup>9</sup> Среди них названы: национальные проекты развития, искоренение крайней бедности, развитие науки, технологий и инновационной деятельности, образование, знания, культура и спорт, здравоохранение, социальное обеспечение и социальная помощь, гражданство, инфраструктура, демократия и социальное участие, целостность и национальный суверенитет, общественная безопасность и государственное управление.

Таблица 6 – Кредиты Межамериканского банка развития по странам, %, 2007-2012 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Аргентина	16,6	15,7	15,6	15,4	15,2	16,1
Бразилия	25,4	24,6	24,2	23,7	21,8	23,0
Колумбия	9,4	10,5	10,2	9,9	9,8	10,4
Доминиканская республика	2,6	2,4	2,7	3,1	3,3	3,1
Эквадор	3,8	3,6	3,4	3,3	3,5	3,2
Эль Сальвадор	3,0	3,3	3,3	3,0	3,0	2,7
Гватемала	2,8	2,8	2,9	3,2	3,2	3,0
Мексика	9,0	8,6	11,4	13,5	14,1	15,0
Перу	7,8	7,9	6,5	5,9	5,6	5,9
другие	19,6	20,6	19,8	19,0	20,4	17,7
ВСЕГО	100	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

Таким образом, можно сказать, что страны БРИКС имеют возможность финансирования некоторых национальных проектов в приоритетных областях, и не только, и пользуются ей. При этом существующие финансовые институты развития являются устойчивыми и эффективными организациями, много лет работающими на рынке оказания финансовых и консультационных услуг в области развития. Многие из них являются прибыльными (в 2012 г. – за исключением Всемирного Банка, хотя и для него за период 2007-2011 гг. средняя прибыль была положительной и составила 0,86 млрд. долл.), хотя финансовая эффективность не является приоритетом для институтов развития. Все являются достаточно финансово устойчивыми, заимствования составляют менее 80% источников финансирования, что является кормой для банковского сектора. Кредиты более чем на четверть финансируются из собственного капитала банка, все имеют высокий надежный рейтинг AAA (см. Таблицу 7). Таким образом, создаваемый БРБ для избежания дублирования функций с существующими надежными и эффективными институтами не должен в качестве основной деятельности заниматься финансированием национальных проектов в странах БРИКС. Тем более, учитывая, что согласованный на неофициальной встрече БРИКС на полях саммита Г-20 уставный капитал составляет всего 50 млрд. долл.<sup>10</sup>, т.е. он относительно небольшой по сравнению с существующими в регионах Группы многосторонними банками развития. Он сравним по объему уставного капитала с ЕБРР (в 2012 г. – 40 млрд. долл.), в то время как региональные Банки Азии, Америки и Африки в два и более раз превышают уставный капитал Банка развития БРИКС. Согласно договоренности на той же встрече, капитал будет разделен на оплаченный и резервный, поэтому итоговый объем собственного капитала для создания финансового рычага и осуществления заимствований будет меньше, если брать в качестве примера другие многосторонние банки развития.

<sup>9</sup> The 2012-2015 Pluriannual Plan, <http://www.planejamento.gov.br/>

<sup>10</sup> Встреча лидеров БРИКС, 5 сентября 2013, <http://kremlin.ru/>

Таблица 7 – Финансовые и операционные показатели многосторонних банков развития стран БРИКС, млрд. долл., если не указано иное, 2012 г.

	АзБР	АфБР	ВБ	ЕБРР	МАБР
Активы	123	33	338	68	92
Собственный капитал	16	8	37	18	21
Уставный капитал	164	103	278	40	171
Выпущенный капитал	163	100	205	39	117
Оплаченный капитал	8,2	7,6	12,4	8,2	4,6
Кредиты	53	17	199	25	73
Долгосрочные заимствования	64	20	45	46	62
Чистая прибыль (убыток)	0,14	0,14	-0,68	1,10	0,90
Коэффициент рентабельности активов, %	0,12	0,42	-0,20	0,77	0,98
Коэффициент рентабельности собственного капитала, %	0,87	1,66	-1,84	2,81	4,37
Отношение собственного капитала к кредитам, %	31,08	48,48	27,33	74,35	28,29
Лeverидж, %	79,66	71,32	51,15	70,67	74,84
Год основания	1966	1964	1944	1991	1959
Рейтинг	AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
Головной офис	Манила, Филиппины	Абиджан, Кот д'Ивуар, временный - Тунис, Тунис	Вашингтон, США	Лондон, Великобритания	Вашингтон, США

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

Другой функцией существующих институтов является предоставление консультаций и аналитических услуг странам-членам. Например, Бразилия, Индия, Китай и Россия имеют свои стратегии партнерства с Всемирным банком. Стратегии сотрудничества Всемирного банка с отдельными странами учитывают национальные стратегии данных стран, а также консультации с государственными органами (в частности, региональными) для идентификации текущих вызовов и проблем, не находящихся отражение в данных стратегиях. Текущая стратегия сотрудничества Индии с Всемирным банком предусматривает следующие три направления деятельности: устойчивый, включенный и интегрированный рост. Стратегия взаимодействия с Китаем предусматривает зеленый рост, региональную интеграцию и развитие международных отношений. Стратегия с Бразилией предусматривает решение вопросов второго поколения (энергоэффективность, борьба с изменением климата). Стратегия взаимодействия с Россией предусматривает модернизацию, реформирование системы управления. Таким образом, сотрудничество с Всемирным банком решает некоторые из приоритетных вызовов стран БРИКС, поэтому БРБ для избежания дублирования функций и конкуренции с существующими институтами не имеет смысла в качестве основной деятельности предоставлять консультации отдельным странам БРИКС.

Частью глобальной финансовой архитектуры являются и существующие механизмы взаимодействия между национальными банками развития. С 2010 г. между национальными банками развития БРИКС начинается активное взаимодействие, развитие которого сейчас уже позволяет делиться опытом в финансировании национальных проектов развития и проводить расчеты в национальных валютах. На встрече в г. Санья (Китай) в апреле 2011 г. банки развития стран БРИКС подписали рамочное соглашение «О

финансовой кооперации в рамках межбанковского механизма кооперации»<sup>11</sup>. На встрече в Нью-Дели (Индия) в 2012 г. банки развития БРИКС подписали генеральное соглашение «О предоставлении кредитов в национальных валютах» и многостороннее соглашение «О подтверждении аккредитивов».<sup>12</sup> В 2013 г. на саммите в г. Дурбан (ЮАР) было подписано многостороннее соглашение «О кооперации и софинансировании устойчивого развития»<sup>13</sup>, например, проектов в области зеленого роста и энергоэффективности. Все это означает, что в рамках БРИКС уже создан механизм взаимного кредитования проектов и соответственно получения финансирования от партнеров по Группе, который следует не дублировать созданием нового института, а развивать самостоятельно. Направления кредитования национальных банков развития стран пятерки соответствует основным приоритетам национальных стратегий развития. Ключевыми отраслями инвестирования Банка индустриального развития Индии (БИРИ) являются инфраструктура, энергетика, промышленность и торговля, финансы. В Банке развития Китая (БРК) приоритетными стали отрасли энергетики (в т.ч. повышение энергоэффективности), муниципальных услуг. Ключевыми направлениями финансирования Банка развития Южной Африки (БРЮА) являются энергетика, транспорт и коммуникации. Наибольшая часть средств Банка экономического и социального развития Бразилии (БЭСРБ) направляется на развитие промышленности и торговли, а также транспорта и коммуникаций. Ключевым направлением инвестирования Внешэкономбанка (ВЭБ) стали промышленность и торговля, строительство и недвижимость, финансы (см. Таблицу 8).

Таблица 8 – Направления кредитования национальных банков развития стран БРИКС по секторам, %, 2012 г.

	БИРИ	БРК	БРЮА	БЭСРБ	ВЭБ
Сельское хозяйство и природные ресурсы	4,3	2,2	-	5,9	7,0
Образование	-	1,8	2,4	0,3	0,6
Энергетика	19,6	12,8	31,0	12,9	6,3
Финансы	29,5	3,0	-	10,9	16,8
Здравоохранение и социальная защита	-	-	8,9	5,7	2,0
Промышленность и торговля	28,1	21,2	10,1	36,4	31,6
Строительство и недвижимость	2,1	-	4,9	0,3	20,8
Транспорт и коммуникации	11,4	31,9	30,8	19,3	12,9
Водоснабжение и другие муниципальные услуги	5,0	16,6	11,8	0,8	-
Мультисектор	-	10,7	0,0	7,6	2,0
ВСЕГО	100	100	100	100	100

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

Национальные банки БРИКС обладают значительным потенциалом кредитования (см. Таблицу 9). Крупнейшими являются Банк развития Китая (объем кредитов по состоянию на конец 2012 г. составил чуть более 1 трлн. долл., это крупнейший банк развития в мире. На втором месте – Банк развития Бразилии, его объем кредитов в 2012 г. составил 247 млрд. долл. и также превышает объем кредитов Всемирного банка. Таким образом, в Группе БРИКС уже существует механизм многостороннего финансирования национальных проектов в странах пятерки, поэтому создаваемому банку развития БРИКС

<sup>11</sup> Документы по результатам встреч представителей банков развития БРИКС, <http://www.brics5.co.za/>

<sup>12</sup> Там же

<sup>13</sup> Там же

для избежания дублирования функций можно не заниматься данными направлениями деятельности.

Таблица 9 – Финансовые и операционные показатели национальных банков развития стран БРИКС, млрд. долл., если не указано иное, 2012 г.

	БИРИ	БРК	БРЮА	БЭСРБ	ВЭБ
Активы	59	1 206	6	352	79
Собственный капитал	4	80	2	27	18
Уставный капитал	0,55	49,71	0,02	17,79	12,60
Кредиты	36	1 029	5	247	56
Заимствования	48	1 126	4	268	75
Чистая прибыль	0,34	10,12	-0,10	2,88	0,58
Коэффициент рентабельности активов, %	0,58	0,84	-1,53	0,82	0,72
Коэффициент рентабельности собственного капитала, %	8,88	12,66	-4,94	10,57	3,29
Отношение собственного капитала к кредитам, %	11	8	37	11	31
Лeverидж, %	93	93	68	91	81
Год основания	1964	1994	1983	1952	1922*
Кредитный рейтинг	BBB-	AA-	BBB+	BBB+	BBB

Источник: составлено автором на основе годовых и финансовых отчетов банков

Примечание: \*преобразован в банк развития в 2007

Итак, в текущей глобальной финансовой архитектуре существуют институты и механизмы, позволяющие финансировать национальные проекты, как собственными средствами, так и с помощью кредитов от партнеров. Поэтому создаваемый банк, чтобы стать реальным рабочим инструментом, способствующим развития стран-членов, а не остаться исключительно политической инициативой, должен заниматься проблемами, не решаемыми с помощью существующих механизмов и институтов. Страны БРИКС могут быть заинтересованы в многосторонних проектах по созданию технологий в актуальных для всех стран областях, например, городская инфраструктура (обработка мусора, водоснабжение, создание концепции «разумный город» или так называемого смарт-сити в удобной для стран БРИКС форме)<sup>14</sup>. Также БРБ может выполнять аналитически-консультативную функцию по решению общих проблем стран БРИКС – в частности, вариантов выхода из ловушки среднего уровня дохода<sup>15</sup>, решению проблемы неравенства, разработка механизма поддержки малого и среднего предпринимательства<sup>16</sup>. В статье «БРИКС: экономики разные – проблемы общие»<sup>17</sup> отмечено, что страны Группы объединены проблемой внутреннего неравенства, социального и регионального, а в работе «БРИКС: социальное неравенство в развивающихся странах»<sup>18</sup> подробно рассматриваются общие для стран БРИКС вопросы социального неравенства.

<sup>14</sup> Рогатных Е.Б., Международная конференция «Перспективы сотрудничества стран БРИКС на основе взаимодополняемости национальных экономик», 18 октября 2013 г., <http://www.ruskiymir.ru/>

<sup>15</sup> Григорьев Л.М., Морозкина А.К., «БРИКС: экономики разные, проблемы общие», Россия в глобальной политике. 2013. № 2. С. 26-40.

<sup>16</sup> Унгер, Р.М. «Перестройка на пятерых», BRICS Business Magazine №3

<sup>17</sup> Григорьев Л.М., Морозкина А.К., «БРИКС: экономики разные, проблемы общие», Россия в глобальной политике. 2013. № 2. С. 26-40.

<sup>18</sup> Silvério M. «BRICS: desigualdades sociais nos países emergentes», <http://observatorio-das-desigualdades.cies.iscte.pt/>



Страны БРИКС являются активно растущими странами, однако с продолжением ускоренного роста углубляется неравенство между бедными и богатыми. Наибольшее различие между наиболее бедной и наиболее богатой частями населения наблюдается в Южной Африке (1,2% и 52% общего объема доходов соответственно) и в Бразилии (0,8% и 43%), наименьшее – в Индии (3,7% и 29% соответственно). Доля продовольственных расходов в общих потребительских расходах в странах группы БРИКС находится на значительно более низком уровне, чем в развитых странах. Наиболее близко к ним находится Бразилия (16% расходов составляют расходы на еду) и ЮАР (19%). Россия опережает остальные страны БРИКС по доступу к образованию и находится на уровне развитых стран по этим показателям (см. Таблицу 10). ВВП на душу населения (по ППС, в ценах 2005 г.) в странах БРИКС значительно ниже, чем в развитых странах, наиболее высокий показатель у России – 15,2. Джим О’Нил, автор аббревиатуры БРИК, считает, что Бразилии и России потребуется около 25-50 лет для перехода в статус развитых стран, а остальным членам группы – еще больше<sup>19</sup>.

Таблица 10 - Показатели неравенства в группе БРИКС, США, Германии и Японии

	Год	Коэф. Джини %	ВВП на душу, тыс. долл. по ППС в ценах 2005 г. (2012 г.)	Удельный вес доходов верхнего и нижнего дециля, в % от общего объема доходов		Доля рабочей силы с третичным образованием	Доля прод. расходов в потребительских расходах, 2012	Уровень грамотности (% грамотного населения), 2010
				нижние 10%	верхние 10%			
Бразилия	2009	55	10,3	0,8	43	9 <sup>д)</sup>	16	90
Индия	2010	34	3,3	3,7	29	10 <sup>ж)</sup>	25	63 <sup>г)</sup>
Китай	2009	42	8,0	1,7	30	7 <sup>з)</sup>	27	95
Россия	2009	40	15,2	2,8	32	54 <sup>е)</sup>	32	99,7
ЮАР	2009	63	9,9	1,2	52	17 <sup>и)</sup>	19	93 <sup>и)</sup>
<b>мемо</b>								
Германия	2000	28	34,8	3,2	22	28 <sup>и)</sup>	12	99 <sup>в)</sup>
США	2000	41	43,1	1,9	30	36 <sup>а)</sup>	7	99 <sup>в)</sup>
Япония	1993	25	31,4	4,8	22	41 <sup>е)</sup>	14	99 <sup>б)</sup>

Источник: составлено автором на основе данных Всемирного банка, СИА и Григорьев Л.М., Морозкина А.К., «БРИКС: экономики разные, проблемы общие», Россия в глобальной политике. 2013. № 2

Примечание: данные за: а) 2001 г. б) 2002 г. в) 2003 г. г) 2006 г. д) 2007 г. е) 2008 г. ж) 2009 г. з) 2010 г. и) 2011 г.

В странах БРИКС проживает значительное количество населения, получающее менее 1,25 долл./день. Для Индии данный показатель самый высокий – 33% населения в 2010 г. Самый низкий показатель среди стран группы в России – 0%. При этом во всех странах БРИКС существует проблема доступа к питьевой воде и санитарному оборудованию, особенно в сельской местности. В Индии всего 35% населения имеют доступ к улучшенному санитарному оборудованию, а самый лучший показатель у Бразилии – 81% населения. По доступу к питьевой воде разброс среди стран меньше – от 92% населения в Индии, Китае и ЮАР до 97% в Бразилии и России (см. Таблицу 11). Проблемы водоснабжения, доступа к санитарному оборудованию, урбанизации, бедности и неравенства являются общими для стран Группы. БРБ во взаимодействии с национальными исследовательскими центрами и государственными органами мог бы

<sup>19</sup> О’Нил, Дж., «Доказательство перемен», BRICS Business Magazine №2

идентифицировать подобные точки соприкосновения и заниматься совместными разработками в этих областях.

Таблица 11 - Показатели бедности и неравенства в группе БРИКС; % населения, 2011, если не указано иное

	Доля населения, живущего менее чем на 1,25 долл./день по ППС, 2009	Доля населения в городах с населением больше 1 млн.	Доля населения, имеющая доступ к улучшенному санитарному оборудованию			Доля населения, имеющая доступ к улучшенным источникам питьевой воды		
			всего	сельское	городское	всего	сельское	городское
Бразилия	6	40	81	48	87	97	85	100
Индия	33*	11	35	24	60	92	90	96
Китай	12	21	65	56	74	92	85	98
Россия	0	20	70	59	74	97	92	99
ЮАР	14	35	74	57	84	92	79	99

Источник: Всемирный Банк

Примечание: \*данные за 2010 г.

Таким образом, для того, чтобы способствовать повышению стран БРИКС в глобальной финансовой архитектуре, БРБ должен стать интегрирующим институтом для стран БРИКС, центром поиска и решения проблем и вопросов, актуальных для всех стран-членов. Вначале можно остановиться на следующих вопросах: выход из ловушки среднего уровня доходов, развитие городов. Миссией Банка может стать переход стран БРИКС в ранг развитых стран, ключевыми функциями – финансирование многосторонних проектов Группы, консультирование Группы в целом по приоритетным вопросам, взаимодействие с другими международными организациями. Целями БРБ могут быть: оказание помощи в решении вопросов развития экономики стран-членов; содействие частным иностранным инвестициям; сбор и публикация статистической информации. Тогда создаваемый финансовый институт не будет дублировать существующие институты и механизмы и станет не политической инициативой, а реальной действующим инструментом, направленным на совместное преодоление вызовов в странах БРИКС.

## Перечень использованных источников и литературы:

1. Африканский банк развития, <http://www.afdb.org/en/>
2. Азиатский банк развития, <http://www.adb.org/>
3. Банк индустриального развития Индии, <http://www.idbi.com>
4. Банк развития Китая, <http://www.cdb.com.cn>
5. Банк развития Южной Африки, <http://www.dbsa.org/>
6. Банк экономического и социального развития Бразилии, <http://www.bndes.gov.br>
7. Внешэкономбанк <http://veb.ru/>
8. Всемирный банк, <http://www.worldbank.org/>
9. Григорьев Л.М., Морозкина А.К., «БРИКС: экономики разные, проблемы общие», Россия в глобальной политике. 2013. № 2. С. 26-40.
10. Григорьев Л.М., Морозкина А.К. "Банк развития" в книге "Стратегия России в БРИКС: цели и инструменты". Редакторы: В.А. Никонов, Г.Д. Толорая. Москва, РУДН, 2013. – 429 с.
11. Европейский банк реконструкции и развития, <http://www.ebrd.com>
12. Интернет-портал "Приоритетные национальные проекты РФ", <http://www.rost.ru/>
13. Информационный портал фонда «Русский мир» <http://www.russkiymir.ru>
14. Межамериканский банк развития, <http://www.iadb.org>
15. Новостной портал “The Economic Times” <http://economictimes.indiatimes.com/>
16. О’Нил, Дж., «Доказательство перемен», BRICS Business Magazine №2, <http://www.bricsmagazine.com>
17. Официальный портал Комиссии по планированию Правительства Индии, <http://12thplan.gov.in/>
18. Официальный портал министерства планирования Бразилии <http://www.planejamento.gov.br/>
19. Официальный портал правительства КНР <http://english.gov.cn/>
20. Официальный портал правительства ЮАР, <http://www.gov.za/>
21. Официальный портал президента России, <http://kremlin.ru/>
22. Официальный портал пятого саммита БРИКС <http://www.brics5.co.za/>
23. Прексин О., «Большая финансовая стройка», BRICS Business Magazine №3, <http://www.bricsmagazine.com>
24. Унгер, Р.М. «Перестройка на пятерых», BRICS Business Magazine №3, <http://www.bricsmagazine.com>
25. Armijo L.E., Roberts C., The emerging powers and global governance: why the BRICS matter, for the inclusion in Looney R. (ed.), Handbook of emerging economies, N.Y.: Routledge, forthcoming January 2014.
26. Grigoriev L., Morozkina A. “BRICS Instruments: Specifics of Objectives” in “In search of stability, security and growth” BRICS and a new world order Eds: H.H.S. Viswanathan, Nandan Unnikrishnan, ORF, New Delhi, 2012, pp. 125-134
27. Grigoriev L., Morozkina A. “Fuelling investment among BRICS countries” in “BRICS: Stability, security and prosperity”, Eds: Larionova M., Kirton J., New Delhi, 2012, pp. 58-60
28. Silvério M. «BRICS: desigualdades sociais nos países emergentes», <http://observatorio-das-desigualdades.cies.iscte.pt/>