

Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 15 ноября 2018 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

ПРИОРИТЕТ СТАБИЛЬНОСТИ ИЛИ РАЗВИТИЯ: КАКОЙ БЮДЖЕТ НУЖЕН СЕГОДНЯ РОССИИ?

В диспуте принимают участие

Евсей Томович Гурвич

руководитель Экономической экспертной группы

Экономическая экспертная группа – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web:** www.eeg.ru

На диспут приглашаются

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ



Олег Витальевич Буклемишев

директор Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Центр исследования экономической политики – занимается вопросами формирования социально-экономической политики государства и ее воздействия на динамику хозяйственного развития, проводит исследования по вопросам международной экономики, финансового регулирования, развития финансовых рынков в России и за рубежом.

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба
президент АНЦЭА

директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Требуется ли внести изменения в нынешнее бюджетное правило? Как следует инвестировать и использовать средства Фонда национального благосостояния?
3. Нужно ли перераспределять доходы и расходные обязательства между федеральным и нижестоящими бюджетами? Следует ли повысить самостоятельность бюджетной политики регионов?
4. Какого эффекта можно ожидать от национальных проектов и намеченных инфраструктурных инвестиций?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД

«Вероятность ускорения роста после реформ на стороне доходов или расходов бюджета, проводимых без ослабления бюджетной политики, остается высокой (71% и 64% соответственно). Это означает, что бюджетная экспансия не оказывает значимого воздействия на экономический рост дополняющего фискальные реформы (*Fiscal Policy and Long-term Growth, IMF, 2015*).

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«Общеизвестный, но нередко упускаемый из виду, факт: замедление экономического роста само по себе не означает необходимости и оправданности стимулирующих мер. Такое решение зависит от сочетания целого ряда условий: источника и характера такого замедления, наличия неиспользуемых экономических ресурсов, низкой гибкости рынка труда и т.д. В целом можно заключить, что “Экономика роста” представляет собой обещание преодолеть замедление экономического роста, не устраняя его базовых причин» (*Вопросы теоретической экономики. 2017. № 1*).

МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР

премьер-министр Великобритании в 1979-1990 годах

«Никаких “государственных денег” нет — есть только деньги налогоплательщика» (*речь на конференции Консервативной партии 14 октября 1983 г.*).

ГЕНРИ ФОРД

американский промышленник и изобретатель

«Бережливость – излюбленное средство полуживых людей. Без сомнения, бережливость лучше расточительности, но также неоспоримо, что она хуже полезной траты» (*My Life and Work, 1922*).

ОЛЕГ БУКЛЕМИШЕВ

«Бюджет во многом не отражает экономических реалий, опирается на ложные предпосылки и ориентирован на цели, которые не могут считаться полностью релевантными. Заложенные в бюджете меры экономической политики не помогут добиться столь необходимых сегодня качественных изменений в экономике и социальной сфере России» (*Заключение на проект федерального бюджета на 2019 г. и плановый период 2020-2021 гг.*).