



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 17 ноября 2016 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ИСТОЧНИКИ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ РОССИИ»

В диспуте принимают участие

Наталья Ивановна Иванова

академик, первый заместитель директора

Национального исследовательского Института мировой экономики и международных отношений РАН имени Е.М.Примакова

Институт мировой экономики и международных отношений – создан в 1956 году для проведения исследований в области основных тенденций развития мировой политики и экономики, анализа и прогнозирования мировой экономической динамики и социально-политических процессов. **Web: www.imemo.ru**

Евгений Борисович Кузнецов

председатель правления

Российской венчурной компании

Российская венчурная компания – создана в 2006 г. в качестве института развития Российской Федерации – ключевого инструмента государства в деле построения национальной инновационной системы и стимулирования создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования. **Web: www.rvc.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

**руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова**

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета

(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

президент АНЦЭА

директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Какая среда в большей степени способствует появлению прорывных инноваций: научно-академическая или предпринимательская?
2. Что первично – финансирование или идеи? Деньги приходят туда, где есть прорывы, или деньги являются источником научных прорывов?
3. Возможно ли решение проблем технической модернизации российской промышленности посредством импортозамещения?
4. Каковы должны быть приоритеты государства: стимулирование мега-проектов инновационного развития либо формирование экосистемы и поддержка широкого круга технологических возможностей?
5. Насколько эффективны созданные в последние 15 лет институты развития, целью которых было содействие технологической модернизации?
6. На что должна быть сделана ставка в работе институтов инновационного развития: на повышение эффективности затрат на инновации или на снятие административных барьеров?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ОЛЕГ ГОЛИЧЕНКО

главный научный сотрудник ЦЭМИ РАН

«Россия, как и Китай, находится на такой стадии инновационного развития, которая требует государственной политики, нацеленной на стимулирование компаний к развитию и использованию собственных НИР» (Голиченко О.Г. и др. *Государственная политика и модели поведения акторов в национальной инновационной системе. М., 2016*).

НАТАЛЬЯ ИВАНОВА

«Процессы технологического перевооружения российского бизнеса развиваются с задержкой и далеко не в том объеме, как в динамично развивающихся странах, потенциал отечественных производителей высокотехнологичной продукции используется недостаточно, зависимость от иностранных технологий нарастает. Интерес иностранных инвесторов - носителей передовых технологий к российскому рынку сдерживается различными причинами как производственного, так и институционального характера» (*Инновационная политика: теория и практика // МЭиМО. 2016. №1*).

АНДРЕЙ БЕЛОУСОВ

помощник президента России

«Создается новая экономика – вместо той, которая в 90-ые годы себя исчерпала. Теперь нужны новые источники роста, и ими является технологический капитал, новые технологии, которые нужно капитализировать. Это развитие таких технологий, как расшифровка генома человека, картирование головного мозга, новые лекарственные препараты на основе нанотехнологий. Вторая группа технологий связана с коммуникацией, это технологии, связанные с виртуальной реальностью. Третья группа – цифровизация промышленных технологий, это сочетание цифровых фабрик, туманных технологий с 3D-печатью» (*из выступления на Форуме стратегических инициатив 21 июля 2016 г.*).

ЕВГЕНИЙ КУЗНЕЦОВ

«В России, как правило, под инновациями понимают любые улучшения, при этом в мировой практике основной доход приносят те, которые оказывают наибольшее воздействие на общество и глобальную экономику, ломают сложившиеся рынки (disruptive technologies). [...] Наука должна финансироваться равномерно по всем направлениям, невозможно заузить сферу поиска, деньги надо давать на невероятные вещи. [...] При этом нельзя свести развитие инновации только к закачке денег в науку, многие инновации вырастали не из науки, а из предпринимательства. Нужно развивать качественную среду, свободу предпринимательства, финансировать широкий спектр научных направлений и формировать интегральные научно-технологические мега-проекты».