

Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 17 марта 2016 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ЭВОЛЮЦИЯ КУРСОВОЙ ПОЛИТИКИ ОТ КРИЗИСА К КРИЗИСУ: ЕСТЬ ЛИ ПРОГРЕСС?»

В диспуте принимают участие

Евсей Томович Гурвич

руководитель Экономической экспертной группы,
участник первого диспута АНЦЭА 16 марта 2006 г.

Экономическая экспертная группа – создана в 1994 году для аналитической поддержки Министерства финансов РФ. Занимается проблемами макроэкономики и государственных финансов, в том числе макроэкономическим прогнозированием, оценкой сценариев налогово-бюджетной политики. **Web: www.eeg.ru**

Алексей Леонидович Ведев

заместитель Министра экономического развития РФ,
участник первого диспута АНЦЭА 16 марта 2006 г.

Министерство экономического развития РФ – федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности и т.д. **Web: www.economy.gov.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ



МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

Сопредседатель Клуба

президент АНЦЭА
директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Каковы преимущества и недостатки режимов курсовой политики, действовавших в 1998 г. и 2008 г. по сравнению с нынешним?
2. Как можно снизить «издержки» плавающего обменного курса?
3. Где формируются дополнительная прибыль и издержки при девальвации рубля?
4. Какие сектора подвержены наибольшим рискам при волатильности обменного курса?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

КСЕНИЯ ЮДАЕВА

первый заместитель председателя Банка России

«Все критики инфляционного таргетирования игнорируют основной вопрос: какую модель денежно-кредитной политики они предлагают использовать в России? Фиксированный валютный курс? Регулирование скорости роста денежного предложения? Или просто хаотическое блуждание без руля, без ветрил, а также без компаса и якоря?» *(О возможностях, целях и механизмах денежно-кредитной политики в текущей ситуации // Вопросы экономики. 2014. № 9).*

ЕВСЕЙ ГУРВИЧ

«Переход к инфляционному таргетированию и плавающему обменному курсу создает свои проблемы. Усиливается неопределенность и риски для бизнеса, что делает экономику менее привлекательной для инвестиций... Однако эта «плата» существенно меньше чем те негативные последствия негибкой макроэкономической политики, которые проявились в ходе предыдущих кризисов» *(Эволюция российской макроэкономической политики в трех кризисах // Журнал Новой экономической ассоциации. 2016. № 2 [в печати])*

СЕРГЕЙ МОИСЕЕВ

директор Департамента финансовой стабильности Центрального банка РФ

«Выбор между плавающим и фиксированным курсом стал рассматриваться как решение, зависящее от степени инертности экономических структур и их реакции на внешние шоки... В реальной жизни экономическая картина искажена рыночной фрагментацией, жесткостью цен и зарплат – неперенными атрибутами несовершенного рынка» *(Приключения теории оптимальных валютных зон // Вопросы экономики. 2016. № 2).*

АЛЕКСЕЙ ВЕДЕВ

«В подавляющем большинстве случаев чисто рыночные механизмы не позволяют добиться оптимального развития внешней торговли, привлечения иностранных инвестиций, сбалансированного внешнеплатежного баланса, финансовой стабильности и, в конечном итоге, динамичного поступательного развития национальной экономики. Проведение политики государственного валютного контроля является отчасти политическим решением, принимаемым для обеспечения возможности денежным властям установить рациональные отношения между российскими производителями и мировой экономикой» *(«Обменный курс рубля и экономическое развитие России». Аналитическая лаборатория «Веди». Научный отчет для ММВБ, 2001).*