



Уважаемые коллеги!

**Приглашаем вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,
который состоится 18 февраля 2016 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей ведущие российские аналитические центры в сфере экономики. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

«ЕАЭС: КАКОВЫ ПЕРСПЕКТИВЫ ПОСЛЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ ИНТЕГРАЦИИ?»

В диспуте принимают участие

Александр Владимирович Данильцев

директор Института торговой политики
НИУ ВШЭ

Институт торговой политики НИУ ВШЭ – создан в 2004 году для проведения прикладных и фундаментальных научных исследований, экспертиз, консультаций в области торговой политики.

Web: www.hse.ru/org/hse/tradepol

Александр Юрьевич Апокин

руководитель группы исследований мировой экономики
Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования

Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования – основан в 2000 году для анализа и прогнозирования социально-экономических процессов, разработки рекомендаций в области экономической политики, методического и инструментального обеспечения экономических расчетов. **Web: www.forecast.ru**

НА ДИСПУТ ПРИГЛАШАЮТСЯ

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.
Для участия необходима регистрация по адресу info@arett.ru

Сопредседатель Клуба

руководитель Центра исследования экономической политики
экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

О.В. БУКЛЕМИШЕВ

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета
(Экономический факультет), аудитория П-6

**Сопредседатель Клуба
президент АНЦЭА**

директор Института анализа предприятий и рынков НИУ ВШЭ

А.А. ЯКОВЛЕВ



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Каковы основные результаты евразийской интеграции на данный момент?
2. Зачем ЕАЭС нужен странам-участницам и другим акторам мировой экономики?
3. Почему у ЕАЭС нет (внешней) стратегии?
4. Сможет ли ЕАЭС существовать только как зона свободной торговли и инвестиций?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ВЛАДИМИР ЗУЕВ
профессор НИУ ВШЭ

«Возникновение наднациональных механизмов является продвинутой формой эволюции инструментария международного экономического взаимодействия» (*Наднациональные механизмы интеграции. М., 2014. С. 254*).

АЛЕКСАНДР ДАНИЛЬЦЕВ

«Политика свободы торговли направлена на создание условий, способствующих развитию международного обмена товарами, услугами и факторами производства. В этом случае экономические преимущества участия страны в международном разделении труда и факторов производства проявляются в наибольшей степени, однако предприятия вынуждены вести более жесткую борьбу с иностранными конкурентами – их положение усложняется» (*Международная торговля: инструменты регулирования. М., 2004. С. 17*).

АЛЕКСАНДР КНОБЕЛЬ, АНДРЕЙ ЛИПИН
директор центра исследований международной торговли РАНХиГС;
замдиректора департамента макроэкономической политики ЕЭК

«Таким образом, несмотря на очевидный общий положительный экономический эффект от реализации Договора о ЕАЭС и от интеграции ЕАЭС со странами дальнего зарубежья, скорость развития подобных процессов может быть ограничена разнонаправленностью отраслевых эффектов и масштабов влияния на экономики государств – членов ЕАЭС. По ходу развития интеграционных процессов в государствах-членах могут формироваться различные запросы как в рамках национальных стратегических, так и конъюнктурных интересов – под влиянием внешних факторов. Формирование общей внутренней и внешней интеграционной повестки критически важно для получения государствами-членами выгод от экономического взаимодействия друг с другом и с остальным миром» (*Интеграция: бег без барьеров // Ведомости. 4 февраля 2016 г.*).

АЛЕКСАНДР АПОКИН

«ЕАЭС – наиболее вероятный формат взаимодействия стран-участниц с более крупными экономиками, в первую очередь ЕС и Китаем. Поэтому для существования ЕАЭС необходима координация взаимодействия стран-участниц в условиях, когда другие акторы пытаются договориться с каждой страной по отдельности, в первую очередь на центральноазиатском пространстве. Это означает продолжение и внутренней интеграции» (*из выступления на круглом столе МИА «Россия сегодня» «Тенденции мировой экономики: китайский фактор и цены на нефть. Что ждет Россию?» 19 января 2016 г.*).