

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР

Персональный журнал руководителя

№4 - 2010

<http://www.gd.ru/>

Нужен уполномоченный по делам малого бизнеса

Евсей Гурвич Руководитель Экономической экспертной группы, Москва;
кандидат физико-математических наук

Справка об авторе

Евсей Гурвич окончил факультет управления и прикладной математики и аспирантуру МФТИ. Работал в НИИ по ценообразованию (в 1978–1991 годах) и Институте народно-хозяйственного прогнозирования РАН (в 1991–1996-м). В 2002–2005 годах – профессор Российской экономической школы. Участвовал в международных проектах Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в программе TACIS и др. С 1994 года работает в Экономической экспертной группе. Член комитета советников Европейского экономического и финансового общества (European Economics and Finance Society, EEFS), экспертного совета при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, экспертного совета комитета Государственной думы по бюджету и налогам, консультативного совета по вопросам денежно-кредитной политики, банковского регулирования и банковского надзора при Председателе Банка России, экспертного совета Российского союза промышленников и предпринимателей.

Малый бизнес пострадал от кризиса очень сильно. Это связано с несколькими факторами. Во-первых, малые компании действуют в основном в отраслях, которые оказались под ударом: в сфере торговли (на этот сектор приходится 17% от всех средних, 42% малых фирм и 46% микрокомпаний), строительства (12–13% средних и малых компаний), обрабатывающего производства (средних – 24%, малых – 11%). Во-вторых, у малых предприятий гораздо меньший запас прочности, поэтому им объективно тяжелее переносить серьезные спады.

Положительной стороной было то, что негативные тенденции заставили государство обратить особое внимание на поддержку малого и среднего предпринимательства. Приняты меры, которые будут действовать и в посткризисный

период. Особо выделяю переход на заявительный принцип начала деятельности, ограничение проверок, изменение правил доступа малого бизнеса к государственным закупкам, выделение для этого сектора экономики дополнительной финансовой поддержки.

Полагаю, что в 2010 году острая фаза кризиса закончилась. И в этом, и в последующие годы спада не предвидится. Но не стоит ожидать, что мы вернемся к темпам роста, которые экономика демонстрировала до кризиса: в 2010 году возможен рост от 3 до 5%, в среднесрочной перспективе – примерно 4%, то есть почти в два раза ниже, чем в тучные годы. Восстановление и рост будут тяжелыми, медленными и долгими. Ситуация усугубляется тем, что пока еще сохраняется стагнация в сфере кредитования (как экономики в целом, так и – особенно – малого бизнеса). Так что сказать, что все сложности позади и наступила светлая жизнь, нельзя.

Одно из положительных последствий кризиса для производителей – резкое сокращение импорта. Даже несмотря на то, что рубль вновь укрепляется, на докризисный уровень импорт выйдет нескоро. В этих условиях малые компании могут попытаться занять освободившиеся ниши. Как известно, сейчас приоритетные для государства направления – модернизация и инновационное развитие отечественной экономики. Правительство выделяет на них значительные средства, поэтому наиболее перспективна деятельность малых инновационных компаний во всех сферах, где бизнес связан с научными разработками. Конечно, таких фирм – капля в море. Однако надо понимать, что свободные ниши появились в каждом секторе. Мой совет бизнесменам: внимательно изучайте рынок, ищите возможности для успешного развития – их появилось достаточно много. Перспективное направление для малого бизнеса, на мой взгляд – аутсорсинг для государственного сектора (учреждений, школ, больниц). Мировой опыт показывает, что многие услуги – от уборки помещений до предоставления личного транспорта – выгоднее заказывать у специализированных внешних фирм, а не обеспечивать за счет штатных работников. Трудности, с которыми сталкивается бюджет, заставят государство экономить на всем.

Чтобы малый (да и средний) бизнес чувствовал себя более комфортно, необходимо усилить его защиту. Например, в США ежегодно готовится доклад о положении малого и среднего бизнеса в стране, в котором детально анализируются все его проблемы и меры, необходимые для их решения. Думаю, что и в России представители государства, бизнеса и независимые эксперты могли бы выпускать совместный доклад, посвященный этой теме. Кроме того, государственным органам необходимо вести официальный мониторинг положения малого и среднего бизнеса во всех регионах нашей страны. Полученные

данные федеральная власть могла бы использовать как важный критерий оценки деятельности органов государственной власти на местах. Наконец, я бы рекомендовал ввести должность уполномоченного по делам малого бизнеса (по аналогии с уполномоченным по правам человека или уполномоченным по правам ребенка). Малый бизнес в нашей стране пока еще находится в таком положении, что его необходимо защищать, так же как и детей.

Если говорить о конкретных мерах на низовом уровне, я бы выделил такую нерешенную до сих пор проблему, как аренда помещений для бизнеса. Необходима жесткая регламентация оснований, позволяющих пересматривать цены по заключенным договорам аренды, отказывать в ее продлении. Нужно провести ревизию муниципального имущества и определить прозрачные правила предоставления пустующих площадей. Эти действия сильно облегчили бы положение малого бизнеса (особенно в крупных городах) и стимулировали бы борьбу с коррупцией. Не секрет, что даже в кризис, несмотря на общее снижение арендных ставок, некоторые собственники повышали цены и ряд компаний малого бизнеса были вынуждены искать новые помещения. Так что работы предстоит еще очень много.