

"Банковское обозрение", № 2, февраль 2010 г.

http://bo.bdc.ru/2010/2/pro_contra.htm

17.02.2010 | БО 2/2010

Минимальный капитал банка нужно увеличить до 1 млрд рублей

PRO



Александр Плющенко,
председатель правления Банка проектного финансирования

Я считаю, что для российской экономики наличие более 1000 банков нецелесообразно. Таково же и сложившееся мнение большинства контролирующих инстанций и правительства РФ. Думаю, что количество банков в любом случае должно сократиться эволюционным путем до 600–700 на всю страну. И скорее всего, образуется два круга банков: около 300 банков первого круга – это будут крупные банки с капиталом более одного миллиарда рублей, и второй круг будет представлен небольшими региональными банками с капиталом менее миллиарда рублей. Такие банки просто не могут работать на федеральном уровне – лимит на заемщика при этом получается менее 250 миллионов рублей, что соответствует уровню небольших региональных компаний. Подобные кредиты интересны только им.

В последние годы все идет к увеличению размера банковского капитала, но вероятно, что правительство и руководство Центрального банка хотят подтолкнуть этот процесс, ускорить его, поэтому я думаю, что состоится поэтапное повышение капитала банков до миллиарда рублей.

Возможно, для банков с капиталом меньше этой суммы будут введены некоторые ограничения по определенным операциям, например, по привлечению средств во вклады, по работе с драгоценными металлами, валютным операциям. То есть это будут небольшие региональные кредитные организации, для которых в любом случае остается довольно много рабочих ниш, где они смогут вполне успешно и прибыльно функционировать.

CONTRA

Владимир Киевский,
вице-президент АРБ



Увеличение минимального капитала до одного миллиарда рублей по сути станет запретом малых банков. Почему мы административно должны запрещать людям реализацию их конституционного права на развитие бизнеса неважно, крупного или мелкого?

Сейчас собственники банков уже вложили в них свои средства, но рассчитывать на массовое увлечение владельцев «гигантокапиталоманией» не приходится. Для того чтобы вложить миллиард в банк, его надо изъять из небанковского сектора, то есть из других предприятий экономики. А ведь абсолютное большинство из них и сама российская экономика недокапитализированы. И банковский бизнес по

уровню рентабельности находится за пределами первой восьмерки. Поэтому собственник, поразмыслив, скорее всего, решит потратить миллиард в более прибыльном секторе.

Банковская система – это все-таки система, сочетание крупных, средних и малых банков. У каждого из них своя ниша, и рынок сам отсеет неэффективных игроков. В экономике производственный капитал представлен крупными, средними и малыми предприятиями, то есть капитал диверсифицирован. Это непреложный закон размещения производительных сил. Почему же банковский сектор должен быть отлучен от логики диверсификации капитала? Ведь с увеличением минимального капитала увеличится концентрация банковского капитала, а вместе с ней – концентрация и масштаб рисков.

К тому же у нас в стране еще не созданы в массовом порядке микрофинансовые организации. Зачем же мы должны «убивать» малые банки этим одномиллиардным ударом?



АРБИТР

Евсей Гурвич,
научный руководитель Экономической экспертной группы при
правительстве РФ

Иметь более 1000 банков в России, судя по их числу в других странах, действительно нерационально. Но отбор лучше было бы вести не по размерам капитала, а по эффективности и по степени надежности. Кризис показал, что у нас есть «слабые звенья» не только среди мелких банков. В идеале надзорные органы должны выявлять и лишать лицензии банки с нездоровыми балансами или банки, увлекающиеся сомнительными операциями. Уверен, что среди оставшихся кредитных организаций было бы какое-то число небольших банков. Они продолжали бы выполнять полезную работу по кредитованию малого бизнеса, обычно не интересную крупнейшим банкам.

С другой стороны, кризис показал, что надзорные органы не слишком хорошо справлялись с задачей оздоровления банковской системы. Повышая минимальный капитал, мы фактически пытаемся восполнить несовершенство пруденциального надзора. Во-первых, большие банки в целом более устойчивы к рискам, во-вторых, чем меньше банков, тем легче их контролировать. Считаю, что постепенное увеличение минимального капитала — это меньшее из двух зол: мы снижаем риски системного кризиса, хотя и делаем банковскую систему менее эффективной. Важно, чтобы при этом мы не забывали и о необходимости совершенствовать банковский надзор.