

**ОСВЕЩЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛУБА ЭКСПЕРТИЗА
КРИЗИСА В ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ-СМИ
18-19 МАРТА 2009 г.**



Оригинальные материалы, не включая перепечатки в Интернете

РИА Новости, 18.03.2009, ВИДЕОТРАНСЛЯЦИЯ ЗАСЕДАНИЯ КЛУБА «ЭКСПЕРТИЗА КРИЗИСА».....	3
ПРАЙМ-ТАСС, 18.03.2009 18:19, Экспертиза кризиса: Россия лишилась иллюзий	4
Российская газета, 19.03.2009, Бюджет идет на поправки - комментарий	7
«Время новостей», 19.03.2009, Спрос на предложения	9
Газета, 19.03.2009, НЕФТЬ — ВСЕМУ ГОЛОВА.....	13
Finam.ru, 18.03.2009 19:50, Вьюгин: кризису нужен якорь.....	14
Московский комсомолец, 19.03.2009, «У НАС СВОЙ АНТИКРИЗИСНЫЙ ПУТЬ»	16
МК, 18.03.2009 18:47, Для российской экономики этот кризис окажется более тяжелым.....	16
МК, 18.03.2009 18:19, Копировать антикризисные меры Запада в России нет смысла	16
BFM.ru, 18 марта 2009 года, 21:44, «Российские эксперты дали советы США»	18
GAZETA.ru, 18.03.09 21:14 «Природа кризиса ясна — классическая стагфляция»	20
Утро.ру, 19 марта, 05:46 Кризис стал понятнее, но пока от этого не легче	22
РИА Новости, 18/03/09 18:37, Предприятия РФ оправились от шока, но говорить о начале выхода из кризиса рано – эксперты	24
РИА Новости, 18/03/09 17:51, Власти РФ не должны вмешиваться в отношения банков и заемщиков - Вьюгин.....	26
Голос России, ВИДЕОТРАНСЛЯЦИЯ, 18.03.2009, Эксперты-экономисты подводят итоги первого этапа мирового финансового кризиса.....	27
«Новый регион», 19.03.09 01:50, Правительство РФ обнародует новую антикризисную программу	28
Банки.ru, 18.03.2009 18:57, Эксперты: предприятия РФ оправились от шока, но говорить о начале выхода из кризиса рано	29
«Нефть России», 18.03.09, 17:17, Эксперт: Отличие нынешней ситуации от кризиса 1998 года в том, что тогда пострадал народ, но не пострадала экономика.	30
Каспаров.ru, 18.03.09 (18:03), Клуб "Экспертиза кризиса" одобрил действия власти	30

РИА Новости, 18.03.2009, ВИДЕОТРАНСЛЯЦИЯ ЗАСЕДАНИЯ КЛУБА «ЭКСПЕРТИЗА КРИЗИСА»

http://www.rian.ru/press_video/20090318/165283002.html

Заседание Экспертного экономического клуба «Экспертиза кризиса» | Видео из пресс-центра | Лента - Windows Internet Explorer

http://www.rian.ru/press_video/20090318/165283002.html

Файл Правка Вид Избранное Сервис Справка

Заседание Экспертного экономического клуба «Э...

USD ЦБ	20/03	33.8222	-0.5981
EUR ЦБ	20/03	45.5416	+0.7333
PTC	15:23	690.06	+0.00%
MMVB	15:21	782.37	+5.29%


РИА НОВОСТИ

Новости Пресс-центр Спецпроекты Продукты и услуги Об Агентстве

ВИДЕО ИЗ ПРЕСС-ЦЕНТРА

Заседание Экспертного экономического клуба «Экспертиза кризиса»

ВСЕ СЮЖЕТ








РИА Новости

(0 сек./0.00Мб, просмотров 57)

реклама Шкафы-купе "Мебель ХИТ" Шкафы-купе от прои
ества. Полный комплекс услуг.

ВИДЕО ТОП 5

-  [Волочкова все же рассматривает предложение баллотироваться в мэры Сочи](#)
-  [Идеалом мужчины для меня остается бывший муж – Волочкова](#)
-  [Карамельная Мэрилин Монро и съедобные картины на кулинарном салоне](#)
-  [Стыковка шаттла "Дискавери" с МКС](#)
-  [Суд отказал адвокатам Ходорковского. Видео из зала суда](#)

[отправить видео на мобильный](#)

Интернет 100%

ПРАЙМ-ТАСС, 18.03.2009 18:19, Экспертиза кризиса: Россия лишилась иллюзий

<http://www.prime-tass.ru/news/show.asp?id=3236&ct=articles>

Сегодня состоялось первое заседание **Экспертного экономического клуба "Экспертиза кризиса"**. Организаторы учли пожелания президента Д.Медведева о появлении оценок антикризисной программы и услышали призыв к полемике. Завтра вниманию общественности будет представлен антикризисный план правительства, и предвзято это событие, Экспертный клуб собрался на заседание.

Рассуждая о том, что пришлось преодолеть России в рамках первого этапа мирового финансового кризиса, придется признавать тот факт, что нас ждет многоэтапный и длительный экономический спад, отметил председатель совета директоров МДМ-банка, член правления РСПП Олег Вьюгин.

На этапе первой кризисной волны, на долю России выпал шок внешней торговли, проявившийся в резком снижении экспорта и резком оттоке капитала, рассуждает О.Вьюгин. И ноябрь, декабрь, январь, все эти месяцы российская экономика приспособлялась к новым условиям.

Объемы производимой продукции не могли быть реализованы внутри страны и компании пошли на сокращение производства и оптимизацию процесса. 50-процентная девальвация рубля — тоже способ приспособиться, но стороны государства, говорит Вьюгин. С нового 2009 года, с января началось "приспособление" к шоку номинального долга, и если до конца 2008 года собственники компаний панически выплачивали долги, то с января начался процесс реструктуризации задолженности. И внутренней и задолженности перед иностранными кредиторами.

По мнению экономиста, если внешнеторговая ситуация не изменится, то можно считать, что приспособление к новым условиям завершилось.

О.Вьюгин считает, что, несмотря на отсутствие сильного роста, экономику не поджидает катастрофа. Российские компании будут конкурентноспособными, хоть и ожидаемый экономистом реальный рост в 2009 году 2-3 проц. Следует понимать, что кризис не может завершиться быстро — для этого необходимо резкое сокращение потребления и резкое повышение нормы сбережения, а это дело не быстрое, предупреждает эксперт.

Что касается российских реалий, то необходимо спланировать бюджет при таком уровне дефицита, чтобы инфляция оказалась ограниченной, - разъясняет О.Вьюгин. Тогда ничего катастрофического с российской экономикой не произойдет. Правда, если все-таки накроет второй кризисной волной, и цены на нефть вновь снизятся, то придется опять корректировать бюджетную политику, предупреждает экономист.

По его мнению, основными принципами антикризисной политики должны быть:

- аккуратная макроэкономическая политика, способная обеспечить так называемые "якоря" в экономике,
- исполнение социальных обязательств, поддержка безработных
- поддержка деятельности предприятий, связанной со стратегическими мероприятиями.

"По-видимому, сейчас, в отличие от сентября, мы понимаем кризис", - рассуждает, в свою очередь, ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ Владимир Мау. Правда, остаются неизвестными его продолжительность и механизм, способный вытащить экономику. Отличительной особенностью нынешнего кризиса является разнородность его причин, рассуждает В.Мау, имея в виду и российскую совокупную задолженность и проблемы ипотечного кредитования в США. Мы лишились иллюзий —

вместо сколоченного резерва видим возросший долг, а вместо кризиса недокредитования обнаружилось перекредитование экономики.

Нынешний кризис похож на кризис 30-х охвативший США в 30 - х годах, полагает В.Мау, считая, что оба явления требовали от элит интеллектуальных усилий по преодолению негативных последствий.

Касаясь особенностей российской экономики, переживающей кризис, то стоит понимать, что Запад идет по дефляционной модели, говорит Мау. У нас - "противоположная модель". Для России это не только кризис циклический, он структурный, полагает он. Можем ли мы решить задачи по модернизации в условиях кризиса? Это важно для российской экономики, считает эксперт.

Среди мер, названных экспертом в качестве необходимых для преодоления финансовых сложностей, наращивание внутреннего спроса, инвестиции в человеческий капитал, а также реструктуризация банковской системы.

"Не стоит полагать, что кризис связан с недостаточным государственным вмешательством, - говорит В. Мау. - Он связан с недостатками государственного вмешательства". Опасно обсуждать вопросы восстановления регулирования, когда мы не знаем, как осуществлять это самое регулирование. Только при осмысленной здоровой макроэкономике и бюджетной политике, нам светит оптимистичное будущее, уверен эксперт.

В чем уникальность проявлений мирового кризиса в России? Как считает ректор Финансовой Академии при правительстве РФ Михаил Эскиндаров, "пока мы не сумеем навести порядок в банковской системе, стимулировать внутренний спрос будет "нечем". Государство должно взять в свои руки регулирование финансового сектора, считает эксперт и заключает: государство должно играть более серьезную роль.

Была ли Россия готова к кризисным явлениям? "Казалось мы готовы, - говорит руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. – Россия имела профицит счета платежного баланса, профицит бюджета, невысокий госдолг... Но предкризисная политика была рискованна, поскольку существовала полная конвертируемость рубля, совместимая с регулируемым обменным курсом. Мы форсировали рост, пренебрегая макрорисками".

Е.Гурвич готов записать в "плюс" власти - скорость решения "пожарных проблем", но считает что правительство недооценило силу стимулов. "Затягивание девальвации создало стимулы конвертации рублей в доллары и оттоку капитала", - рассуждает экономист. Обвинять банки в эгоизме, на основании того, что денежно-кредитные учреждения жестко требуют возврата кредитов – неблагоразумно, считает также он. Ведь, если возврат кредита является не вполне обязательным, то от кредитного рынка мало что останется.

С ним соглашается и экономист НБ "Траст" Евгений Надоршин. Не стоит упорно поддерживать ту часть населения, которая финансово неаккуратно себя вела. Мы стимулируем неаккуратное отношение к кредитным обязательствам, прощая гражданам долги. Необходимо, чтобы поддержка шла только наиболее пострадавшим. Что касается невысокого пособия по безработице, то "это пособие должно стимулировать человека на поиск работы", считает Е.Надоршин, поэтому высоким и быть не должно. Экономист уверен, что кредитовать предприятия напрямую в условиях кризиса перепроизводства, нет смысла. Инициатива "о 254 компаниях" /список компаний, которым будет оказана государственная помощь/ – спорная, ведь это снижает конкуренцию, от недостатка которой страдает российская экономика. Е.Надоршин соглашается с тем, что нужна поддержка внутреннего спроса, а от адресной поддержки производителя лучше отказаться. "С девальвацией можно покончить, - считает экономист, комментируя дальнейшую политику Центробанка. Если цена на нефть не уйдет ниже, то текущий курс должен устроить ЦБ".

Правда, для восстановления секторов экономики необходимо преодолеть девальвационные ожидания. "Резервного фонда, по моим ощущениям, хватит на 2 года, - говорит Е.Надоршин. И, возможно, на начало третьего. Что касается "дна кризиса", то исходя из совокупных факторов, можно говорить о рубеже 2009-2010 гг, полагает он. А то, что сейчас происходит — колоссальное изменение того, что мы понимали под финансовой системой.

Российская газета, 19.03.2009, Бюджет идет на поправки - комментарий

По МНЕНИЮ экспертов, принимая антикризисные меры, очень важно учесть два аспекта.

Первый - они ни в коем случае не должны подорвать макроэкономическую стабильность, и второе - поддержка со стороны государства главным образом должна быть направлена на человека, а не на компании. К такому выводу пришли вчера участники "круглого стола", на котором обсуждались антикризисные меры, принимаемые в России

При этом, как отметил ректор Академии народного хозяйства при правительстве Владимир Мау, российская экономика и то, как в нашей стране протекает кризис, отличаются от западной и американской модели.

И поэтому призывы, например, американских властей к другим странам бороться с кризисом, накачивая экономику деньгами, к нашим условиям неприменимы. В России, считает эксперт, должна быть жесткая бюджетная политика. В сегодняшних условиях, поддержал его экс-глава ФСФР Олег Вьюгин, очень важно сохранить для экономики "якорь", а им может быть либо курс национальной валюты, либо инфляция

Впрочем, по мнению Вьюгина, запланированный минфином при пересчете бюджета-2009 дефицит около 8 процентов ВВП является приемлемым. На его покрытие, напомнил Вьюгин, планируется направить часть средств из Резервного фонда. Но при этом, считает он, важно, чтобы параллельно сокращалось предложение денег со стороны Центрального банка.

Тем не менее должны быть приняты достаточные меры для сохранения, а может быть и повышения финансирования социальных обязательств, - считает Вьюгин. А это прежде всего поддержка безработных. Тратить деньги на их переобучение, а также переселение оставшихся без работы людей лучше, чем поддерживать компании, говорит Вьюгин. Что же касается поддержки предприятий, то она должна быть связана со стратегическими целями: это оборонные предприятия и предприятия инфраструктуры. По мнению старшего преподавателя ГУ - Высшая школа экономики Евгения Надоршина, поддержка большого количества предприятий связана также с риском создания неконкретных условий для всех остальных. А российская экономика и так страдает от недостатка конкуренции, говорит эксперт. К тому же очень важно понять, будет ли пользоваться спросом продукция поддерживаемых предприятий. Или же это принесет им временное облегчение, но все произведенные товары останутся на складе. Господдержку, предлагает Надоршин, лучше направить по другим каналам: это может быть предоставление госгарантий, лизинговые программы. И в любом случае очень полезно, если предприятия будут конкурировать за получение такой поддержки. Что же касается предстоящего "вскрытия" Резервного фонда, то это, по мнению Надоршина, не такая уж и беда. Его средств, подсчитал он, нам может хватить примерно на два года. "Это, - говорит эксперт, - фактически парашют для того, чтобы приземление было мягким. Но, думаю, земли мы достигнем раньше, чем кончится Резервный фонд". То есть за достаточно короткое время вся российская экономика и бизнес должны приспособиться к новым условиям существования.

По мнению Владимира Мау, за счет антикризисных мер можно попытаться также решить и проблемы структурной перестройки российской экономики. По его словам, сейчас перед Россией возникает новый вызов: можем ли мы решить задачу модернизации в условиях кризиса. Еще один важный момент, на который обращает внимание Мау, постепенная реструктуризация банковского сектора. Что, говорит он, потребует "глубокого точного разбирательства с банками". При этом, предупреждают эксперты, очень опасно требовать от банков во что бы то ни стало наращивать кредитование

реального сектора и тем более проводить политику "прощения" долгов. В конечном итоге, предупреждают аналитики, это может привести только к тому, что за счет облегчения для нынешних заемщиков усложнятся условия для заемщиков будущих. Из-за высоких рисков невозврата долгов банки будут вынуждены повышать ставки по кредитам.

К тем мерам, которые уже проанонсированы правительством, замечает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич, "я бы добавил повышение уровня прозрачности принятия решений и контроля". В этом смысле, по мнению эксперта, нам есть что позаимствовать у "плана Обамы", где много внимания уделяется контролю над расходованием антикризисных бюджетных денег. У нас, к сожалению, мало что известно о том, кому и на каких условиях выделяются деньги на поддержку. А ведь это средства налогоплательщиков, напоминает эксперт.

Общероссийский выпуск

«Время новостей», 19.03.2009, Спрос на предложения

Правительство подготовило новый бюджет-2009 и готовит дискуссию по антикризисному плану

Сегодня правительство на своем заседании обсудит скорректированный бюджет-2009. А вчера источник в правительстве заявил, что кабинет Владимира Путина определил семь приоритетов антикризисной программы, которую внесет в Госдуму наряду с бюджетом и которую решено запустить в широкое обсуждение.

Первый и главный приоритет - социальная защита граждан. "Публичные обязательства перед гражданами будут выполняться в полном объеме", - сказал источник. Защита будет осуществляться от безработицы, защищать будут и наиболее уязвимые социальные слои. Второй приоритет - сохранение промышленного и технологического потенциала экономики. Третьим приоритетом является активизация внутреннего спроса, в том числе за счет импортозамещения и введения определенных преференций для российских товаров по отношению к иностранным там, где это возможно и целесообразно.

Четвертый приоритет - соответствие антикризисных мер долгосрочным планам развития страны, которые вытекают из "Концепции-2020". Пятым приоритетом источник назвал снижение административных барьеров для бизнеса, включая противодействие коррупции и развитие малого и среднего бизнеса. Шестым приоритетом станет поддержка национальной финансовой системы, включая банки, финансовые рынки и небанковские финансовые организации. Наконец, седьмой приоритет - проведение ответственной макроэкономической политики, чтобы не выйти за рамки прогноза инфляции в скорректированном бюджете на 2009 год -- 13%.

Премьер Владимир Путин издал распоряжение, которое призывает все органы исполнительной власти на местах, общественные организации и бизнес провести обсуждение антикризисного плана правительства в десятидневный срок. Как сообщил источник в правительстве, распоряжение подписано вчера и «не секретно, а абсолютно открыто». Тот же чиновник пояснил «Времени новостей», что правительство, безусловно, не считает себя вправе принуждать общество к участию в дискуссии по плану «Антикризис-2009». Тем не менее график диспутов Белый дом уже формирует. Хотя бы для тех, кто по должности должен будет высказать свое мнение, --это полпреды президента, губернаторы и другие представители местных властей. Они, видимо, соберутся на площадках федеральных округов, а их антикризисные дебаты, как планирует правительство, будут полностью открыты для прессы.

В общем, кабинет министров нацелился на некий мини-референдум по антикризисному плану, причем чуть ли не в режиме онлайн. В нынешних политических условиях результат его можно было бы предположить заранее: «да, да, да, да». Но правительственные чиновники уверяют, что оппоненты кабинета министров напрасно иронизируют по поводу задуманной акции. «Мнение бизнеса, РСПП, ОПОРЫ, «Аграрного союза», Общественной палаты, а в итоге-то мы хотим получить мнение простых граждан, что для нас действительно важно. И нам дан срок до 10 апреля не только провести дискуссию, но и с ее учетом скорректировать антикризисный план», -- пояснил источник.

Именно поэтому сегодня на заседании правительства антикризисные меры никто принимать или одобрять не станет. «Мы эту программу формализовать на этом заседании вообще не будем, -- сказал чиновник аппарата правительства. -- Это наш взгляд на кризис, наше понимание. И дискуссия нам нужна, чтобы выяснить, может, мы что-то недоучли

или чего-то недопонимаем».

На вопрос, почему только в кризис правительство собирается делить ответственность с народом, он ответил, что, мол, дело не в деньгах, а «в общественном согласии». То есть это будет такой антикризисный, как выразился источник, «общественный продукт согласия».

«Мы не делим деньги. Это попытка создать базу. На будущее. Наша программа антикризисных мер должна не только решать сиюминутные проблемы, но и работать на перспективу, на развитие, на то, чтобы четко знать, как мы будем развиваться в посткризисный период», -- уточнил идею и плана, и широкой дискуссии «на публику» источник в правительстве.

По его словам, документ «Антикризис-2009» Минэкономразвития внесло в кабинет вчера в три часа дня. Следовательно, на его изучение членам правительства оставались сутки. А общественности -- два дня до дискуссии.

Источник в правительстве также высказал оптимизм по поводу намерения кабинета удержать инфляцию в 2009 году в рамках 13%. «Для этого есть все основания. Так как сегодня есть уже некоторые позитивные моменты в кризисе. Во-первых, «устаканился» промышленный спад. Во-вторых, бизнес и граждане больше не переключаются в иностранную валюту. Банки снизили закупки долларов».

Впрочем, вчера первая дискуссия по антикризисному плану уже фактически состоялась в рамках первого заседания клуба «Экспертиза кризиса» в информационном агентстве РИА Новости. Эксперты довольно одобрительно отозвались о действиях правительства и озвучили собственные ожидания относительно дальнейшего развития ситуации, в том числе в связи с новыми параметрами бюджета-2009.

Правительство стремится найти оптимальный баланс между антикризисными расходами и инвестиционной составляющей бюджета, направленной на развитие и модернизацию экономики. Поиски затянулись, срок внесения нового варианта бюджета откладывался в течение месяца, зато появился отдельный антикризисный план.

Но вчера экспертам в ожидании заседания кабинета приходилось больше выдвигать собственные предложения. А началась дискуссия с осмысления уже пройденного отрезка кризиса. Олег Вьюгин, председатель совета директоров МДМ-банка, член правления РСПП, формализовал этапы кризиса: шок внешней торговли, выразившийся в резком падении доходов от экспорта и смене притока капитала его оттоком, затем шок номинального долга, когда компаниям пришлось платить по номинально выросшим долгам. Г-н Вьюгин считает, что в целом экономика справилась с шоками и уже нащупала пути приспособления к изменившимся условиям -- это сокращение производства и оптимизация расходов, пусть и не самыми приятными методами увольнений и урезания зарплат, а также коррекция курса национальной валюты, которая была необходима.

«Компании смогли приспособиться, сумели снизить затраты и таким образом сохранили свою конкурентоспособность, и при одной важной оговорке -- неизменности сложившихся внешнеторговых условий в худшую сторону -- это задел для роста ВВП в будущем», -- полагает эксперт.

Не менее важна и «аккуратная» макроэкономическая политика государства. И г-н Вьюгин видит стремление к этому в проекте бюджета на текущий год. «Бюджет спланирован,

чтобы не дать серьезных поводов к инфляции, что вместе с политикой Центробанка, который дает понять, что больше не будет наращивать ликвидность, дает нам шанс пройти кризисный период с достаточно ограниченной инфляцией» -- заявил он, отвечая на вопрос "Времени новостей".

Евсей Гурвич, глава Экономической экспертной группы, в плюс правительству записал эффективные и оперативные действия на заре кризиса, которые позволили избежать системного краха в банковской сфере. Но г-н Гурвич припомнил властям и ошибки в "сытые" годы, которые только усугубили кризисный сценарий. А именно: искусственное форсирование экономического роста при пренебрежительном отношении к возможным рискам, неадекватная валютная политика -- свободная конвертируемость при жестком курсе, что среди прочего способствовало формированию отрицательных реальных процентных ставок и кредитных «пузырей».

В беседе со корреспондентом «Времени новостей» экономист особо отметил важность в нынешних условиях открытости и полного контроля как за антикризисным планом, так и за бюджетным процессом. «Необходимо думать не только о текущем годе, но нужно уже планировать, как мы будем жить дальше в условиях низких доходов. Как без ущерба для развития мы можем сократить расходы в ближайшие годы: путем оптимизации госадминистрирования, повышения эффективности госрасходов, повышения энергоэффективности экономики»,-- сказал г-н Гурвич.

Главный экономист банка «Траст» Евгений Надоршин отметил, что на фоне текущего развития событий он бы предпочел среди первоочередных мер увидеть поддержку внутреннего спроса. Но он не разделяет идею поддержки предприятий, спрос на продукцию которых упал. Такое искусственное стимулирование приведет лишь к затовариванию складов, а не к оптимизации деятельности предприятий.

Девизом нынешнего кризиса, по мнению г-н Надоршина, должен стать лозунг «жить по средствам», предприятия получили неплохой шанс за счет возникшей вилки цен: многие компоненты подешевели, а вот розничные цены только росли, и нужно уметь извлечь для себя из этого пользу. Важным фактором для стабилизации и выхода из кризиса станет и остановка девальвации, которая уже в большей степени зависит от правительства. Последнее обстоятельство должно также удерживать от соблазна нарастить дефицит бюджета, чтобы таким образом заткнуть возникающие дыры в казне.

Экономист отметил, что правительству будет сложно удержать на нынешнем уровне финансирование инвестиционных проектов развития. «Дополнительную сложность накладывает резкое сокращение горизонта планирования, сейчас мы фактически перешли к квартальному бюджету, в этом случае финансирование долгосрочных проектов автоматически откладывается на конец года», -- полагает г-н Надоршин.

Переписанному верить

Дефицит федерального бюджета в 2009 году составит 2 трлн 978,4 млрд руб., или 7,37% ВВП. Согласно уточненному проекту федерального бюджета на 2009 год, внесенному Минфином России в правительство на этой неделе, расходы составят 9 трлн 692 млрд руб., что на 667,3 млрд руб., или на 7,4% больше предусмотренных действующим бюджетом. Доходы федерального бюджета составят 6 трлн 713,6 млрд руб., что на 4 трлн 213,5 млрд руб. меньше, чем в ныне действующем проекте.

Нефтегазовые доходы федерального бюджета в 2009 году составят, согласно проекту, 2

трлн 57,2 млрд руб. (меньше действующего бюджета на 2 трлн 635,3 млрд рублей).

Немалую долю расходов занимают антикризисные меры. Средства будут направлены на государственную поддержку банковской системы в сумме 300 млрд руб., проведение мероприятий активной политики занятости населения с учетом ситуации на региональных рынках труда в размере 43,7 млрд руб., увеличение размера максимальной величины пособия по безработице в размере 33,9 млрд руб., предоставление возможности использования средств материнского капитала на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам и займам, в том числе ипотечным, на приобретение или строительство жилья в размере 26,3 млрд руб., дополнительную финансовую поддержку субъектов РФ в сумме 150 млрд руб. (предусматривается увеличение объема предоставления бюджетных кредитов бюджетам субъектов РФ до 150 млрд руб.), дополнительные межбюджетные трансферты государственным внебюджетным фондам в сумме 388,5 млрд руб., иные мероприятия по поддержке отдельных отраслей экономики и социальной поддержке населения в сумме 601,5 млрд рублей, иные расходные обязательства, изменение размера которых зависит от показателей прогноза социально-экономического развития России в сумме 66,7 млрд руб., отмечает ПРАЙМ-ТАСС. Объем нефтегазового трансферта федеральному бюджету в 2009 году сохранен в сумме 2 трлн 531,1 млрд руб., а объем Резервного фонда -- 5 трлн 147,5 млрд рублей.

Уточненный проект федерального бюджета на 2009 год рассчитан исходя из номинального объема ВВП в 40,42 трлн руб. и его снижения в реальном выражении на 2,2%, инфляции в 13%, среднегодовой цены на нефть Urals в 41 долл. за баррель и среднегодового курса 35,1 руб. за доллар.

Вера КУЗНЕЦОВА, Юлия МИРОНОВА

Газета, 19.03.2009, НЕФТЬ — ВСЕМУ ГОЛОВА

Эффективность антикризисных мер зависит от цены на энергоресурсы

Антикризисные действия правительства должны позволить удержать на постоянном уровне хотя бы один из значимых для предприятий и населения показателей - инфляцию или курс рубля, профинансировать все социальные обязательства и не допустить остановки стратегически важных предприятий. К таким выводам пришли вчера члены экономического клуба «Экспертиза кризиса»: ректор Академии народного хозяйства при правительстве Владимир Мау, ректор Финансовой академии при правительстве Михаил Эскиндаров, председатель совета директоров МДМ-банка Олег Вьюгин, руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич, главный экономист банка «Траст» Евгений Надоршин.

По их мнению, новые параметры бюджета-2009 (см. стр. 11) могут позволить достичь всех этих целей, однако при условии, что цена на нефть останется примерно на том же уровне. Без этой главной для России антикризисной меры правительство столкнется с гораздо более серьезными вызовами, чем сейчас, считают члены клуба «Экспертиза кризиса». По мнению Олега Вьюгина, пока российская экономика преодолела первый (внешнеторговый) шок из-за сокращения спроса и сейчас должна готовиться к новому шоку — выплате корпоративного долга, который составляет около 30% ВВП. «Весь текущий год компании будут реструктурировать свои долги. При грамотной бюджетной политике, а пока бюджет выглядит достаточно разумно, несмотря на кажущийся большим дефицит, реструктуризация может пройти без повышения инфляции. Однако это произойдет при условии, что Центробанк не будет давать ликвидность на рынок», - предупреждает Олег Вьюгин.

Владимир Мау считает, что правительство должно вести «глубокую и штучную» работу с банками для того, чтобы не допустить разрушения банковской системы. Но при этом государство не должно вмешиваться в отношения кредиторов и заемщиков. «Это очень опасная тенденция — говорить, что банки не должны проявлять эгоизм, а должны идти навстречу кредиторам. Власти не должны этой проблемы касаться. Это проблема кредитора и заемщика — обе стороны должны сами оценивать свои риски», - сказал Олег Вьюгин, комментируя призывы к банкам выдавать кредиты и не завышать проценты по ним.

По мнению Евсея Гурвича, призывы снизить ставки по кредитам или отказаться от истребования долга могут привести к тому, что банки станут оценивать свои риски еще выше. «Это отразится на будущих заемщиках, которые не смогут получить кредиты», — отметил Евсей Гурвич.

БАТАНОВА КСЕНИЯ

Finam.ru, 18.03.2009 19:50, Вьюгин: кризису нужен якорь

<http://www.finam.ru/analysis/forecasts00D8F/default.asp>

На сегодняшний день Россия преодолела первый этап кризиса, который, по мнению председателя совета директоров МДМ-Банка Олега Вьюгина, состоял из внешнеторгового шока (падение цен на основные статьи экспорта) и смены притока капитала в страну на его отток. С ноября по январь корпоративная Россия приспособилась к шоку при помощи уменьшения издержек, в том числе и затрат на персонал. А в январе-феврале начался второй этап кризиса, когда многие компании, развивавшиеся на кредитные средства, приблизились к состоянию дефолта. Сейчас, по наблюдениям главы МДМ-Банка, идёт волна реструктуризации долгов, как внутренних, так и внешних. Олег Вьюгин достаточно оптимистичен: этот этап кризиса российские компании смогут пережить, хотя бы потому, что размеры накопленных долгов не критичны. Если в России внутренний долг составляет треть от ВВП, то в США он превышает ВВП в 3,5 раза.

От правительства на данном этапе бывший глава ФСФР ждёт следующих действий. Во-первых, кризису нужен якорь: либо предсказуемый курс национальной валюты, либо предсказуемый уровень инфляции, чтобы бизнес мог ориентироваться в экономической ситуации. Во-вторых, принятие следующих мер: удержание инфляции, поддержка безработных, затраты на стратегические оборонные предприятия и предприятия инфраструктуры.



Евсей Гурвич, Олег Вьюгин

В минус правительству нужно отнести чрезмерно оптимистичную оценку воздействия кризиса на мировую экономику, считает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. Власти действовали так, как будто на золотовалютных резервах можно продержаться. В результате потеряли ЗВР на девальвацию рубля и не предотвратили крупнейшего спада в экономике.

Главным направлением для действий правительства ректор Финансовой академии Михаил Эскиндаров считает поддержку банковского сектора. Ситуация в нём по-настоящему кризисная: когда ставка межбанковского кредитования находится на уровне 20-22%, то реальное кредитование предприятий осуществляется под 45% годовых, при том что на срок более года никто денег не даёт. Ректор ФА считает, что надо отказываться от либерализации фондового рынка и усиливать роль государства - оно должно играть большую роль в регулировании рынка и экономики в целом.

Мощным интеллектуальным вызовом считает нынешний кризис ректор Академии народного хозяйства Владимир Мау. Кризис является структурным для экономики и приведёт к структурной модернизации, которая невозможна в условиях экономического бума - зачем что-то менять, если и так всё хорошо. "Правительству выпал хороший шанс создать контрактную армию. Это сейчас дёшево обойдётся, к тому же есть много желающих служить", - советует г-н Мау.

В заключение можно упомянуть о двух положительных тенденциях. Нельзя сказать, что правительство бездействует: минфин внес в правительство проект

скорректированного госбюджета, который кабинет министров рассмотрит завтра. Он предусматривает снижение доходов при одновременном увеличении расходов на борьбу с кризисом, что обернется дефицитом бюджета на уровне 7%.

Второе: в феврале по сравнению с январём в России на 2% выросло промышленное производство. По мнению главного экономиста Траст-банка Евгения Надоршина, это вызвано сезонным оживлением потребительского спроса, особенно в пищевой и лёгкой промышленности. Он ожидает, что апрель-май принесут снова снижение промпроизводства. Индекс РТС может быть ещё ниже, предупреждает главный экономист.

Заметно, что экономические умы стали гораздо более осторожными в своих оценках и прогнозах. Они готовы обсуждать прошлое и настоящее, но с большим сомнением и опаской заглядывают в будущее. Речь уже не идёт о предсказании сроков кризиса. Неизвестно даже то, что будет через месяц.

Ермаченков Игорь (Finam.ru)

Московский комсомолец, 19.03.2009, «У НАС СВОЙ АНТИКРИЗИСНЫЙ ПУТЬ»

Копировать антикризисные меры Запада в России нельзя - к такому выводу пришли аналитики на заседании **экспертного клуба "Экспертиза кризиса"**. Как заметил глава одного из крупнейших банков Олег Вьюгин, главная причина - различия в природе кризиса и "течении болезни". Как добавил ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ Владимир Мау, Америка пошла по пути кризиса 30-х годов, а Россия - 70-х. Соответственно, пути выхода из кризиса одинаковыми быть не могут. По мнению Мау, нам необходима штучная работа с банками, инвестиции в людей, то есть в образование и повышение квалификации, а также активное формирование контрактной армии.

Подробности - на сайте: <http://www.mk.ru>

МК, 18.03.2009 18:47, Для российской экономики этот кризис окажется более тяжелым

<http://www.mk.ru/blogs/MK/2009/03/18/srochno/400233/>

Копировать **антикризисные меры** Запада в России нельзя — к такому выводу пришли аналитики на заседании **экспертного клуба "Экспертиза кризиса"**. Как заметил глава одного из крупнейших банков Олег Вьюгин, главная причина — различия в природе кризиса и “течении болезни”. Как добавил ректор **Академии народного хозяйства** при Правительстве РФ Владимир Мау, Америка пошла по пути кризиса 30-х годов, а Россия — 70-х. Соответственно, пути выхода из кризиса одинаковыми быть не могут. По мнению Мау, нам необходима штучная работа с банками, инвестиции в людей, то есть в образование и **повышение квалификации**, а также активное формирование контрактной армии. Глава экономической экспертной группы при Минфине Евсей Гурвич считает, что нынешнюю ситуацию мы изначально недооценили и теперь пожинаем плоды: “Для российской экономики этот кризис окажется более тяжелым, чем прошлый (98-го года. — “МК”), и выход из него окажется более долгим, чем в прошлый раз”.

МК, 18.03.2009 18:19, Копировать антикризисные меры Запада в России нет смысла

<http://www.mk.ru/blogs/MK/2009/03/18/krizis/400246/>

Мы - не Америка, и с кризисом по-американски бороться в нашей стране нельзя. К такому выводу пришли **аналитики** на заседании **экспертного клуба "Экспертиза кризиса"**. Как заметил глава одного из крупнейших банков Олег Вьюгин, главная причина – различия в природе **кризиса** и "течении болезни". А потому назначать "лекарства" из-за моря означает только усугубить состояние "пациента".

С Вьюгиным согласился и ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ Владимир Мау. По его словам, сегодняшнюю ситуацию в Америке можно сравнить с Великой Депрессией 30-х годов, а в Россия ситуация больше похожа на кризис 70-х. "Мы избавились от двух иллюзий, - говорит Мау. - Все эти годы мы считали, что накапливаем резервы, а на самом деле копили обязательства. Мы считали, что наша экономика неокредитована, а теперь ясно видим, что она, напротив, была перекредитована".

По мнению Вьюгина, Россия испытала с начала кризиса два самых ощутимых шока. Первый типичный для периода нестабильности внешнеторговый, когда резко упала

выручка от экспорта из-за скачек цены на нефть, а приток капитала сменился резким его оттоком. Второй – шок номинального долга, когда зарубежные займы компаний перестали рефинансироваться, и плюс к этому упала выручка. Что касается прогнозов, то, по мнению Вьюгина, дефицит бюджета будет достаточно серьезным, а вот глобальной инфляции удастся избежать, если не произойдет дальнейшей девальвации рубля. «Но это – условные рассуждения, ситуация будет таковой если цены на нефть останутся прежними. Если пойдет вторая волна снижения цен на сырье, соответственно, пойдет и вторая волна кризиса, и тогда придется еще более серьезно пересматривать всю макроэкономическую политику» - подчеркивает банкир.

Глава экономической экспертной группы при Минфине Евсей Гурвич уверен, что сегодняшний кризис будет гораздо глубже и тяжелее, нежели предыдущий кризис 90-х. Винить в этом можно только себя самих - слезть со злосчастной "нефтяной иглы" страна так и не смогла, да и не особо пыталась, а политика в предкризисный период была слишком рискованной. Произошло элементарное головокружение от успехов: "Мы искусственно форсировали экономический рост, пренебрегая рисками" - говорит Гурвич. С одной стороны, меры правительства можно оценить как благо - возникшие "пожарные" проблемы, по мнению главы экспертной группы, были решены быстро. Но минусов, увы, больше чем плюсов: ситуацию до последнего момента надеялись пережить "тихой гаванью", в результате чего страна потеряла значительную часть международных резервов на поддержке курса рубля, который все равно пришлось "ронять".

Эксперты сходятся во мнении - для России этот кризис не только и не столько циклический, сколько системный. "Перед нами стоит серьезный вопрос: сможем ли мы решить задачи модернизации, которая сегодня так необходима всей системе и экономике России в частности" - уверен глава Академии. Сегодня очень важно принимать не только экстренные антикризисные меры, но и готовить фундамент на будущее - по косточкам разбирать банковскую систему, инвестировать в людей, их образование и квалификацию, активно формировать контрактную армию. Но сложность в том, что предсказать реальную картину спроса, а значит, и всей торговой системы, практически не представляется возможным: "Вы должны спасать конкретный автомобильный завод. Зачем? Чтобы машины, которые и после кризиса брать никто не будет, производились на склад? Нынешние реалии не дают точной картины спроса" - уверен Мау. С ним согласен и банковский аналитик Надоршин: "Кредитование предприятий напрямую сегодня практически бессмысленно. По большому счету, мы решим проблемы предприятия на год. Но потом придется снова его спасать". Именно поэтому "список Путина" эксперт считает затеей сомнительной экономической ценности. По мнению Надоршина, госзаказ через аукционы для промпредприятий дал бы гораздо более живительный эффект. И помогать стоит в первую очередь тем, кто пострадал от кризиса меньше всего, чтобы не стимулировать неосторожное экономическое поведение. "Но это не касается пособий по безработице и других социальных расходов" - подчеркивает аналитик. Здесь Надоршин, что называется, попал в тренд: сторонников того что "не надо спасать олигархов" предостаточно. "Между 2008-м и 98-м есть принципиальное различие. Если девизом 98-го стало "дайте хотя бы выжить", то девизом-2008 можно считать "надо жить по средствам" - уверен банковский эксперт.

Подавляющее большинство аналитиков - выход из кризиса во многом будет зависеть от взвешенной и осторожной бюджетной политики. Главное - не пытаться решать только проблемы сегодняшнего дня и заливать "дыры" деньгами и начать мыслить на перспективу. Ясно одно - так легко, как рассчитывали, выйти из экономической турбулентности не удастся. "Никто не ожидал такого кризиса. Это структурный кризис для всего мира. И лицо мировой экономики, всей финансовой системы, будет уже другим" - резюмирует Надоршин.

Нина Кузьмина

BFM.ru, 18 марта 2009 года, 21:44, «Российские эксперты дали советы США»

<http://www.bfm.ru/news/2009/03/18/ekspertiza-krizisa.html>



Круглый стол проекта "Экспертиза кризиса". Фото: РИА НОВОСТИ

«РИА Новости» запустили проект **экономического клуба «Экспертиза кризиса»**. На первом же заседании эксперты честно заявили, что не знают, когда кризис закончится, и не представляют, какой механизм нужен для выхода из него

За полгода наступления кризиса на Россию экономисты научились делать две вещи — не давать точных прогнозов и не предлагать готовых рецептов выхода из кризиса. Или давать, но с оговорками. Например, председатель совета директоров МДМ-Банка, член правления РСПП Олег Вьюгин, открывший своим выступлением встречу, заметил, что можно говорить о конкретных вещах, если будет предсказуемый курс рубля, либо предсказуемый уровень инфляции.

В целом бывший заместитель министра финансов (Вьюгин был им в 1996-1999 годах — и прекрасно помнит, как он говорит, развитие кризиса 1998 года) согласен с мерами, которые предпринимает правительство для поддержки экономики. Вьюгин, в частности, считает, что правительству необходимо обеспечивать достаточное финансирование социальных программ, продолжать выплату безработным. «Необходимо тратить деньги напрямую на безработных, на выплаты пособий, — считает он. — Еще один шаг, который даст эффект — поддержка ключевых стратегических предприятий, в основном оборонных».

Характеризуя этапы кризиса, Олег Вьюгин констатировал, что для России кризис начался в августе или в сентябре 2008 года. Первый шок, который пережила страна, это шок внешнеторговых отношений, когда приток капитала сменился оттоком. Следующие месяцы российская экономика приспосабливалась к этому шоку. Сырье, которое экспортировалось за рубеж, например, древесина, химические удобрения и так далее, перестали продаваться. Поэтому пошло сокращение производства, сокращение затрат, массовые увольнения персонала и сокращение заработной платы.

Далее испытали шок власти — началась девальвация рубля. В сравнении с бивалютной корзиной рубль девальвировался на 30%, а по сравнению с долларом — вообще на 50 (по отношению к июлю 2008 года). Следующим шоком стал рост номинального долга. Займы перестали рефинансироваться. Одновременно у компаний упала выручка. Этот этап начался после Нового года. До этого собственники, по словам Вьюгина, «панически выплачивали долги». А с января пошла волна реструктуризации. «Это не дефолт, а попытка договориться с банками», — подчеркивает экономист.

Модель выхода из кризиса российские экономисты предлагают сейчас в основном для экономики США, а не для России. Американцам нужно сократить норму потребления в домохозяйствах (то есть в семьях). В среднем сегодня американское домохозяйство

имеет по 30 тысяч долларов долга перед различными кредитными организациями. Также семьям российскими экономистами предписано делать накопления.

Но перестроиться рядовым американцам будет трудно, поэтому второй вариант антикризисной программы по-американски от российских экспертов — для правительства США. Властям нужно препятствовать росту потребления. То есть напечатать побольше денежной массы. Но это принесет резкий рост инфляции. Хотя, с другой стороны, эта инфляция будет растворять внутренние долги, что для потребителей будет совсем неплохо. Но это не краткосрочное решение, эта схема требует времени.

Российская ситуация — совсем другая. Для нашей страны нет готовых схем. Ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ Владимир Мау отметил, что у текущего кризиса есть две загадки: первая, это его продолжительность, а вторая — механизм выхода. Кризис 1998 года для нашей страны был структурным, и из него быстро вышли, а сегодня кризис наступил циклический. То есть такой, который повторяется через определенное количество времени. Мау сравнил кризис, который произошел в России сегодня с ситуацией 70-х годов прошлого столетия, а тот, который пришел в США — с Великой депрессией 30-х годов.

«Поэтому когда нам говорят, делайте то же, что в США — снижайте процентные ставки и наращивайте дефицит, мы этого делать не можем», — объясняет Мау. Он считает, что во времена этого кризиса выгоднее всего выглядят инвестиции в человеческий капитал. Важным шагом экономист назвал решение властей привлекать граждан на общественные работы. Потому что выплата пособий по безработице, это конечно хорошо, однако, для экономики будет благоприятнее, если граждане все-таки будут зарабатывать эти деньги. И сейчас, в кризисные времена, по мнению эксперта, у государства появилась возможность сформировать контрактную армию — взамен армии призывной.

Поддержка предприятий выглядит шагом сомнительным, нельзя поддерживать промышленность, пока неясен спрос. «Зачем спасать автопредприятие во время кризиса? Для того чтобы машины отвозились на склад? Не нужно ждать, что их раскупят, когда кризис закончится — не раскупят, это точно!», — считает Мау. По его мнению, кризис развенчал главный миф: о том, что в России выдается недостаточно кредитов. На деле оказалось, что в стране была сильно закредитованная экономика.

Ректор Финансовой Академии при правительстве РФ Михаил Эскиндаров развеял другой миф — о том, что страна была готова к кризису. Вроде бы был рост ВВП, имелись золотовалютные резервы и т.д., но на деле оказалось, что они не спасли. Особенность этого кризиса — в подрыве доверия к банковской системе. «На западе человек во время кризиса идет в банк и кладет туда все сбережения. У нас люди тоже идут в банк, но за тем, чтобы все оттуда забрать. И если бы мы не поддержали банковскую систему, это был бы крах». Кризис не закончится до тех пор, пока мы не наведем порядок в банковской системе», — предупреждает экономист.

Но банковская сфера еще далека от выхода из кризиса. Михаил Эскиндаров назвал ставку межбанковского кредитования — 20-22%. О том, сколько составляет ставка по кредитам для реального сектора, экономист промолчал. Решился озвучить цифру главный экономист Траст-банка Евгений Надоршин. По его свидетельству, «есть случаи», когда предприятия кредитуют под 45% годовых.

Руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич считает, что действия правительства по спасению банковской системы были удачными — в итоге, удалось ее сохранить. Однако ни мировая экономика, ни Россия не смогут выйти из этого кризиса «малой кровью». Когда с помощью золотовалютных резервов были решены проблемы финансовой сферы, страна потеряла эти резервы. «Проблемы отсрочили, но не решили», — говорит экономист. По мнению Гурвича, отличие этого кризиса от кризиса 1998 года в том, что 10 лет назад кризис ударил по населению. А сейчас под самый сильный удар попало государство. Ольга Караулова

GAZETA.ru, 18.03.09 21:14 «Природа кризиса ясна — классическая стагфляция»

<http://www.gazeta.ru/financial/2009/03/18/2960363.shtml>



19 марта правительство представит новый вариант бюджета на 2009 год и обнародует новую антикризисную программу. Ведущие экономисты страны считают, что основой выхода должна стать жесткая бюджетная политика.

В четверг правительство рассмотрит два документа, способные определить экономическую ситуацию в государстве на ближайшее будущее – скорректированный бюджет на 2009 год, а также антикризисную программу.

Доходы в новом варианте бюджета, как уже анонсировали чиновники, будут гораздо (на 4,2 трлн рублей) меньше заложенных в первоначальном плане (в итоге 6,7 трлн рублей). Расходы по большинству статей сокращены, однако в общем объеме даже выросли (на 667,3 млрд рублей – до 9,6 трлн рублей). Объясняется это увеличением трат на борьбу с экономическим кризисом.

Новый антикризисный план правительства будет состоять из 7 приоритетных направлений, а также механизмов их реализации.

Среди приоритетов: «социальная защита граждан», «сохранение промышленного и технологического потенциала российской экономики», «активизация внутреннего спроса за счет импортозамещения и создания преференций для российских товаров», «соответствие долгосрочным приоритетам развития страны», «снижение административных барьеров для бизнеса, в том числе антикоррупционная программа и меры по развитию малого и среднего бизнеса», «поддержка национальной финансовой системы», «проведение ответственной макроэкономической политики государства». Эта программа потребует дополнительных 1,6 трлн рублей, отметил источник в правительстве. «Сам антикризисный пакет стоит гораздо больше – он включает в себя и ряд выпадающих доходов от налоговых льгот, а также меры по линии Центробанка», – цитируют источник РИА «Новости».

В среду ведущие экономисты страны устроили альтернативное обсуждение путей вывода России из кризиса, собравшись на **первом заседании экспертного экономического клуба «Экспертиза кризиса»**. Власти сейчас могут поступать более взвешенно и трезво, поскольку природа кризиса в России стала уже понятной, считают они. По мнению ректора Академии народного хозяйства при правительстве России Владимира Мау, у нас классическая стагфляция, о чём прямо свидетельствует рост безработицы при двузначной инфляции. А поэтому и методы борьбы с кризисом должны быть иные, нежели в экономически развитых странах.

«В начале 90-х власти критиковали за то, что они всё «сдирают» у Америки, а сейчас за то, что они действуют иначе», – усмехнулся эксперт.

В отличие от тех же США, которые накачивают экономику деньгами и пытаются подхлестнуть внутренний спрос, в России необходимо проводить жёсткую кредитно-денежную и бюджетную политику, уверен он. То есть, по большому счету, российские монетарные власти действуют сейчас верно. «Я против стремления донести дешёвые деньги до экономики сейчас», – согласился главный экономист Траст-банка Евгений Надоршин. В России на самом деле кризис перепроизводства, и сейчас бессмысленно кредитовать предприятия напрямую: так как они снижают свою инвестиционную активность, то полученные деньги используют для наращивания производства «на склад», считает он.

Какая бы господдержка предприятий ни была, она должна быть не прямой, возвратной и на конкурсной основе, чтобы не снижать конкуренцию, предупредил Надоршин. А такие действия, как формирование каких-то отдельных «списков», подрывают конкуренцию. В то же время кризис дал возможность тем, кто жил по средствам, довольно неплохо его переносить, а отдельным – даже пользоваться запредельно дорогими ныне банковскими кредитами, заметил Надоршин: предприятия могут короткое время действовать и себе в убыток, к тому же резкое снижение производственных цен при сохранении высокой потребительской инфляции поддерживает многие из них.

Основные требования председателя совета директоров МДМ-банка, члена правления РСПП Олега Вьюгина, к антикризисному пакету: действия правительства должны быть аккуратными, чтобы бизнес получил некий «якорь стабильности» – стабильный курс рубля или темпов инфляции; социальные обязательства должны быть профинансированы в достаточной степени; прямая поддержка предприятий должна осуществляться точно, лишь в действительно стратегических отраслях.

Ошибкой было бы надеяться решить все проблемы за счёт лишь вливания госсредств, заключил руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. В целом необходимо увеличивать роль государства в регулировании экономики и финансовых рынков, добавил ректор Финансовой академии при правительстве России Михаил Эскиндаров.

В целом эксперты с оптимизмом смотрят на результативность антикризисных мер и на дальнейшие перспективы российской экономики. С макроэкономической точки зрения основной удар страна уже перенесла.

Экономика России в целом приспособилось к внешнеэкономическому шоку IV квартала 2008 года, а Центробанк, соответственно, «приспособил» курс рубля путём «плавной девальвации», оценил Вьюгин.

А в течение 2009 года произойдёт приспособление к следующему шоку – шоку внешней задолженности корпоративного сектора, ожидает он, который, к слову, составляет 30% от ВВП, в то время как в США он в 3,5 раза больше.

Эксперты похвалили и бюджет. Нынешний бюджет свёрстан таким образом, что поток денег из него не подхлестнёт инфляцию: он увеличит денежное предложение, замещая деньги Центробанка, который сворачивает кредитование банковского сектора, а часть денег из бюджета корпорации смогут использовать для погашения внешних долгов, добавил Вьюгин. Более того,

в дальнейшем у нас возможен даже «японский» вариант при некоторой дефляции и незначительных темпах роста, считает Надоршин.

У кризиса не будет одного «дна». Во-первых, время будет разное для разных параметров, например, для величины безработицы или промышленного роста, а во-вторых, оно будет зависеть от мер, предпринимаемых правительством, заметил Надоршин. Некоторая ясность может наступить на рубеже 2009–2010 годов, добавил он. Кризис закончится тогда, когда компании научатся эффективно использовать капитал. В этом случае банки снова захотят их кредитовать, заметил Вьюгин.

Павел Сморцков

Утро.ру, 19 марта, 05:46 Кризис стал понятнее, но пока от этого не легче

<http://www.utro.ru/articles/2009/03/19/804165.shtml>



Россия постепенно привыкает к жизни в условиях кризиса. "Если внешняя торговая ситуация для России не изменится, можно сказать, что приспособление к макроэкономической ситуации завершилось", – отмечает председатель совета директоров МДМ-Банка, член правления РСПП Олег Вьюгин. Правда, эта стабилизация, по его словам, выразилась в довольно существенном падении производства и росте безработицы. Но это было неизбежно. "В отличие от шока, испытанного в августе и сентябре, мы сейчас понимаем кризис, его механизмы, его тенденции, его источники рисков", –

считает ректор Академии народного хозяйства при правительстве РФ Владимир Мау. Однако понимание кризиса не помогает предсказать его продолжительность и назвать механизм, который поможет вытащить из ямы мировую экономику.

Кризис оказался таким глубоким, в том числе, и по причине разнородности его источников. Это и ошибки макроэкономической политики США, и беспрецедентно быстрый экономический рост за последние годы. Россия в дополнение к этому может "похвастаться" ошибками собственной экономической политики, например, проблемой частной задолженности, которая неуклонно росла с 2007 года. Сейчас, по мнению Владимира Мау, настала пора избавления от иллюзий. "Во-первых, нам казалось, что мы накапливаем резервы, а на самом деле мы еще быстрее накапливали обязательства. А во-вторых, мы думали, что у нас экономика недокредитована, а теперь видим, что она перекредитована", – поясняет он. Эксперт отмечает, что, в отличие от потрясений 1998 г., нынешний кризис является интеллектуальным – в нем очень много того, чего экономисты не знают и что предстоит узнать.

"На первый взгляд, казалось, что мы замечательно подготовлены к кризису, и заявления о том, что Россия станет "тихой гаванью" для всех капиталов мира, имели достаточно серьезные основания", – напоминает руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич. В стране был большой профицит бюджета, большие золотовалютные резервы, очень маленький государственный долг, да и частный, в общем-то, не такой страшный. К тому же отечественные банки не имели в своем портфеле плохих ипотечных бумаг. Но, с другой стороны, политика, которая проводилась перед кризисом, была неоправданно рискованной. "Сочетание полной конвертируемости рубля с жестко управляемым обменным курсом привело к тому, что у нас сформировались очень низкие процентные ставки, отрицательные в реальном выражении, а это, в свою очередь, привело к перегреву экономики, очень быстрому наращиванию внешнего частного долга, сформировались пузыри на рынке недвижимости, стала повышаться инфляция. Мы искусственно форсировали рост, пренебрегая при этом теми макроэкономическими рисками, которые возникали", – считает Гурвич.

Эксперт полагает, что возникшие в первые месяцы кризиса в России проблемы были решены достаточно эффективно и оперативно: в считанные дни была выстроена новая система вброса ликвидности в банковские структуры, что позволило предотвратить системный кризис. Но в то же время, поначалу власти недооценили серьезность возникшего кризиса, давая чрезмерно оптимистичную оценку его возможного влияния на экономику. В результате была потеряна значительная доля резервов в безуспешной попытке сопротивления девальвации рубля.

После панических выплат долгов в течение первых месяцев кризиса, с нового года в России начался процесс их реструктуризации, который, как полагает Олег Вьюгин, будет продолжаться весь текущий год. При этом не стоит забывать о том, что каждая страна в нынешнем кризисе несчастлива по-своему, и российская ситуация имеет свои особенности. Поэтому нет смысла в точности повторять те меры, которые предпринимаются другими государствами. У нас до сих пор существует достаточно устойчивый внутренний спрос, а основная проблема в экономике заключается в сокращении внешнего спроса на российское сырье. Поэтому вопрос стимулирования внутреннего спроса за счет существенного бюджетного дефицита, пропагандируемый США, для нас достаточно спорный.

Представитель РСПП считает, что приоритетными для России должны стать три направления деятельности. Первое – аккуратная макроэкономическая политика, позволяющая обеспечить наличие якорей в экономике, которыми являются либо устойчивый курс валют, либо предсказуемый уровень инфляции. Это даст компаниями понимание того, в какой среде они работают. Второе – достаточное или даже повышенное финансирование социальных обязательств государства, прежде всего, поддержка безработных. И, наконец, третье – определенные затраты государства на поддержание деятельности стратегических предприятий в оборонной промышленности и инфраструктуре (РЖД, электроэнергетика, транспорт).

При грамотной макроэкономической и бюджетной политике и сохранении нынешних внешнеэкономических условий в России вполне реален даже рост производства на 1% - 2%, полагает Олег Вьюгин. Многие российские компании сумели сократить затраты, а рост курса доллара делает более конкурентоспособными традиционные отрасли, работающие на потребление на внутреннем рынке, и дает им возможность для расширения производства.

Екатерина ТРОФИМОВА

РИА Новости, 18/03/09 18:37, Предприятия РФ оправились от шока, но говорить о начале выхода из кризиса рано – эксперты

<http://www.rian.ru/economy/20090318/165318788.html>

МОСКВА, 18 мар - РИА Новости. Российские предприятия оправились от первых кризисных шоков - оттока капитала и сокращения экспорта и начали адаптироваться к новым условиям, но говорить о начале выхода экономики РФ из кризиса пока рано, несмотря на некоторое улучшение статистических данных. К такому мнению пришли эксперты на первом заседании **экспертного клуба "Экспертиза кризиса"** в РИА Новости в среду.

Согласно последним данным Росстата, промышленность РФ в феврале показала рост по сравнению с январем на 6,4%, при этом по сравнению с февралем 2008 года промпроизводство упало на 13,2%, за январь-февраль 2009 года падение составило 14,6%.

Февральские данные оказались несколько лучше январской статистики. В частности, замедлился спад производства в обрабатывающей промышленности, он составил 18,3% по сравнению с февралем 2008 года против 24,1% в январе 2009 года к январю 2008 года.

По расчетам руководителя Экономической экспертной группы Евсея Гурвича, очищенный от сезонности рост в феврале составил 2%.

Но, отмечает эксперт, в январе было много нерабочих дней, поэтому рано говорить о начале какого-то устойчивого тренда.

"Пока промышленность перестала падать. Но это не означает, что она достигла дна. Пока рано говорить о пересмотре прогнозов", - констатировал Гурвич. Он отметил, что пока падение промпроизводства год к году остается на уровне 14%.

"Февральские данные были подозрительно неплохие. Это - определенное локальное оживление. Промышленность немного отошла от неприятностей конца года. Но во многом это - сезонное оживление", - продолжил экономист банка "Траст" Евгений Надоршин.

Он отметил, что оживление произошло в пищевой и легкой промышленности благодаря сохраняющемуся спросу. Здесь уже начинает работать импортозамещение, считает эксперт. По его прогнозу, и в марте показатели могут быть неплохие, но в апреле-мае при этом не исключено ухудшение.

КРИЗИС ПРОДОЛЖИТСЯ

Эксперты сошлись во мнении, что глобальный кризис, аналогов которому в мировой истории не было, затянется не на один год.

Ситуация в России, экономика которой во многом ориентирована на экспорт, будет зависеть от цен на нефть, металлы и другое сырье.

Экс-глава ФСФР, а ныне председатель совета директоров МДМ-банка Олег Вьюгин отметил, что российская экономика в целом адаптировалась к новым макроэкономическим условиям - сокращению внешнего спроса, падению производства и занятости, девальвации рубля. Теперь главное - без потерь пройти период реструктуризации долгов. По его словам, в этом случае российские предприятия смогут быть конкурентоспособными на

внутреннем рынке и даже покажут небольшой рост производства - на уровне 1-2%.

"Но говорить о стабильном росте рано. Не решена еще проблема долгов, реструктуризация затянется до конца года. Сейчас, скорее всего, будет движение с переменным успехом - спад будет сменяться небольшим ростом", - сказал Вьюгин.

По его прогнозу, в целом по году и промышленность, и экономика покажут спад. Прогноз правительства предусматривает снижение российского ВВП в 2009 году на 2,2% и падение промпроизводства на 7,4%.

РИА Новости, 18/03/09 17:51, Власти РФ не должны вмешиваться в отношения банков и заемщиков - Вьюгин

<http://www.rian.ru/economy/20090318/165319161.html>

МОСКВА, 18 мар - РИА Новости. Государство не должно вмешиваться в отношения кредиторов и заемщиков, поскольку банки выдают кредиты "чужими" деньгами, в том числе деньгами вкладчиков, заявил экс-глава ФСФР, а ныне председатель совета директоров МДМ-банка Олег Вьюгин на заседании экспертного клуба в РИА Новости в среду.

"Это очень опасная тенденция - говорить, что банки не должны проявлять эгоизм, а должны идти навстречу кредиторам. Власти не должны этой проблемы касаться. Это проблема кредитора и заемщика", - сказал Вьюгин, комментируя раздающиеся в последнее время призывы к банкам выдавать кредиты и не завышать проценты по ним.

Накануне Роспотребнадзор распространил заявление, что некоторые российские банки в РФ, ссылаясь на финансовый кризис, злоупотребляют своим положением, поднимая в одностороннем порядке кредитные ставки и ограничивая заемщиков в правах. В качестве примера такого отношения к кредиторам ведомство привело "УРСА Банк", который входит в тридцатку крупнейших банков России и, как было официально объявлено в декабре, намерен объединиться с МДМ-банком до конца этого года.

Внимание СМИ привлекли и проблемы компании "Базэл", которая задержала платежи по кредитам Альфа-банку, а банк якобы не согласен на реструктуризацию долга и подал иски в суд. Накануне Олег Дерипаска ("Базэл") и Михаил Фридман (Альфа-банк) заявили, что между ними или их бизнесами нет конфликта, и они ищут оптимальное решение проблемы долгов.

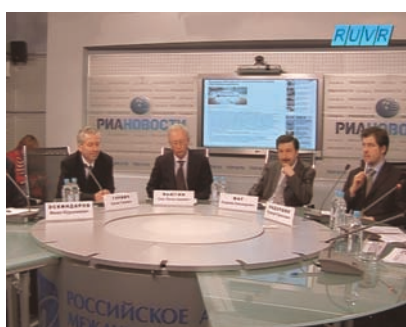
"Вмешиваться государству в эти отношения очень опасно. Надо помнить, что банк дает чужие деньги. У банков своих денег нет. Банки раздают деньги либо вкладчиков, либо компаний, которые держат у них счета", - пояснил Вьюгин.

Он указал, что банки должны сами оценивать риски и принимать решения по тем или иным кредитам. Не комментируя действия конкретных банков, Вьюгин отметил, что у разных кредитных учреждений может быть различная политика. Некоторые из них ведут достаточно агрессивную кредитную политику и требуют возврата долгов, другие, наоборот, готовы идти на взаимовыгодные договоренности с заемщиками о реструктуризации долга, подчеркнул он.

Голос России, ВИДЕОТРАНСЛЯЦИЯ, 18.03.2009, Эксперты-экономисты подводят итоги первого этапа мирового финансового кризиса

<http://www.ruvr.ru/main.php?lng=rus&q=106551&cid=412&p=18.03.2009>

The screenshot shows the RUVR website interface. At the top, there's a navigation bar with the RUVR logo and text in Russian, English, and Italian. Below this, a banner for a live broadcast is visible. The main content area is divided into several sections: a central video player showing a round-table discussion with several participants; a text article titled 'Эксперты-экономисты подводят итоги первого этапа мирового финансового кризиса'; a sidebar on the right with a live broadcast schedule and a search bar; and a bottom section with logos of partner organizations like the Ministry of Foreign Affairs and the Russian World Fund.



Спад экономики России, начавшийся в четвертом квартале 2008 года, с большой вероятностью продолжится в течение первых двух кварталов 2009 года, так как положительный эффект антикризисных мер начнет заметно сказываться только к концу второго квартала, говорится в уточненном прогнозе социально-экономического развития России на этот год, подготовленном к заседанию правительства страны. Насколько это реально? Была ли Россия подготовлена к кризису? Насколько успешно она прошла его первый этап? На эти и некоторые другие важные экономические вопросы попытались ответить известные российские специалисты, члены клуба «Экспертиза кризиса» на конференции в агентстве РИА Новости.

«Новый регион», 19.03.09 01:50, Правительство РФ обнародует новую антикризисную программу

<http://www.nr2.ru/rus/224898.html>



Москва, Март 19 (Новый Регион, Дарья Неклюдова) – Правительство РФ представит новый вариант бюджета на 2009 год и обнародует новую антикризисную программу. Ведущие экономисты страны считают, что основой выхода должна стать жесткая бюджетная политика.

В четверг правительство рассмотрит два документа, способные определить экономическую ситуацию в государстве на ближайшее будущее – скорректированный бюджет на 2009 год, а также антикризисную программу.

Доходы в новом варианте бюджета, как уже анонсировали чиновники, будут гораздо (на 4,2 трлн рублей) меньше заложенных в первоначальном плане (в итоге 6,7 трлн рублей). Расходы по большинству статей сокращены, однако в общем объеме даже выросли (на 667,3 млрд рублей – до 9,6 трлн рублей). Объясняется это увеличением трат на борьбу с экономическим кризисом.

В среду ведущие экономисты страны устроили альтернативное обсуждение путей вывода России из кризиса, собравшись на первом заседании экспертного экономического клуба «**Экспертиза кризиса**». В результате многочасовых дебатов, они пришли к выводу, что «с макроэкономической точки зрения основной удар страна уже перенесла».

Экономика России в целом приспособилось к внешнеэкономическому шоку IV квартала 2008 года, а Центробанк, соответственно, «приспособил» курс рубля путём «плавной девальвации», считают они.

А в течение 2009 года произойдёт приспособление к следующему шоку – шоку внешней задолженности корпоративного сектора, который, к слову, составляет 30% от ВВП, в то время как в США он в 3,5 раза больше.

Эксперты похвалили и бюджет: Нынешний бюджет свёрстан таким образом, что поток денег из него не подхлестнёт инфляцию: он увеличит денежное предложение, замещая деньги Центробанка, который сворачивает кредитование банковского сектора, а часть денег из бюджета корпорации смогут использовать для погашения внешних долгов, добавил Вьюгин. Более того, считают они, в дальнейшем у нас возможен даже «японский» вариант при некоторой дефляции и незначительных темпах роста.

«У кризиса не будет одного «дна». Во-первых, время будет разное для разных параметров, например, для величины безработицы или промышленного роста, а во-вторых, оно будет зависеть от мер, предпринимаемых правительством. Некоторая ясность может наступить на рубеже 2009-2010 годов. Кризис закончится тогда, когда компании научатся эффективно использовать капитал. В этом случае банки снова захотят их кредитовать», – цитирует экономистов «Газета.RU».

© 2009, NR2.Ru, «Новый Регион», 2.0

Банки.ru, 18.03.2009 18:57, Эксперты: предприятия РФ оправились от шока, но говорить о начале выхода из кризиса рано

<http://www.banki.ru/news/lenta/?id=890855>

Российские предприятия оправились от первых кризисных шоков — оттока капитала и сокращения экспорта — и начали адаптироваться к новым условиям, но говорить о начале выхода экономики РФ из кризиса пока рано, несмотря на некоторое улучшение статистических данных. К такому мнению пришли эксперты на первом заседании **клуба «Экспертиза кризиса»** в РИА Новости в среду.

Согласно последним данным Росстата, промышленность РФ в феврале показала рост по сравнению с январем на 6,4%, при этом по сравнению с февралем 2008 года промпроизводство упало на 13,2%, за январь-февраль текущего года падение составило 14,6%. Февральские данные оказались несколько лучше январской статистики. В частности, замедлился спад производства в обрабатывающей промышленности, он составил 18,3% по сравнению с февралем 2008-го (в январе — 24,1% к январю прошлого года).

По расчетам руководителя экономической экспертной группы Евсея Гурвича, очищенный от сезонности рост в феврале составил 2%. Но, отмечает эксперт, в январе было много нерабочих дней, поэтому рано говорить о начале какого-то устойчивого тренда. «Пока промышленность перестала падать. Но это не означает, что она достигла дна. Рано говорить о пересмотре прогнозов», — констатировал Гурвич. Он отметил, что падение промпроизводства годами остается на уровне 14%.

«Февральские данные были подозрительно неплохие. Это определенное локальное оживление. Промышленность немного отошла от неприятностей конца года. Но во многом это сезонное оживление», — продолжил экономист банка «Траст» Евгений Надоршин. Он отметил, что оживление произошло в пищевой и легкой промышленности благодаря сохраняющемуся спросу. Здесь уже начинает работать импортозамещение, считает эксперт. По его прогнозу, и в марте показатели могут быть неплохие, но в апреле-мае при этом не исключено ухудшение.

Эксперты сошлись во мнении, что глобальный кризис, аналогов которому в мировой истории не было, продлится долго. Ситуация в России, экономика которой во многом ориентирована на экспорт, будет зависеть от цен на нефть, металлы и другое сырье.

Экс-глава ФСФР, а ныне председатель совета директоров МДМ-Банка Олег Вьюгин отметил, что российская экономика в целом адаптировалась к новым макроэкономическим условиям — сокращению внешнего спроса, падению производства и занятости, девальвации рубля. Теперь главное — без потерь пройти период реструктуризации долгов. По его словам, в этом случае российские предприятия смогут быть конкурентоспособными на внутреннем рынке и даже покажут небольшой рост производства — в 1—2%. «Но говорить о стабильном росте рано. Не решена еще проблема долгов, реструктуризация затянется до конца года. Сейчас, скорее всего, будет движение с переменным успехом — спад сменится небольшим ростом», — сказал Вьюгин. По его прогнозу, в целом по году и промышленность, и экономика покажут спад. Прогноз правительства предусматривает снижение российского ВВП в 2009 году на 2,2% и падение промпроизводства на 7,4%.

«Нефть России», 18.03.09, 17:17, Эксперт: Отличие нынешней ситуации от кризиса 1998 года в том, что тогда пострадал народ, но не пострадала экономика.

<http://www.oilru.com/news/111900/>

Отличие нынешней ситуации от кризиса 1998 года в том, что тогда пострадал народ, но не пострадала экономика. Сегодня все с точностью до наоборот. Руководитель Экономической экспертной группы Евсей Гурвич на заседании организованного РИА "Новости" **дискуссионного клуба "Экспертиза кризиса"** заявил, что основной причиной негативных явлений в экономике страны стала эйфория от ускоренного экономического роста, в результате которого и возник "перегрев", приведший к кризису. Изначальные показатели у России в целом были неплохие - значительные резервы, совсем небольшой государственный долг и отсутствие вложений в "ядовитые" ипотечные бумаги.

Каспаров.ru, 18.03.09 (18:03), Клуб "Экспертиза кризиса" одобрил действия власти

<http://www.kasparov.ru/material.php?id=49C0FD65F0BAA>

Участники **экономического клуба "Экспертиза кризиса"** на своем заседании 18 марта сошлись во мнениях, что мировое сообщество и Россия не были готовы к глобальному финансово-экономическому кризису, сообщил корреспондент Каспарова.Ru.

Также они заявили, что 19 марта правительство представит новую антикризисную программу.

Эксперты пришли к консенсусу по поводу того, что правительство должно стимулировать потребительский спрос населения. Однако они считают, что прямая поддержка предприятий не имеет смысла, так как это "пустое разбазаривание денег".

Одной из главных причин кризиса они назвали то, что Россия по-прежнему использует сырьевую модель развития и зависит от мировых цен на нефть и газ. Положительным моментом эксперты считают то, что в первые дни кризиса государство поддержало банковскую систему.

В заседании клуба "Экспертиза кризиса" приняли участие научный руководитель ГУ-ВШЭ Евгений Ясин, ректор Академии народного хозяйства при правительстве Владимир Мау, ректор Финансовой академии при правительстве Михаил Эскиндаров, председатель совета директоров МДМ-Банка, член правления РСПП Олег Вьюгин и другие.

Напомним, что в октябре 2008 года [правительство России направило более триллиона рублей на поддержку Сбербанка, ВТБ и Газпромбанка.](#)

Евгения Маслова, Дмитрий Урсулов