

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА

25 августа 2008

Налог "на молодость"

Как стабильно повышать пенсии и избежать дефицита бюджета

Компетентно

Евсей Гурвич,

руководитель экономической Экспертной группы:

- Федеральный бюджет страны действительно через какое-то время будет дефицитным. Это объясняется в основном снижением нефтегазовых доходов из-за ожидаемого уменьшения цен на нефть, медленного роста физического объема добычи и продолжающегося реального укрепления рубля. Динамика расходов во многом будет определяться решением наиболее болезненной проблемы бюджета - увеличением пенсионных выплат и их стабильной привязкой к средней зарплате. Бюджетная стратегия к решению пенсионного вопроса подходит комплексно, с использованием широкого круга мер. Повышаются социальные налоги, причем частично за счет работодателя, частично за счет работника. Реформирование ЕСН - абсолютно необходимая мера. Если оставить нынешнюю шкалу налога без изменений, то к 2023 году для пенсий, социального и медицинского страхования останутся минимальные ресурсы. Предлагаемые меры позволят изменить тенденцию: сократить разрыв между пенсиями и зарплатами вместо его увеличения в последние годы.

Налог в три процента "на молодежь", а три процента - на работодателей? На мой взгляд, подобное софинансирование логично, так как сама молодежь будет получателями этих взносов. А половина, которую заплатят работодатели, пойдет на старших - тех граждан, которые родились до 1967 года и не участвуют в накопительной системе. Работодатели и работники будут платить несколько больше налогов, зато пенсионеры - получать большую пенсию.

Важная роль в повышении пенсий отводится Фонду национального благосостояния, куда к тому же перемещается часть средств Резервного фонда.

Но в конечном итоге проблему поддержки роста пенсий все предлагаемые меры решают до 2023 года. Дальше все равно придется повышать пенсионный возраст. И делать это необходимо заранее - например, начав постепенное повышение в 2015 году. Иначе за пределами 2023 года не хватит никаких ресурсов на поддержание пенсионных выплат. В перспективе важно решить еще одну задачу пенсионной системы: повысить доходность накопительных пенсий. Сегодня она ниже инфляции. Для этого необходимо вкладывать средства не только в государственные облигации, но и в акции, корпоративные облигации. Правильная идея - финансировать профессиональные досрочные пенсии не за счет всех налогоплательщиков, а за счет работодателей "вредных" отраслей. В них работодатели должны дополнительно страховать работников.

Что касается НДС, то сейчас трогать этот наиболее безвредный для экономики налог нельзя. Во-первых, потому что фактически его бремя несут на себе потребители, поэтому, снизив НДС, мы стимулируем не столько ускорение роста экономики, сколько увеличение инфляции. Во-вторых, он в равной мере платится отечественными и зарубежными компаниями, то есть снижение НДС не повышает конкурентоспособность нашей продукции. В-третьих, снижение НДС (в отличие от снижения налога на прибыль) не стимулирует инвестиции, делая их более выгодными. Объективный экономический анализ показывает, что снижение НДС может несколько ускорить рост экономики лишь в одном случае: если одновременно серьезно снизить пенсии и другие социальные расходы. Не уверен, что кто-то возьмет на себя ответственность предложить такой вариант.