

ГАЗЕТА

18 августа 2008

Руководитель Экономической экспертной группы Минфина Евсей Гурвич:

"Фактор высоких цен на нефть не стоит переоценивать"

Августовского кризиса 1998 года могло и не быть, если бы цены на нефть росли в прошлом десятилетии таким же темпами, как в начале десятилетия нынешнего. Именно рост цен на нефть, как считается, помог российской экономике встать на ноги. Однако руководитель Экономической экспертной группы Минфина **Евсей Гурвич** высказал в беседе с корреспондентом "Газеты" Максимом Товкайло иную точку зрения.

Насколько высокие цены на нефть помогли российской экономике оправиться от августа 1998 года?

Есть исследования, которые показывают, что вклад высоких цен на нефть в наш экономический рост с 2001 по 2003 год не превышает 25%. Так что значение нефтяного фактора не стоит переоценивать. Ведь мы не полностью тратили доходы от экспорта этого сырья. Часть денег сразу уходила на погашение внешнего долга, а другая накапливалась в резервном фонде. При помощи этого фонда мы готовились к так называемой проблеме-2003, когда был запланирован пик по внешним выплатам. Сумма по нынешним меркам была смешная - около \$17 млрд. Но тогда это представлялось как большая нагрузка на всю экономику.

Если не благодаря высоким нефтяным ценам, то за счет чего российская экономика встала на ноги?

Помог августовский кризис. Например, снизилась реальная зарплата, что повысило конкурентоспособность наших товаров. Ну а главное - заработали рыночные механизмы, ради чего экономические реформы первой половины 1990-х годов и проводились. В принципе для всех переходных экономик характерен спад в начале преобразований. Просто у нас этот процесс был выражен более ярко, чем в других восточноевропейских странах.

Последние данные ГМЦ Росстата говорят о замедлении темпов роста промпроизводства. Не такой большой, как в прошлом году, приток капитала. Нет ли предпосылок для нового кризиса?

До рецессии нам далеко, хотя тренд очевиден. С другой стороны, это следовало ожидать, так как некоторые шаги были направлены как раз на уменьшение базы для роста. Например, ограничительную политику проводит Центробанк, что сказывается не только на банковском, но и других секторах экономики. Однако в настоящее время небольшое замедление темпов роста - благо для экономики. Сейчас главная проблема - это перегрев экономики, что выражается в высокой инфляции. Перегрев - это проявление несбалансированности роста. По хорошему, нам нужно привлечь инвестиции в производство и сдержать потребительский спрос. Для этого необходимо повысить налог на добавленную стоимость, потому что НДС является налогом на потребление, и снизить налог на прибыль, который является налогом на капитал. Вдобавок должен улучшаться инвестиционный климат и снижаться политические риски.

Насколько опасно для российской экономики падение цен на нефть ниже \$50--70 за баррель?

В настоящее время не опасно. Мы просто не сможем наращивать Фонд национального благосостояния и делать все хорошее, что мы хотим делать за счет средств этого фонда. Но текущие расходы бюджета от падения цен на нефть не пострадают.

