

BusinessWeek Russia

21 января 2008

КТО ЗАПЛАТИТ НАЛОГИ

Евсей Гурвич

Изменение ЕСН в первую очередь скажется на зарплатах, а прибыль производителей останется неизменной

Информация о том, что Минздравсоцразвития уже давно вынашивает идею изменения единого социального налога (ЕСН), а если говорить точнее — отмены его регрессивной шкалы, недавно была косвенно подтверждена первым вице-премьером.

По словам Дмитрия Медведева, с пенсионной системой в России надо что-то решать, и первые шаги следует предпринять уже в этом году. Отказ от регрессии социального налога фактически означает отмену одного из ключевых решений, принятых в ходе налоговой реформы.

Отменять принятые решения всегда болезненно. Тем более в такой чувствительной сфере, как налоги. Это подрывает доверие к властям и усложняет их отношения с бизнесом. Решение об отмене регрессии социального налога в случае его принятия будет отражать признание правительством серьезных ошибок по двум важным направлениям: по пенсионной и налоговой реформам.

В последние годы реальный размер пенсий растет, однако при этом намного отстает от роста зарплаты. В результате их соотношение, то есть коэффициент замещения, который в 2002-м составлял 32%, в 2007-м опустился уже ниже 24%. Это означает, что положение пенсионеров в абсолютных величинах улучшается, относительно же других групп населения — ухудшается.

При сохранении нынешнего порядка эта тенденция обострится еще больше. Коэффициент замещения скоро упадет до 20%, еще через несколько лет — до 15% и т.д. По этой причине, хотя после начала пенсионной реформы прошло всего пять лет, нам необходимо вновь вернуться к ней, чтобы решить, как предотвратить надвигающийся пенсионный кризис.

Здесь есть несколько путей: использовать средства фонда национального благосостояния, увеличить финансирование из общих доходов бюджета, увеличить социальный налог, повысить пенсионный возраст. Думаю, что в конечном итоге нам придется использовать все эти меры. Что касается социального налога, то главное — это даже не повысить его по сравнению с нынешним уровнем, а предотвратить быстрое падение эффективной ставки.

При проведении налоговой реформы в 2001 году были снижены ставки и введена плоская шкала подоходного налога и регрессивная шкала социального, для того чтобы вывести зарплаты из тени. К сожалению, это не сработало. Несмотря на то, что в 2005-м ставки были еще раз снижены, доля теневых зарплат сохраняется практически неизменной и составляет почти треть всей зарплаты, то есть почти половину от официально выплачиваемой в стране.

Кроме того, границы регрессии не индексировались даже на инфляцию. В результате по мере роста зарплаты все большая ее часть попадает под регрессию, а по прогнозу правительства уже в 2010-м средняя зарплата перекроет порог регрессии в 280 тыс. рублей в год.

По моим оценкам, если в 2006-м эффективная ставка социального налога составляла 23,5%, то к 2020 году она упадет всего лишь до 11%. Понятно, что пенсионная система, которая и так испытывает сложности, не переживет такого падения. При этом я не думаю, что бизнес очень сильно пострадает. На самом деле экономическая теория, подтвержденная многими эмпирическими исследованиями, показывает, что не всегда тот, кто непосредственно платит налог, несет его бремя. Согласно научным исследованиям, снижение социального налога приводит не к увеличению прибыли производителей, а к повышению заработной платы, то есть в выигрыше от снижения социального налога или в проигрыше от его повышения оказываются в первую очередь работники.

Таким образом, отмена регрессии социального налога приведет главным образом к тому, что замедлится рост заработной платы, увеличатся пенсии и, таким образом, замедлится падение коэффициента замещения, то есть разрыв между ростом зарплат и пенсий сократится. Это если и не решит все проблемы пенсионной системы, то поможет предотвратить ее полномасштабный кризис. | BWR |