

## **Конец налоговой реформы**

*Вслед за министром финансов Алексеем КУДРИНЫМ многие заговорили о скором завершении налоговой реформы. Наш корреспондент Артем ДРОЗДОВ поинтересовался мнением Евсея ГУРВИЧА, чья Экономическая экспертная группа консультирует Правительство, и убедился, что на смену налоговой реформе грядет другая – по налоговому администрированию.*

### **Налоги должны платить не фирмы, а граждане**

По мнению Алексея Кудрина, главная цель налоговой реформы, почти готовой к завершению, – «правильнее приструнить нечестных налогоплательщиков». Евсей Томович же говорит об основной идее реформирования в более спокойных тонах: «Снижение налоговых ставок должно было частично расширить налоговую базу за счет уменьшения числа уклонистов. На деле же равномерного выхода из тени нет: где-то больше, а где-то меньше: например, произошел частичный выход из тени по зарплате. Основная проблема в том, что налоговая реформа вырвалась вперед по сравнению с налоговым администрированием. За последние несколько лет практически все налоги были реформированы, но прогресса в администрировании не было».

Что такое налоговое администрирование, без запинки ответят разве что студенты экономических факультетов. Для всех остальных – это довольно расплывчатое понятие, связанное с НДС-счетами и электронными счетами-фактурами. На самом деле рамки загадочного «администрирования» гораздо шире.

По словам г-на Гурвича, это вся организация сбора налогов: от определения состава налоговой отчетности до разработки правил регистрации налогоплательщиков. Это также перечень информации, которую фирмы должны безропотно предоставлять налоговикам, с одной стороны, и та информация, которой налоговики должны делиться с фирмами, с другой стороны. Правила проверки, ответственность за налоговые нарушения – все, что сосредоточено вокруг налогов, и есть налоговое администрирование.

Но это только одна сторона медали – организационная. Есть и другая – историко-политическая. Главным поставщиком налогов в бюджет у нас было и останется предприятие. На самом деле должно быть наоборот: чем более развита экономика, тем сильнее налоговое бремя должно распространяться на простых граждан.

Несмотря на немецко-американскую подоплеку нашей налоговой системы, она унаследовала часть советских традиций. В те времена граждане не знали о такой вещи, как налоги: за них все платило предприятие. И сейчас мы находимся практически на той же точке.

Если посмотреть с точки зрения структуры налогов, то у нас тоже преобладают налоги, которые платит фирма, а не, скажем, ее владельцы. С этой точки зрения уже давно назрела необходимость объединить налог на прибыль и налог с дивидендов.

В странах, где есть традиции исполнения законов, при разработке налогового законодательства учитывают интересы и тех, кто платит налоги, и, собственно, экономики страны. В Англии или Швейцарии можно особо не заботиться о налоговом администрировании. Там интересы налогоплательщика учтены законом, а сам он традиционно привык платить налоги.

А там, где таких традиций нет, составители законов вынуждены исходить не столько из оптимизации воздействия налогов на экономику, сколько из соображений налогового администрирования. Правила налогообложения приходится разрабатывать с учетом того, насколько они защищены от уклонения или от искажения.

Безусловно, Россия принадлежит к этой, последней, категории. Хотя бы потому, что очень многие вещи, которые с точки зрения экономической целесообразности необходимо поправить на уровне законов, изменить нельзя. В противном случае невозможно будет собрать налоги, необходимые для закрытия бюджетных дыр.

Познавательный рассказ о том, для чего нужно налоговое администрирование Евсей Томович закончил неожиданным примером «улучшений, удобных для налогоплательщика». Речь шла о едином социальном налоге, который нет необходимости платить в различные внебюджетные фонды.

### **Чего ждать от администраторов**

Как ни странно, пока никто не собирается перекладывать налоговое бремя на плечи граждан. По мнению Евсея Томовича, сейчас существуют две главных проблемы администрирования: НДС и трансфертное ценообразование между взаимозависимыми фирмами (подробности в ноябрьском номере «Расчета», стр.16).

Объем возврата из бюджета налога на добавленную стоимость растет подозрительно быстро, несмотря на все препоны, которые чинят налоговики. И этот рост трудно объяснить объективными факторами. Правительство хотело начать борьбу против этого явления с помощью НДС-счетов, но позже от этого отказалось, решив использовать электронный учет счетов-фактур в 2006 году. Тогда же планируют перейти на определения НДС по отгрузке, а чтобы подсластить пилюлю, снизят ставку до 15–16 процентов, но при этом отменяют льготы.

Кроме основных направлений, у налогового администрирования есть и другие. Например, изменение порядка взыскания штрафов. Вполне возможно, что совсем скоро налоговики смогут вновь выставлять инкассо на сумму штрафов по результатам налоговой проверки. Правда, если вы не будете возражать.

### **Подытоживать рано**

На вопрос о том, можно ли уже подвести итоги налоговой реформы, Евсей Томович осторожно ответил: «Возможно, после 2006 года. В 2005 году снизится единый социальный налог, корректируется налог на добычу полезных ископаемых, в 2006 – налог на добавленную стоимость. После этого можно будет делать паузу».

Итак, осталось пережить всего-навсего каких-то два года. Кстати, цель налоговой реформы не только в том, чтобы приструнить уклонистов, но и в том, чтобы излечить Россию от так называемой «голландской болезни». Суть ее – в преобладании развития сырьевого сектора в экономике и подавлению перерабатывающего. В итоге страна остается без высокотехнологичных секторов, которые, по сути, являются генераторами роста страны.

Так вот, сейчас налоговая нагрузка, наконец, переместилась с обрабатывающего сектора на сырьевой. Кроме того, налоговая система стала более справедливой: прежде всего потому, что отменили многие произвольно предоставляемые льготы. Но особого прорыва, такого, каким он предполагался, увы, не произошло. Большая часть доходов и прочих составляющих налоговых баз так и остались в тени. Вероятно, до 2006 года.