

18 марта 2005

Евсей Гурвич: Правительство проявило удивительное легкомыслие

Евсей Томович, снижение ставки ЕСН оказалось более болезненным для казны, чем ожидалось. Бюджет ПФР исполняется с двойным дефицитом - и по базовой, и по страховой части пенсии. Экономисты опасаются, что недобор увеличится, а это чревато отказом от страховых пенсий и даже ликвидацией ПФР. Приведет ли недобор средств к сворачиванию пенсионной реформы?

Не недобор средств, а само решение о снижении ЕСН уже сопровождалось шагом, который во многом если не свернул реформу, то подорвал ее. Я имею в виду отмену участия работников среднего возраста в накопительной части пенсионной системы. Доверие к пенсионной реформе и так было не очень велико, а после того, как в ходе игры были существенно изменены правила, это еще снизило доверие к реформе и интерес к ней. Для любой реформы последнее, что должны делать реформаторы – менять уже объявленные правила игры.

А из каких источников можно было бы компенсировать недобор средств?

К сожалению, при принятии решения о снижении ЕСН, правительство проявило удивительное легкомыслие, определив источник финансирования выпадающих доходов лишь на один год, причем за счет временного источника - Стабилизационного фонда. Хотя очевидно, что пенсионная система должна рассматриваться в долгосрочной перспективе. Например, при подготовке пенсионной реформы строились прогнозы на 50 лет, а в других странах иногда и на 70 лет. Теперь мы оказались перед необходимостью фундаментально решить эту проблему, поскольку она не только не исчезла, но и обострилась. Как известно, в ходе обсуждения результатов монетизации льгот было принято решение о дополнительном повышении базовых пенсий, которое уже вступило в силу с 1 марта. Кроме того, выступая недавно в Думе, премьер обещал удвоить пенсии к 2008 году. Таким образом, дефицит пенсионного фонда, который в этом году закрывается за счет Стабилизационного фонда, в будущие годы, как показывают расчеты, не сократится, а только увеличится. Здесь есть два решения – продолжать, пока остаются высокими цены на нефть, компенсировать недостаток средств за счет Стабилизационного фонда или покрывать их из общих доходов бюджета. Первое решение неприемлемо, поскольку доходы Стабилизационного фонда, по сути своей, являются временными, в любой момент могут исчезнуть. А пенсии надо выплачивать не только в периоды дорогой нефти, а постоянно, всегда. Поэтому правительство вынуждено будет пойти на то, что основная часть базовых пенсий будет финансироваться не за счет социального налога, а за счет других доходов бюджета. Это не очень хорошая и не вполне нормальная ситуация, ведь трудовые пенсии традиционно финансируются за счет начислений на заработную плату. Такой принцип логичен, поскольку речь идет о социальном страховании работников. Обеспечение трудовых пенсий собственным закрепленным источником доходов – важная гарантия стабильности системы социального обеспечения. Отказавшись от этого принципа, мы серьезно ослабили долгосрочную устойчивость всей системы государственных финансов. Так что негативные последствия снижения ЕСН налицо, остается посмотреть, будут ли сколько-нибудь заметные позитивные результаты.