

НЕЗАВИСИМАЯ ГАЗЕТА

Дата: 26 ноября 2004

Бизнес от снижения ЕСН не выиграет

Снижение единого социального налога без улучшения налогового администрирования не приведет к выходу предпринимателей из тени

Евсей Гурвич

Общее представление о том, что налоги в нашей стране непомерно высоки, не соответствуют действительности. На мой взгляд, такое мнение во многом сформировано самим бизнесом. В результате сегодня все в стране уверены, что у нас, например, очень большой социальный налог – на самом деле, он один из самых низких в мире.

Снижая единый социальный налог (ЕСН), правительство пытается идти навстречу бизнесу, который очень сильно давит, требуя снизить ЕСН. А кабинет министров видит одну из главных своих целей в создании благоприятных условий для бизнеса. Но, на мой взгляд, бизнес от снижения ЕСН не выиграет, скорее выиграют рядовые работники, потому что по законам экономики снижение этого налога приведет к росту зарплаты. Наверное, наши бизнесмены недостаточно знакомы с экономическими законами... Впрочем, это можно было наблюдать и в жизни, когда после реформирования социального налога в 2001 г. резко увеличилась зарплата. Удивительно еще и то, что население одновременно выступает за увеличение пенсии и снижение налогов, не понимая, что последнее неминуемо ведет к сокращению пенсионных выплат.

Влияние снижения единого социального налога на экономику и благосостояние граждан весьма неоднозначно. С одной стороны, вслед за увеличением зарплат поднимется уровень жизни работающего населения. С другой, уменьшатся доходы пенсионной системы. В 2005 году эти потери будут частично компенсированы средствами из Стабилизационного фонда, однако цены на нефть, которая, по сути, питает этот фонд, могут упасть, так что разрыв между зарплатами и пенсиями увеличится. В принципе он и сейчас довольно велик, а будет еще больше. Вообще в долгосрочном плане пенсионное обеспечение – самая сложная проблема нашей бюджетной политики. По прогнозам, на одного работника будет приходиться все больше пенсионеров, поэтому поддерживать достойный уровень пенсий будет все труднее. Думаю, что повышение пенсионного возраста (который у нас очень низок по мировым меркам) неизбежно, но и оно не решит проблему полностью. В этих условиях снижать ЕСН очень нецелесообразно.

Помимо пенсионеров, от снижения ЕСН пострадают и те, кто пользуется бесплатным медицинским обслуживанием, ведь эта отрасль также питается за счет социального налога. Еще сильнее, чем сейчас, будет расти импорт, так как с ростом доходов населения на него переключается потребительский спрос. Единственное преимущество снижения в том, что оно может дать толчок выходу бизнеса из тени – но только если одновременно улучшится налоговое администрирование.

Попытки вывести бизнес из тени уже предпринимались. Одна из них была сделана в рамках налоговой реформы. Но я бы сказал, что она основывалась на каких-то романтических представлениях. Одна из главных идей реформы заключалась в том, что налоги не платятся, потому что ставки слишком высоки, и если их снизить, весь бизнес якобы выйдет из тени. В результате ставки были снижены по всем налогам, но число «уклонистов» от этого практически не уменьшилось. На самом же деле для того, чтобы их стало меньше, необходимо одновременно улучшать налоговое администрирование, то

есть всю систему сбора налогов, и менять отношения между государством и бизнесом. Государство при этом должно существенно улучшать качество услуг, которые оно предоставляет, и становиться более открытым, детально объяснять, на что пошли налоги.