

ГАЗЕТА

10 ноября 2004

"200 рублей - ветеранам труда, 300 рублей - труженикам тыла"

Помощь "200 рублей - ветеранам труда, 300 рублей - труженикам тыла"

Со следующего года центр забирает у регионов доходные источники на 100 млрд. рублей. В то же время их расходы увеличатся минимум на 38 млрд. Помогать регионам Минфин готов только при условии, что те не будут слишком тратиться на своих льготников и установят им компенсацию не выше 300 рублей. **Об этом корреспонденту Газеты Наталии Бияновой рассказал генеральный директор Экономической экспертной группы Александр Андюков.**

"что сделал Ханты-Мансийский округ, что у него резко нефть подорожала?"

Продекларированная цель реформы межбюджетных отношений - добиться, чтобы обязательства каждого бюджетного уровня совпадали с его возможностями. Эта цель будет достигнута в следующем году?

Истинная цель реформы - разделить расходные полномочия и потом под них обеспечить доходные источники. Полномочия разделялись таким образом, чтобы регионы финансировали то, что им на местах виднее. Однако если применить условия 2005 года к данным по исполнению бюджетов за 2003 год, то у регионов расходных полномочий будет больше, чем доходных источников на 6--8% от объема доходов. Но у нас сейчас экономика растет, и соответственно довольно сильно увеличиваются поступления от налога на прибыль и подоходного налога. А это основные доходные источники регионов. Суммарно поступления от этих двух налогов растут в этом году в номинальном выражении с темпом 30%, что дает, по очень консервативным оценкам, около 200 млрд. рублей. На 2005 год Минфин планировал бюджеты регионов как раз исходя из опережающего роста доходов. И бюджеты субъектов были бы сбалансированы, если бы не происходящие изменения - монетизация льгот, повышение МРОТ. Льготы - источник нового дисбаланса для бюджетов, поэтому нужно отдавать себе отчет, что год будет напряженный.

Перераспределение доходных полномочий должно в 2005 году обеспечить федеральному бюджету 102,1 млрд. рублей допдоходов. То есть эти деньги уходят с регионального на федеральный уровень?

Произошедшее распределение налоговых источников - это закрепление фактически сложившегося статус-кво для регионов. Единственное исключение - перенос на федеральный уровень полутора процентов налога на прибыль, перераспределение НДС, отмена налога на рекламу, перевод водного налога на федеральный уровень. Однако последние два налога дают весьма незначительный эффект. Налог на рекламу - это 8 млрд., которые на 60--70% оседают в Москве. Для Москвы это вообще не сумма при бюджете в текущем году около 400 млрд. рублей. Водный налог - это 11 млрд. рублей, которые уходят на федеральный уровень вместе с соответствующими расходными полномочиями.

Сколько средств потеряют регионы из-за перераспределения налога на прибыль?

Учитывая 30-процентный рост этого налога, в 2005-м это будет порядка 60 млрд. Что касается потерь регионов от централизации НДС, то в 2005 году они составят в зависимости от цен на нефть 30--40 млрд. рублей.

По какому принципу центр забирает себе доходные источники?

Полтора процента налога на прибыль ушли наверх вместе с монетизацией льгот, когда федеральный уровень взял на себя компенсации ветеранам войны. Что касается НДС, то еще с 1999 года планировалось, что в центр пойдут налоги с неравномерно распределенной базой, к каковому относится нефть. Так должно быть! Что сделал Ханты-Мансийский АО, что нефть на мировом рынке подорожала? Ничего! С какой стати он должен получать доходы от этого? От централизации НДС страдают только нефтедобывающие регионы, а они и так достаточно

хорошо бюджетно обеспечены. Если у них отнять НДС и посмотреть, каковы будут после этого бюджетные доходы на душу населения с учетом относительных цен, то получается, что они как были выше среднего по России, так и останутся. Ханты-Мансийский АО был в 2,5 раза выше среднего по России по этому показателю, а будет в 2 раза, Ямало-Ненецкий был в 1,8 - будет в 1,6, Чукотка была в 2,7 раза выше - будет в 2,6. Получается, не очень страдают эти регионы.

Забрав допдоходы у этих регионов, центр передаст их другим, более нуждающимся субъектам?

Они, собственно, раздаваться-то не будут. Эти забранные наверх доходы уйдут на финансирование обязательств федерального бюджета.

"ввел ты налог или не ввел - это никому не интересно"

Перераспределение налогов должно было дать стимул регионам развиваться самостоятельно. Какие возможности по управлению налогами у них остались?

Налоговые источники закреплены на долгое время на уровне федерального законодательства, что определенно должно стимулировать регионы развивать свои налоговые базы. Другое дело, что многие налоги регулируются федеральным центром - центр вводит их, устанавливает ставки и льготы. А доходы от них идут в регионы, и изменить что-либо самостоятельно регионы не могут. Но остались некоторые налоги, где регионы могут устанавливать ставки или вообще их не вводить. Правда, выпадающие доходы региона от таких налоговых мер федеральный центр компенсировать не будет. Если существует региональный налог, то его считают в центре по среднероссийским сборам. А ввел ты налог или не ввел - это никому не интересно. Нельзя увеличивать инвестиционную привлекательность своего региона, снижая у себя налогообложение и компенсируя свои потери за счет федеральных трансфертов. Фактически это означает проведение налоговой политики в своем регионе за счет жителей других регионов.

А по итогам нынешнего года какая в регионах ситуация с бюджетами?

В 2004 году ситуация складывается очень благоприятно: у регионов огромный профицит по итогам 8 месяцев - 130 млрд. рублей. Это 1,2% ВВП. За последние четыре года это рекордный профицит!

За счет чего?

Во-первых, это влияние отмены офшоров. Отменили их в конце прошлого года, но эффект появился недавно. Это немалые деньги - более 60 млрд. рублей. Во-вторых, свою роль сыграл ЮКОС - Ханты-Мансийский округ уже получил 20 млрд. недоимки в свой бюджет. Но прежде всего это результат экономического роста последних лет.

"регионы могут ограничиться только повышением минимальной зарплаты"

Федеральному бюджету монетизация льгот обойдется в 170 млрд. рублей, а регионам?

Тут все зависит от того, какой регион сколько у себя назначит. Если регионы назначат компенсацию в 200 рублей, то это будет 38 млрд. по России. Если 600 рублей - 110 млрд. Но на данный момент всего 8 регионов планируют иметь чистые монетарные льготы, 15 - исключительно натуральные. А остальные - почти 60 - в смешанной форме. Минфин отслеживает ситуацию по льготам в регионах и сформулировал им свои рекомендации: 200 рублей - ветеранам труда, 300 рублей - труженикам тыла, 70 рублей - детское пособие. И Минфин смотрит, какой регион что у себя принимает. И что самое интересное - те регионы, которые привыкли жить на свои доходы, устанавливают у себя объемы льгот ниже, чем высокодотационные регионы. Зачастую высокодотационные как привыкли на дотации жить, так и продолжают на них надеяться.

Как федеральный центр планирует им помогать?

В федеральном бюджете был создан так называемый резервный фонд - 38 млрд. рублей. Эти средства планируется направить на софинансирование льгот. Но только для тех регионов, которые монетизировали льготы и не вылезли за пределы рекомендованного Минфином. Объем

софинансирования, который готов на себя взять центр, - от 5 до 40% от рекомендованной суммы. Если регион совсем зашивается и установил компенсации даже ниже рекомендованного, то тогда фактический объем федерального софинансирования может оказаться значительно больше.

Это для тех, кто придерживается минфиновских рекомендаций. А для тех, кто установил выше рекомендованного?

А там софинансирования может и вовсе не быть.

На что же тогда эти регионы рассчитывают?

Скорее всего, будет некий плач, лоббирование. Тут еще важно, насколько жестко Минфин будет соблюдать установленные правила игры. Может, регионы как раз рассчитывают, что правила будут меняться и им что-то выделят.

Сколько средств потребуется регионам, если они захотят повысить МРОТ до федерального уровня?

Если регионы решат повысить зарплату своим бюджетникам на 30%, это потребует от их консолидированного бюджета дополнительно 210 млрд. рублей. Но единую тарифную сетку для регионов отменили, и они могут ограничиться только повышением минимальной зарплаты, оставив как есть все остальные разряды. Это потребует гораздо меньше денег. Большинство регионов собирается сохранить ЕТС, но индексацию зарплат проводить за счет своих региональных надбавок. К тому же индексация будет выборочная - в зависимости от отраслевых коэффициентов. Отдельная история с врачами. В связи со снижением единого соцналога в фонд обязательного медицинского страхования будет поступать меньше денег, а зарплаты врачей отчасти финансируются из этого фонда. То есть с 2005 года для врачей придется увеличивать финансирование из регионального бюджета.

"трансферты никто не отменял"

Значит, на монетизацию регионам понадобится порядка 38 млрд. рублей, на повышение МРОТ - еще больше. В то же время от централизации налогов они потеряют около 100 млрд. Где взять разницу?

Всего на помощь регионам выделяется 367 млрд. Из них 190 млрд. уходит в фонд финансовой поддержки - на трансферты. 55 млрд. - специальные дотации и субвенции на разные цели. 38 млрд. - резервный фонд, на софинансирование льгот. И довольно много еще идет в фонд компенсаций, в основном - на финансирование жилищно-коммунальных услуг, в фонд регионального развития - на федеральные целевые программы.

Каким параметрам должен соответствовать регион, чтобы претендовать на трансферты из центра?

Выработана методика, кому выдавать трансферты. Она основывается на двух принципах - налоговый потенциал (то есть не собственно налоговые сборы, а некая количественная относительная оценка, сколько регион может у себя собрать). И второй показатель - индекс бюджетных расходов, то есть насколько оказание стандартной бюджетной услуги в этом регионе обходится дороже, чем в среднем по стране. Если соотношение налогового потенциала к индексу бюджетных расходов ниже единицы, регион имеет право на получение трансфертов из центра. У нас только 13 регионов не получает трансфертов из фонда финансовой поддержки - это так называемые доноры. Высокодотационных - у кого более 50% доходов обеспечивается трансфертами - порядка 20. Например, у Корякского автономного округа из федерального бюджета финансируется 67%, у Еврейской автономной области - 60%, у Усть-Ордынского округа - вообще 82% из центра.

Как эти регионы будут справляться?

Так и будут. Трансферты никто не отменял - они есть, были и будут.

Регионы уже подсчитали, сколько средств им понадобится, чтобы закрыть дыры?

Сколько регионам средств понадобится, это не очень важно, так как каждый регион считает по-своему. Минфин сам определяет в бюджете, сколько средств нужно, исходя из общего подхода ко всем регионам, и в таких объемах их и платит.