

# Межрегиональный фонд информационных технологий

Система власти

Мнения и комментарии

<http://www.mfit.ru/power/opinions.html> - 6

28.08.03

*Александра Смирнова*

*консультант Экономической экспертной группы*

**«Значительное увеличение финансирования подраздела  
«Функционирование исполнительных органов государственной власти»  
связано с консолидацией в 2004 году в его составе подраздела  
«Деятельность финансовых и налоговых органов»**

— Большинство экспертов утверждает, что средства, выделенные в проекте бюджета-2004 на военную реформу, обеспечат проведение преобразований только на минимальном уровне. Вы с этим согласны?

Финансирование военной реформы из федерального бюджета осуществляется в рамках раздела функциональной классификации «Военная реформа». Финансирование этого раздела в проекте закона о бюджете 2004 запланировано в размере 7,2 млрд. руб., большая часть из которых (5,3 млрд. руб.) направляется на оплату жилищных сертификатов военнослужащим, уволенным в запас, то есть не имеет прямого отношения к реформе

Объем финансирования военной реформы снижается. Так, согласно Закону о бюджете-2003, финансирование этого раздела предусмотрено в размере 15,8 млрд. руб., из которых 11,0 млрд. руб. направляется на погашение жилищных сертификатов.

Денежное довольствие военнослужащих в рамках военной реформы также снижается и составляет очень незначительную величину. Так, в проекте бюджета-2004 оно составляет 0,6 млрд. руб. (по сравнению с 0,7 млрд. руб. в 2003 году), что составляет менее 1% от расходов на денежное довольствие военнослужащих по статье «Национальная оборона».

С 2004 года реформа вооруженных сил будет также осуществляться в рамках федеральной целевой программы «Переход к комплектованию ряда соединений и воинских частей военнослужащими, проходящими военную службу по контракту», рассчитанной на 2004-2007гг. Финансирование этой программы в 2004 году предусмотрено в размере 9,7 млрд. руб., из которых на социальное обеспечение и повышение привлекательности военной службы по контракту направляется 6,8 млрд. руб. по статье «Национальная оборона» и 1,8 – по статье «Правоохранительная деятельность».

Таким образом, расходы на повышение привлекательности военной службы по контракту составляют лишь 9% расходов на денежное довольствие военнослужащих или 4% расходов на обеспечение личного состава войск, включающих денежное содержание (без учета расходов на содержание центральных органов военного управления).

Материалы к закону о бюджете не содержат никаких сведений о том, насколько дороже обходится государству содержание одного контрактника по сравнению с военнослужащим по призыву. Для конкурентоспособности службы по контракту на рынке труда, необходимо, чтобы расходы на содержание контрактников в несколько раз превосходили расходы на военнослужащих

срочной службы. Предположение о том, что содержание контрактника лишь вдвое дороже, позволяет сделать вывод, что, по крайней мере, в 2004 году, с учетом суммы, предусмотренной в проекте закона о бюджете на эти цели, на контрактную основу может быть переведено не более 4% личного состава. Увеличение содержания втрое позволит перевести на контрактную службу не более 2% вооруженных сил, впятеро – соответственно, не более 1%. Такие результаты, конечно, не могут быть расценены как сколько-нибудь значительный успех военной реформы.