

Уважаемые коллеги!
**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы
экономической политики»,
который состоится 16 февраля 2012 года, 18:00 –
20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров
экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих
аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые
острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии
представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

**«ПРОВЕРКА НУЖДАЕМОСТИ –
ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ
ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ»**

В диспуте принимают участие

**Лилия Николаевна
Овчарова**

заместитель директора Независимого
института социальной политики,
исполняющая обязанности директора НИСП

**Независимый институт социальной
политики** – создан в 2000 году для
проведения научно-исследовательских
разработок, поддержки и развития идей и
инициатив, имеющих социальный эффект и
предлагающих новые подходы в социальной
политике. **Web: www.soepol.ru**

**Владимир Станиславович
Назаров**

зав. лабораторией бюджетного федерализма
направления «Макроэкономика и финансы»
Института экономической политики им. Е.Т.
Гайдара

**Институт экономической политики
имени Е.Т. Гайдара** – создан в 1990
году как научно-исследовательский и
учебно-методический центр для
проведения теоретических и прикладных
исследований в области экономики.
Web: www.iep.ru

На диспут приглашаются
Экономисты, аналитики, студенты и
все, кому интересна тема диспута.

Место проведения диспута
3-й гуманитарный корпус Московского
государственного университета
(Экономический факультет), 5 этаж,
рекреация

Сопредседатель Клуба,

А.А. АУЗАН



**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**



ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Почему в России плохо работают механизмы контроля доходов населения?
2. Социальный контракт: модная надстройка к системе социальной помощи или необходимое условие перехода к адресности?
3. Какой подход – универалистский или дифференцированный – должен доминировать в выборе модели социальной защиты населения?
4. Каково влияние социальной защиты на бедность и неравенство, стабильность и развитие?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ГОСТА ЭСПИН-АНДЕРСЕН

профессор социологии Университета Помпеу Фабра (Барселона)

«Распределение полномочий по обеспечению благосостояния между рынком, государством и домохозяйствами определяет модель развития... Степень гармонизации этого распределения может служить критерием развития» (*Why Do We Need a New Welfare State. N.Y.: Oxford University Press, 2002*).

КАХА БЕНДУКИДЗЕ

предприниматель и политик

«С бедностью можно бороться, только соблюдая два условия: экономический рост и адресная, а не бессмысленная социальная политика» (*За высокое качество грузин! О причинах и последствиях политического кризиса в Грузии // Новая газета. 21 января 2008 года*).

ДЖОЗЕФ СТИГЛИЦ, АМАРТЬЯ СЕН, ЖАН-ПОЛЬ ФИТУССИ

«Несмотря на то, что взгляд на экономический рост как главный индикатор развития и фактор сокращения бедности остается доминирующим, необходимость его пересмотра резко возросла в условиях современного кризиса. Следует отметить растущий разрыв между информацией, содержащейся в агрегированных данных по ВВП, и тем, что действительно значимо для благосостояния... Поэтому пришло время переместить акцент с измерения производства на измерение уровня и качества жизни населения. Это требует создания новой концепции анализа развития, в которой важное место заняли бы показатели благосостояния и устойчивости достигнутых результатов» (*The Measurement of Economic Performance and Social Progress Revisited* (www.stiglitz-sen-fitoussi.fr). P. 7).

ЛИЛИЯ ОВЧАРОВА

«Не существует универсального критерия оценки нуждаемости, позволяющего эффективно решать весь комплекс аналитических и управленческих задач политики, направленной на снижение бедности. [...] Катализатором российской бедности является ситуация на рынке труда» (*Из докторской диссертации Л.Н. Овчаровой*).

ВЛАДИМИР НАЗАРОВ

«Основной причиной того, что рост расходов на социальную политику не приводит к симметричному сокращению абсолютной бедности, является выделение ресурсов на основе принадлежности граждан к определенной категории (поддержка статусных групп), а не на основе определения нуждаемости» (*Как сократить социальное неравенство // Слон.ру. 22 августа 2011 года*).

МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ДИСПУТА

**3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (новое здание Экономического факультета),
рекреация на 5-м этаже**

Схема проезда дана на сайте АНЦЭА: <http://arett.ru/ru/news/.2522.html>

Для заказа пропуска в здание убедительно просим Вас подтвердить Ваше участие по электронной почте azolotov@arett.ru
ДО 17 января 2012 ГОДА (В СВЯЗИ С НЕОБХОДИМОСТЬЮ ЗАКАЗА ПРОПУСКОВ)

Мы будем рады, если вы и сотрудники вашей организации смогут присутствовать на Диспуте

МГУ, Воробьёвы Горы, **3-й гуманитарный корпус** Московского государственного университета (новое здание Экономического факультета),

Если Вы добираетесь на машине, то Вам будет удобнее с Ломоносовского или Университетского проспекта повернуть на улицу Лебедева, а с нее - на улицу Академика Хохлова. По улице Академика Хохлова нужно ехать прямо, удаляясь от Главного здания. В скором времени перед Вами будет закрытый шлагбаум, ограждающий стройплощадку. Где-то здесь следует припарковать машину, а затем пешком пройти за шлагбаум и повернуть направо. Слева от вас будет новый корпус Экономического факультета (серого цвета).

Если Вы добираетесь на метро, то Вам нужно будет ехать в последнем вагоне из центра, чтобы выйти из станции "Университет" (выход к Университету), перейти Ломоносовский проспект и идти прямо (НЕ сворачивать налево!) по проспекту Вернадского, приближаясь к цирку. С левой стороны от Вас появятся ворота, стройплощадка и чуть дальше - 1-й гуманитарный корпус. Вам нужно войти в ворота и обойти стройку - вход в корпус с другого фасада. Дальше всё то же самое, как и на машине.

