

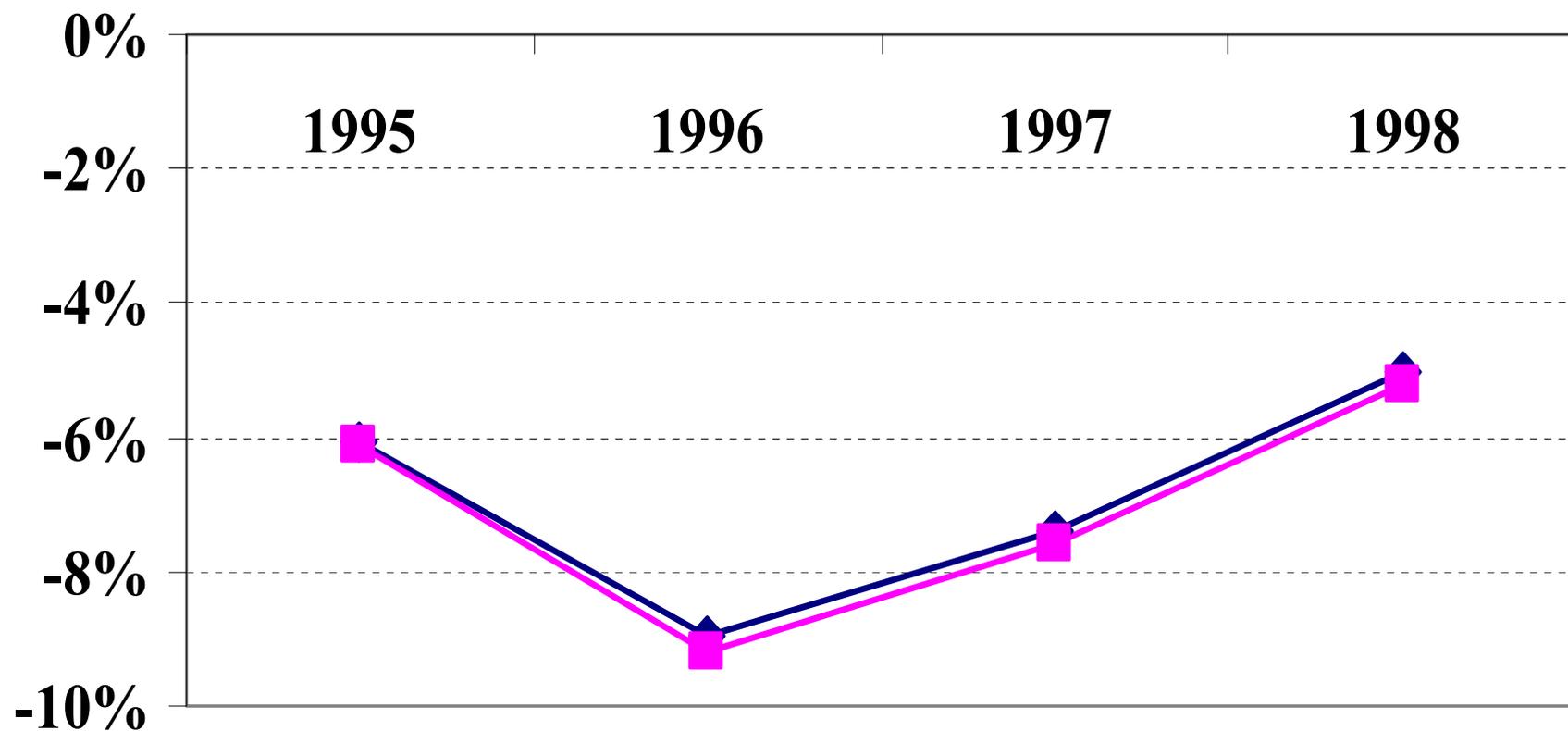
«Налогово-бюджетная
политика в средне- и
долгосрочной перспективе»

Экономическая экспертная группа

Заседание Экспертного совета

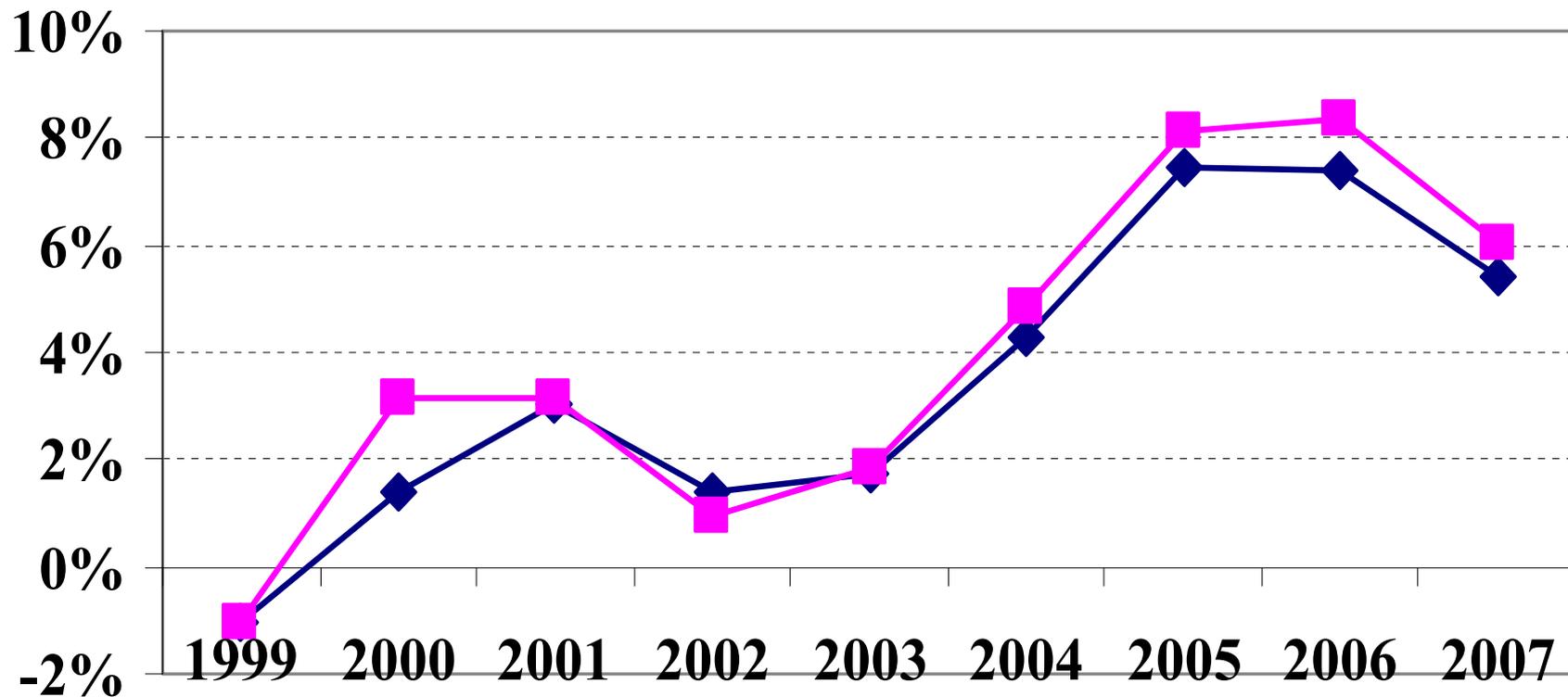
9 июня 2010

Баланс бюджета (% ВВП)



◆ Федеральный бюджет ■ Расширенный бюджет

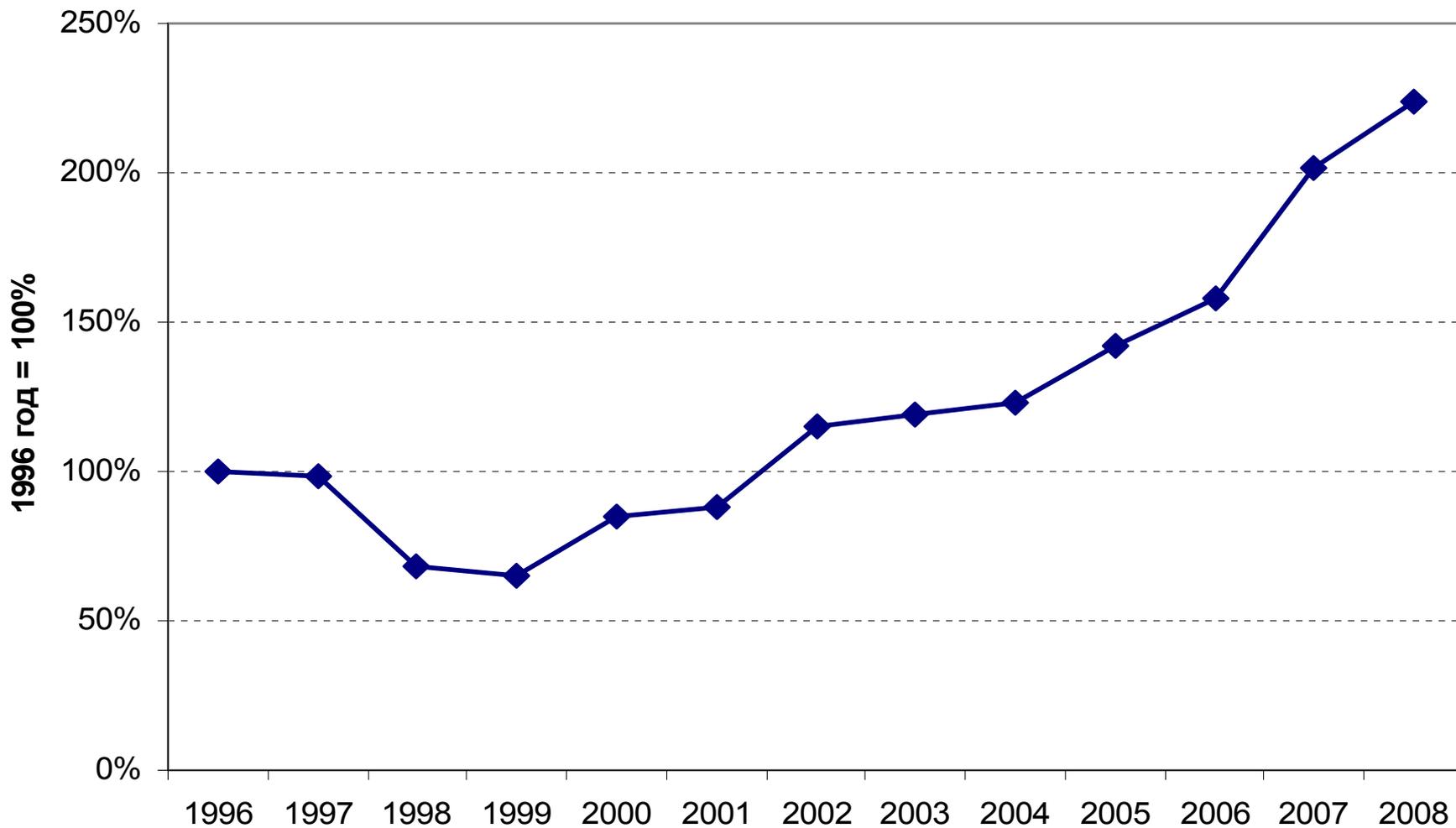
Баланс бюджета (% ВВП)



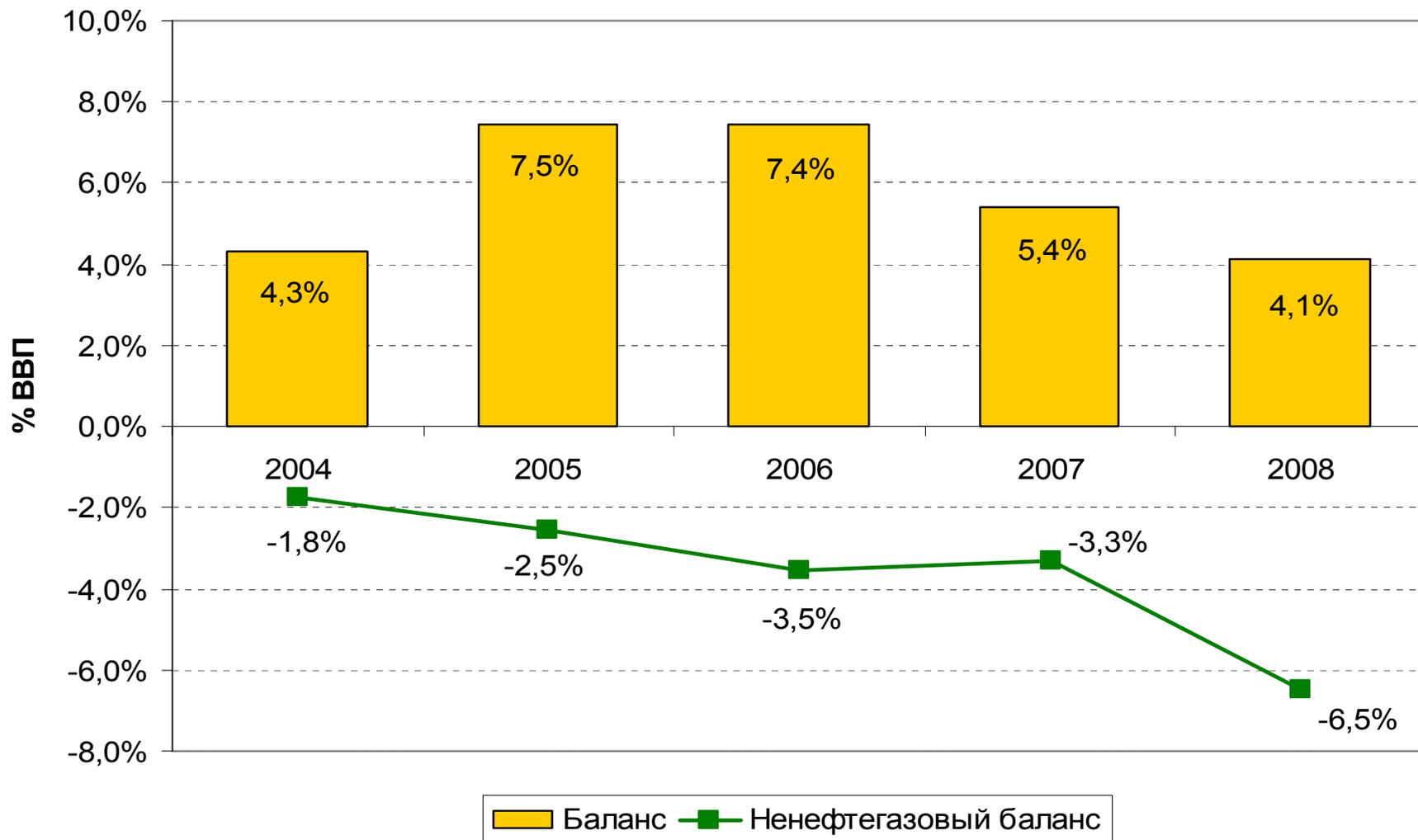
—◆— Федеральный бюджет —■— Расширенный бюджет

Динамика кассовых расходов федерального бюджета в 1996-2008 гг.

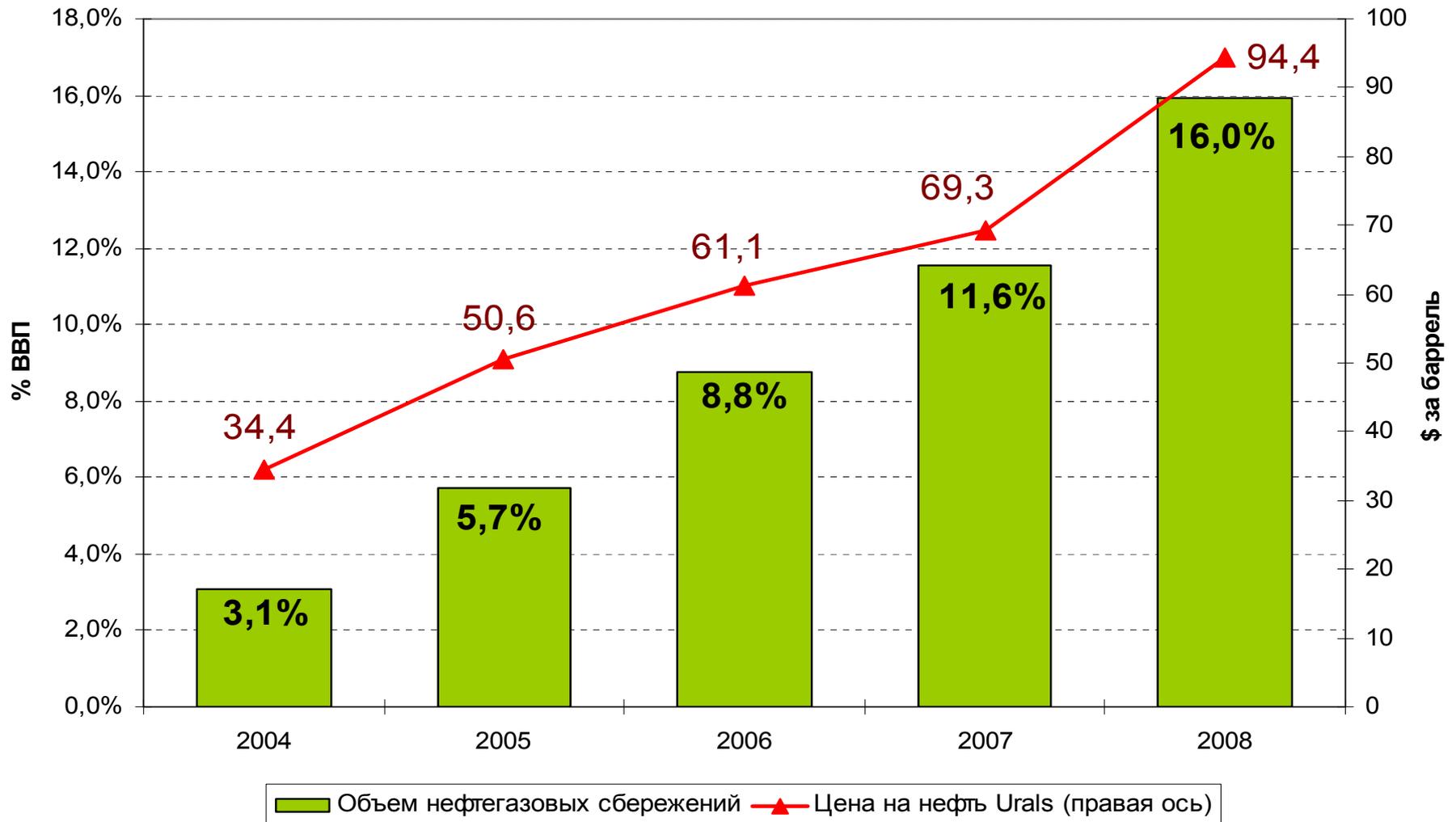
прирост в реальном выражении к 1996 году



Баланс федерального бюджета в предкризисный период

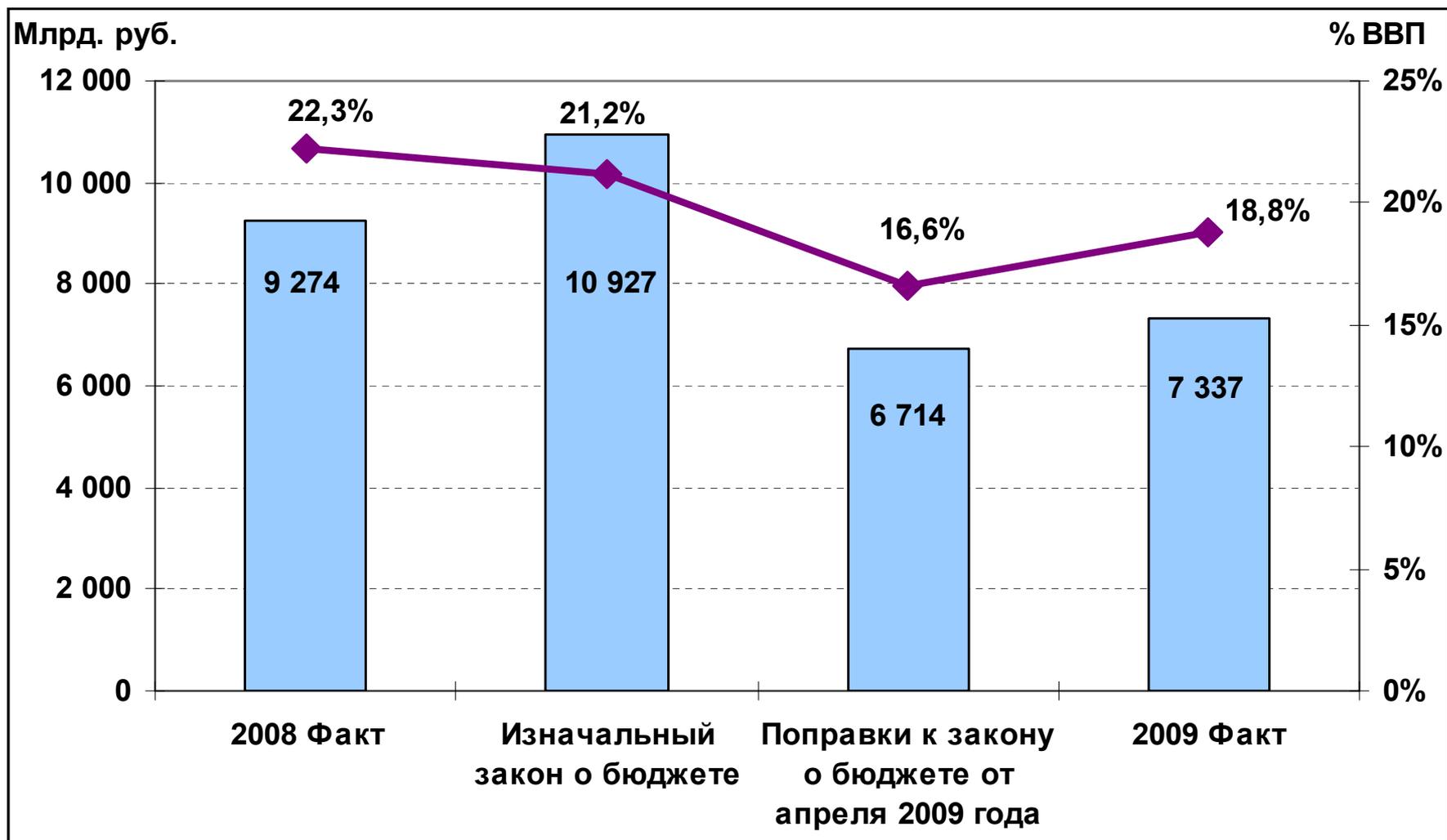


Сбережение нефтегазовых доходов в предкризисный период



Период кризиса (2009 год)

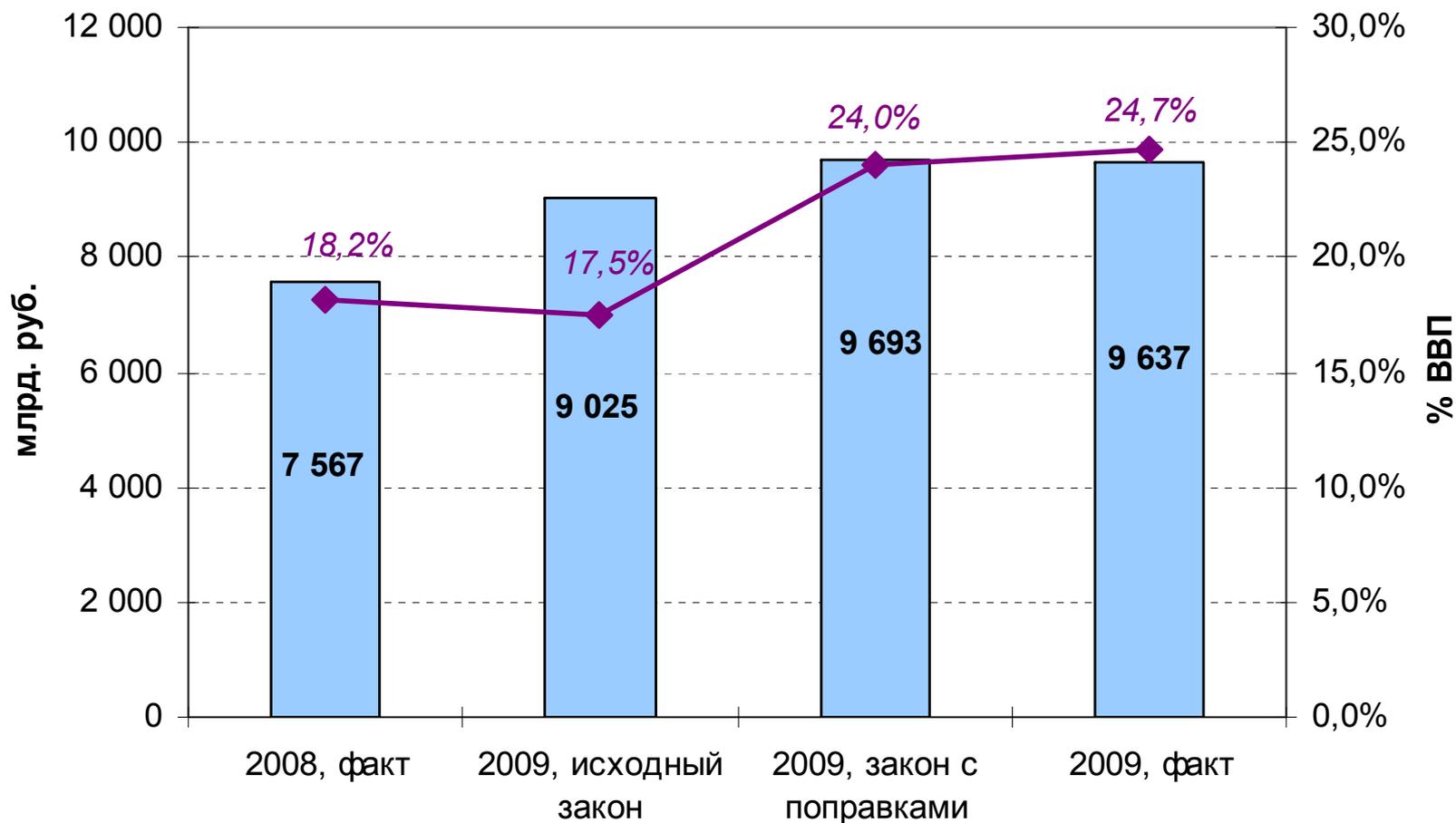
Исполнение федерального бюджета по доходам в 2009 году в сравнении с законом о бюджете на 2009 год



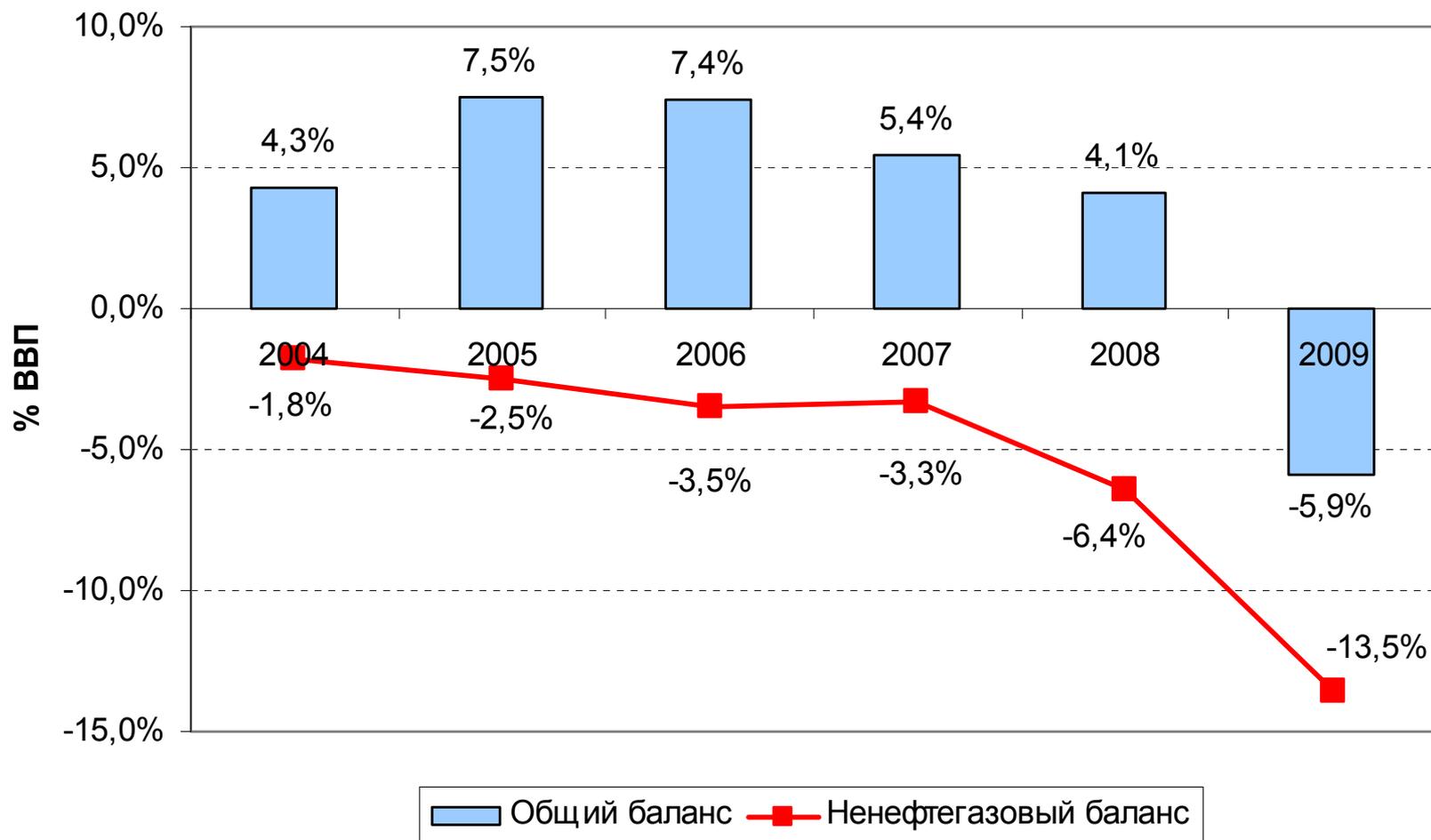
Потери доходов федерального бюджета по сравнению с изначальным законом о бюджете на 2009 год

	Млрд. руб.	% ВВП (2009 факт)
Потери доходов всего	3 590	9,2%
Нефтегазовые доходы	1 709	4,4%
Ненефтегазовые доходы	1 882	4,8%
в т.ч. за счет снижения налоговой нагрузки	440	1,1%
за счет уменьшения налоговых баз	1 442	3,7%

Исполнение федерального бюджета по расходам в 2009 году в сравнении с законом о бюджете на 2009 год



Баланс федерального бюджета



Изменение расходов федерального бюджета (по сравнению с исходным законом о бюджете)

Изменение расходов	млрд. руб.	% ВВП (2009, факт)
ВСЕГО	612	1,6%
Антикризисные меры (увеличение расходов, факт)	1061	2,7%
Сокращение ранее принятых расходов	-448	-1,1%

Источники финансирования дефицита, 2009 год

	млрд. руб.	% ВВП
Дефицит	2300	5,9%
За счет средств Резервного фонда	2656	6,8%
Иные источники финансирования	-356	-0,9%
<i>в т.ч. чистое внешнее финансирование</i>	<i>-129</i>	<i>-0,3%</i>
<u>Справочно:</u>		
Валовое размещение государственных ценных бумаг	516	1,3%
Валовое погашение государственных ценных бумаг	148	0,4%

Нефтегазовые фонды (млрд. руб.)

	<i>Резервный фонд</i>	<i>ФНБ</i>
на начало года	4028	2584
поступления	694	77
<i>в т.ч. инвестдоход</i>	205	77
изъятия	2749	0
<i>в т.ч. на нефтегазовый трансферт</i>	179	0
курсовая разница	-142	108
<u>на конец года</u>	<u>1831</u>	<u>2769</u>

Стабилизационные меры федерального бюджета

	млрд. руб.	% ВВП (2009, факт)
Автоматические стабилизаторы в рамках нефтегазовых доходов	1 709	4,4%
Компенсация снижения налоговой нагрузки	440	1,1%
Компенсация остального снижения ненефтегазовых доходов	1 442	3,7%
Увеличение расходов (чистое)	612	1,6%
ВСЕГО	4 203	10,8%

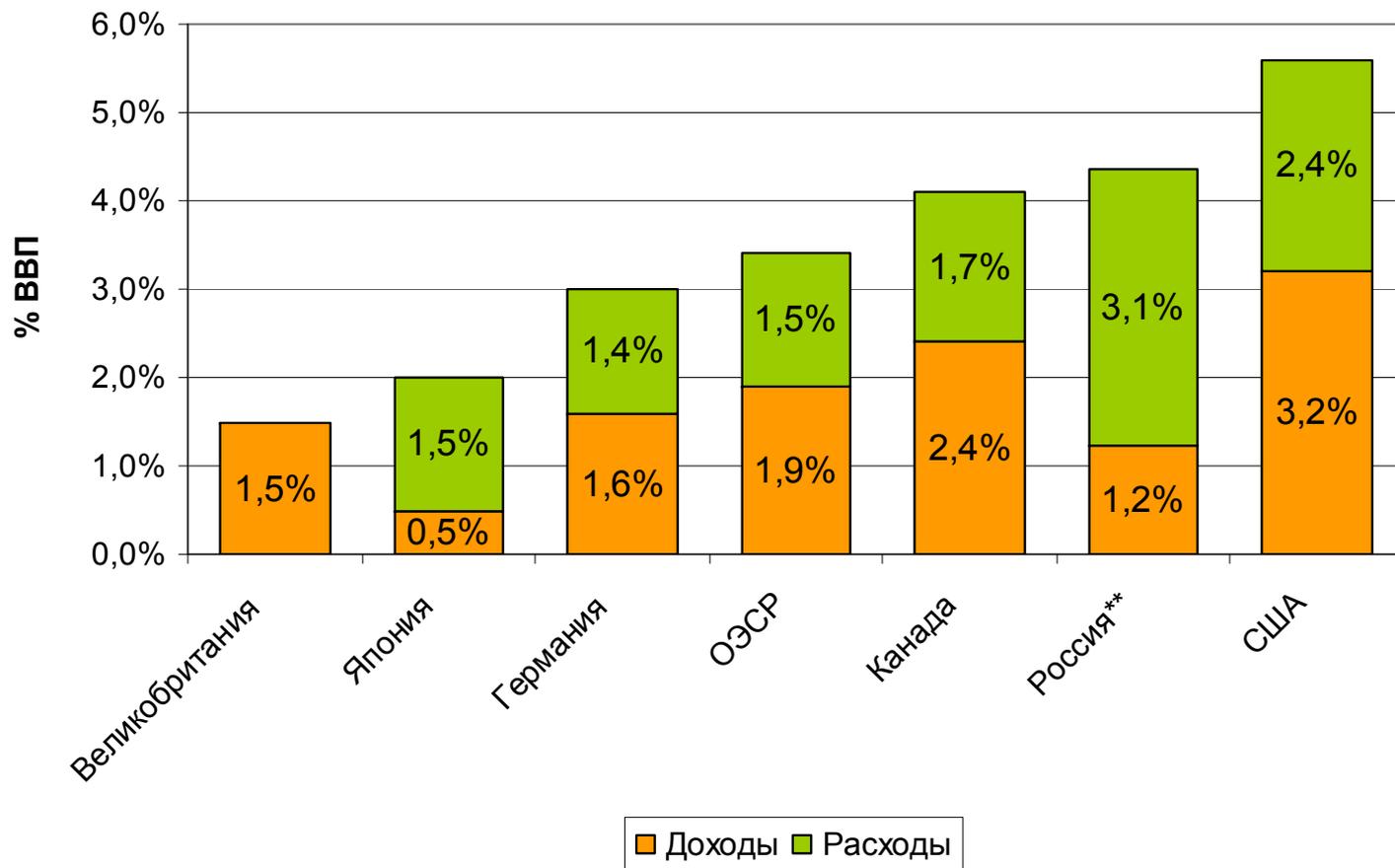
Антикризисные меры в 2009 году

	млрд. руб.	% ВВП
<u>Снижение налоговой нагрузки</u>	<u>485</u>	<u>1,2%</u>
в т.ч. сокращение ставки налога на прибыль*	440	1,1%
<u>Расходы бюджета</u>	<u>1061</u>	<u>2,7%</u>
Поддержка банковской системы	280	0,7%
Пополнение уставных капиталов Россельхозбанка, Росагролизинга	70	0,2%
Взнос в АИЖК	20	0,1%
Использование материнского капитала на ипотеку	26	0,1%
Поддержка рынка труда	70	0,2%
Поддержка ОПК	68	0,2%
Поддержка автопрома	100	0,3%
Субсидии РЖД	41	0,1%
Трансферты регионам	140	0,4%
<i>Прочее</i>	266	0,7%
<u>Увеличение объемов бюджетных кредитов субъектам РФ**</u>	<u>152</u>	<u>0,4%</u>

* Оценка

** Учитывается в источниках финансирования дефицита

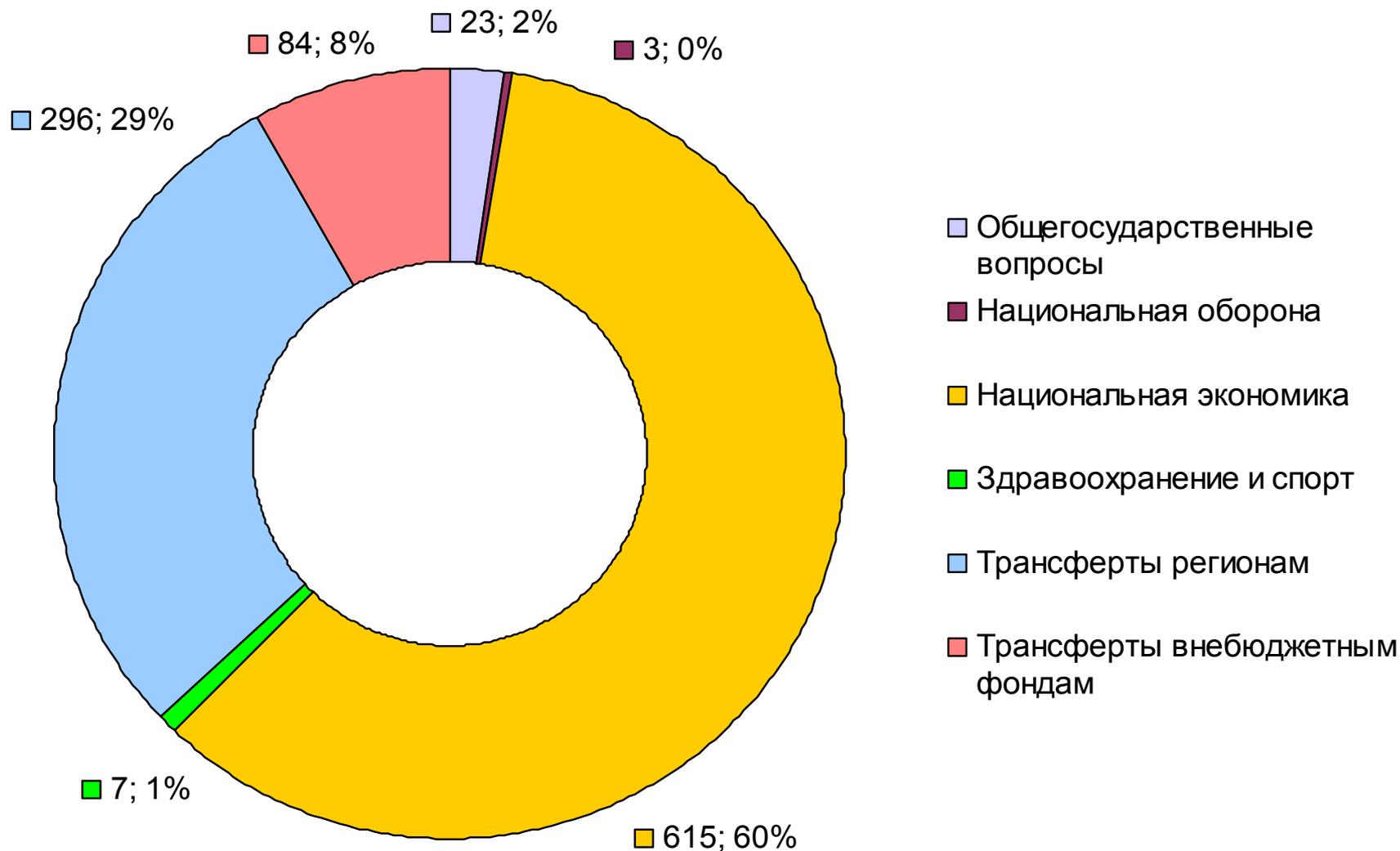
Антикризисные программы в России и других странах*



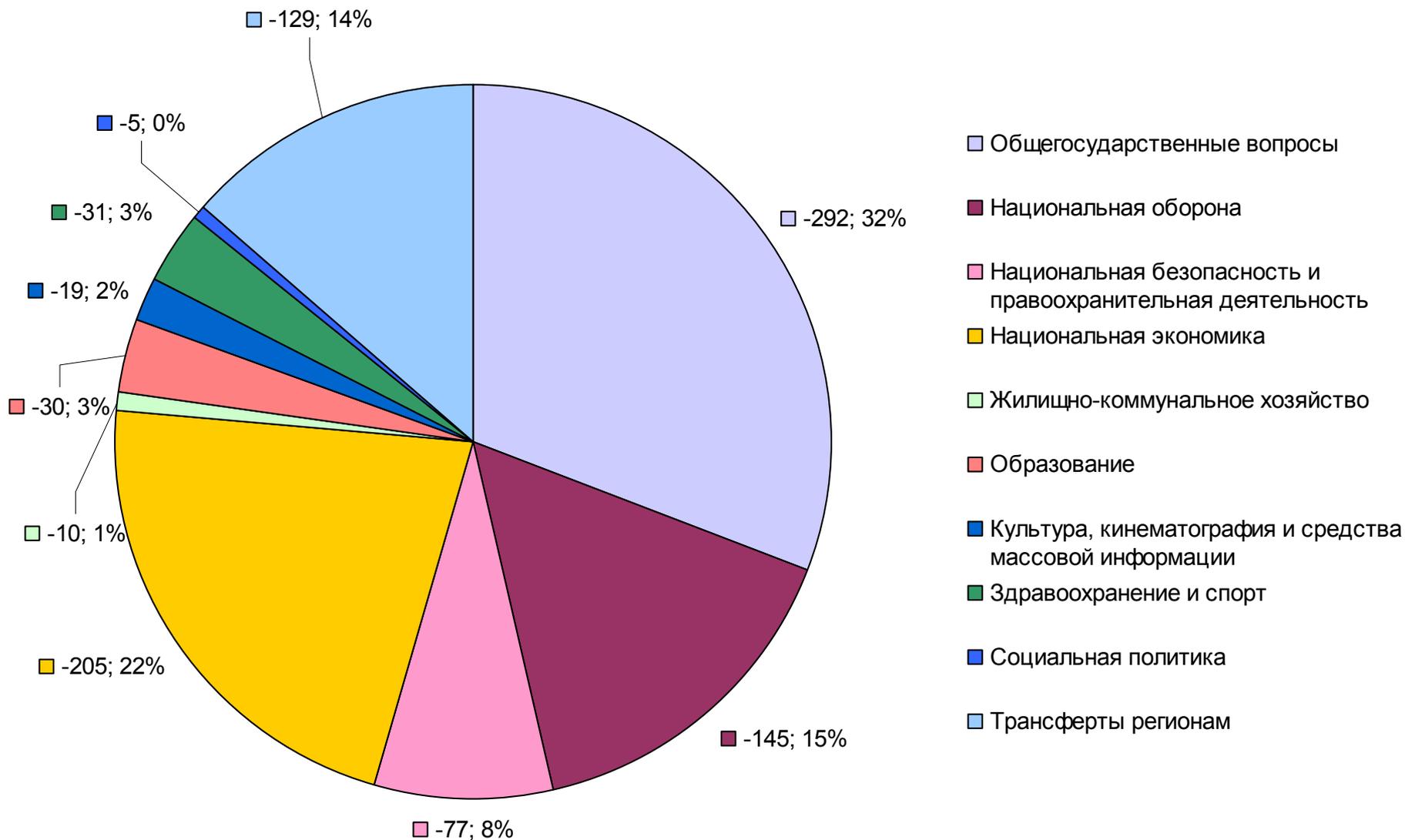
* Данные Всемирного банка

** Расходы бюджета с учетом бюджетных кредитов

Функциональная структура антикризисных расходов федерального бюджета в 2009 году



Функциональная структура сокращения бюджетных ассигнований в 2009 году



Функциональная структура расходов федерального бюджета в 2009 году

	2008, факт	2009, ФЗ	2009, факт	2009, факт без АКМ
Расходы всего	18,3%	17,5%	24,7%	21,9%
Общегосударственные вопросы	2,0%	2,6%	2,1%	2,1%
Обслуживание государственного долга	0,4%	0,4%	0,5%	0,5%
Национальная оборона	2,5%	2,5%	3,0%	3,0%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,0%	2,1%	2,6%	2,5%
Национальная экономика	2,5%	2,0%	4,2%	2,7%
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,3%	0,2%	0,4%	0,3%
Охрана окружающей среды	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Образование	0,9%	0,8%	1,1%	1,1%
Культура, кинематография и средства массовой информации	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%
Здравоохранение и спорт	0,7%	0,7%	0,9%	0,9%
Социальная политика	0,7%	0,6%	0,8%	0,8%
Межбюджетные трансферты	6,5%	5,8%	9,2%	8,2%
регионам	2,6%	2,4%	3,8%	3,0%
внебюджетным фондам	3,8%	3,4%	5,4%	5,2%

Консервативное бюджетное планирование

Косвенные эффекты падения цен на нефть

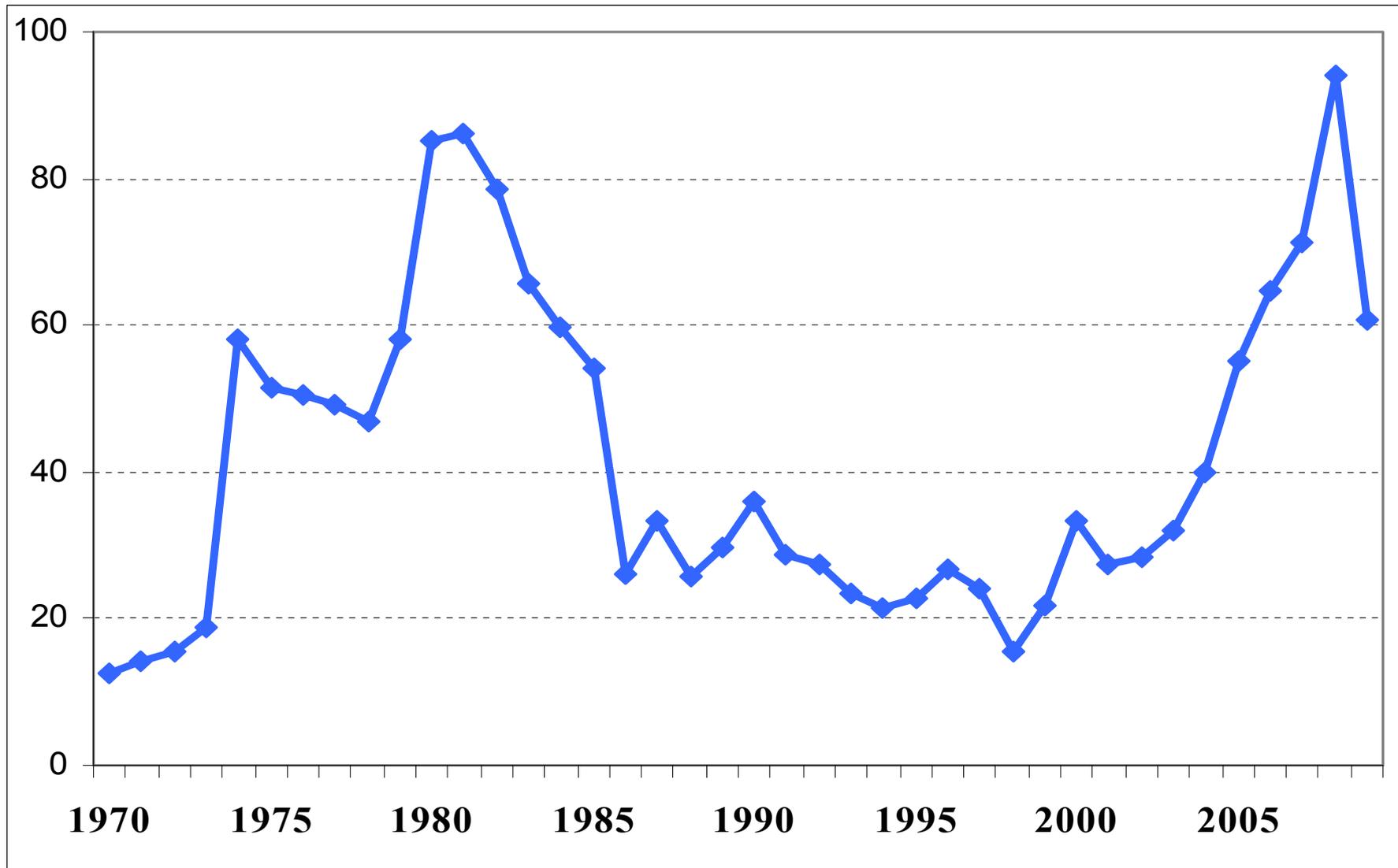


Влияние цен на нефть на рост ВВП России

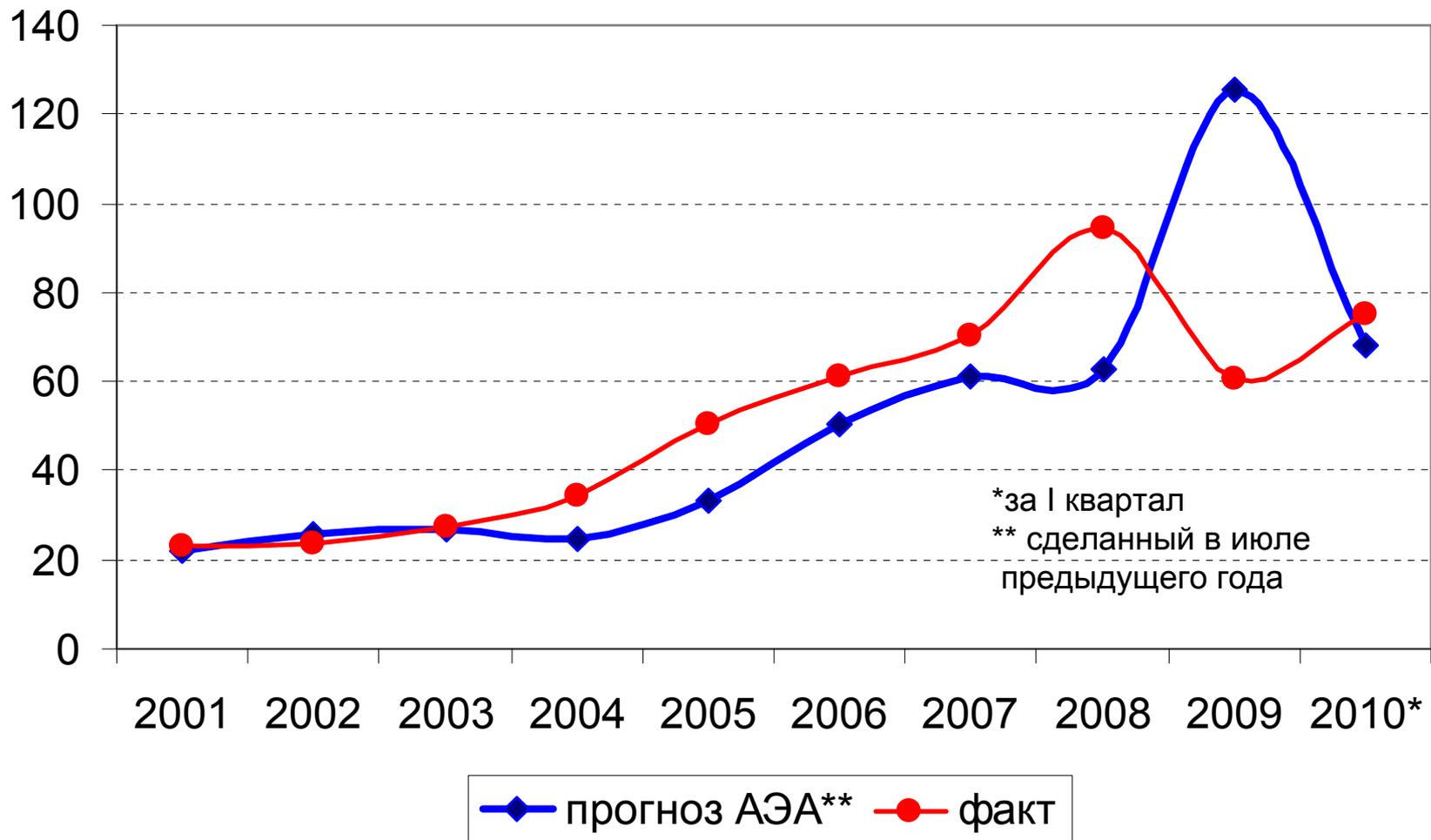
Расчетные темпы роста при цене 2004 г. (34 \$/б.)

	2005	2006	2007	Итого 2005- 2007	В среднем в год
Факт	6,4	7,7	8,1	23,9	7,4
Оценка при постоянных ценах на нефть	6,0	4,1	3,8	14,6	4,6

Высокая изменчивость цен на нефть. Цена корзины ОПЕК (в долларах 2009 г.)



Ненадежность «реалистичных» прогнозов



Принципы бюджетного планирования в нефтедобывающих странах

- **Создание нефтяных фондов**, в которых сберегаются бюджетные доходы, полученные в период благоприятных условий, и из которого компенсируются потери в неблагоприятные периоды.
- Использование **строгих бюджетных правил**, ограничивающих размеры государственных расходов, и/или бюджетного дефицита и госдолга.
- Использование **консервативных бюджетных прогнозов** – в первую очередь осторожные предположения по ценам на нефть.
- Проведение **сдержанной бюджетной политики**, в том числе в период благоприятной конъюнктуры.

Цены обеспечивающие сбалансированный бюджет в бюджетном 2008/2009 году (долл./барр.)

Страна	Равновесная цена на нефть	Страна	Равновесная цена на нефть
Алжир	56	Кувейт	33
Азербайджан	40	Ливия	47
Иран	90	ОАЭ	23
Казахстан	59	Саудовская Аравия	49
Катар	24	<i>В среднем по выборке</i>	47

Цены на нефть в бюджетах нефтедобывающих стран на 2008-2009 год (долл./барр.)

Страна	2007	2008	2009
Саудовская Аравия		50	45
Алжир	19	37	37
Нигерия		59	45

Примеры консервативного бюджетного планирования. Цены на нефть, заложенные в бюджетах на 2010-2011 года.

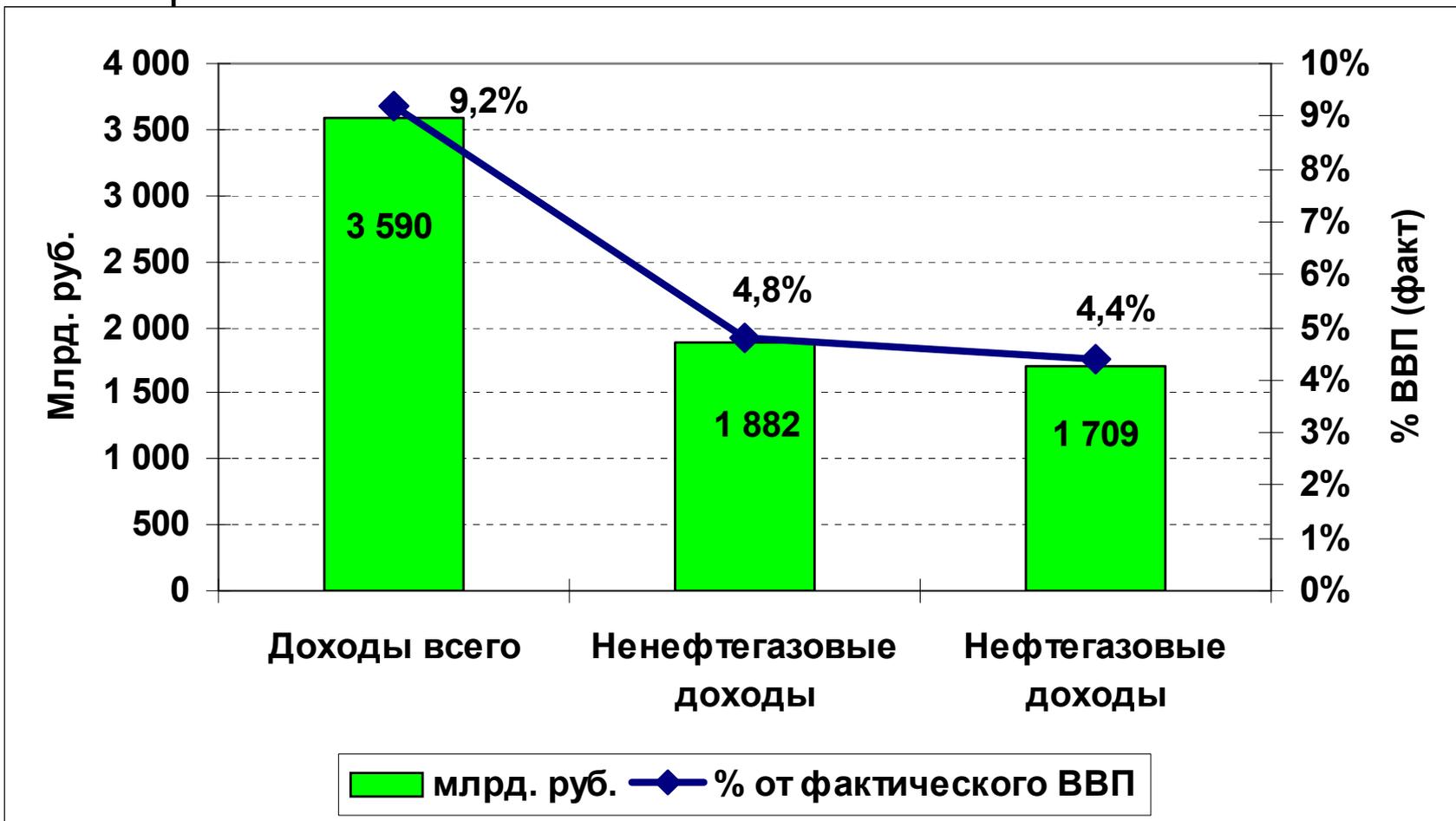
	2010		2011
Страна	первоначально	Пересмотр/ ожидаемая	предположения
<i>Норвегия</i>	65	75	80-85
<i>Казахстан</i>	50	65	60
<i>Кувейт</i>	43		
<i>Оман</i>	50		
<i>Саудовская Аравия</i>	50-55	73	
		<i>Баланс бюджета – при 60</i>	
<i>Страны Персидского залива, в среднем</i>	50		

Расчетные равновесные цены на нефть (\$/b)

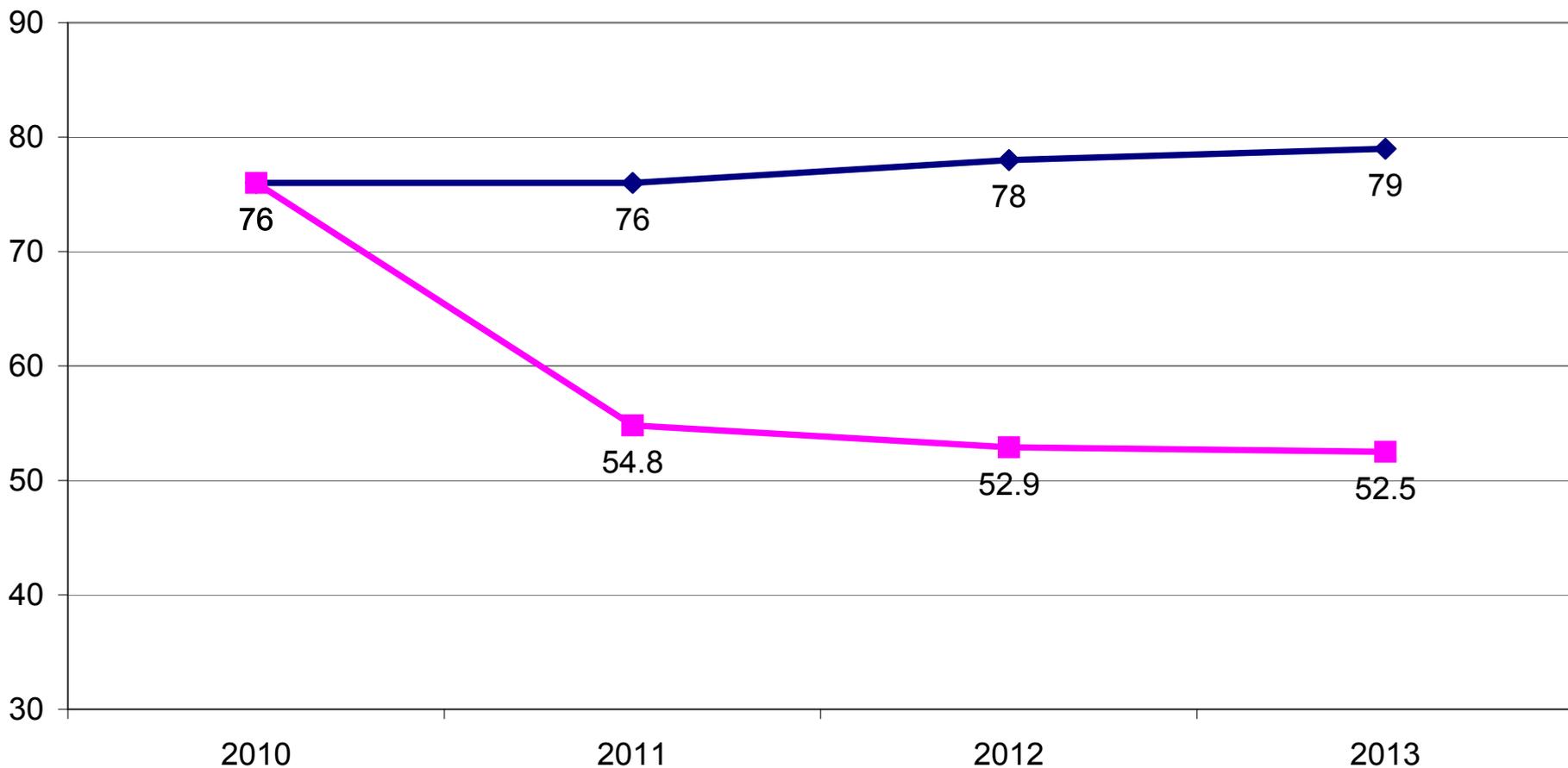
	При изменении цены на нефть на 1 \$/b			Равновесная цена на нефть (\$/b)
	Изменение нефтегазовых доходов (млрд.\$)	Изменение прочих доходов (млрд.\$)	ВСЕГО (млрд. \$)	
2010	1,5	0,3	1,8	124
2011	1,4	0,3	1,7	115
2012	1,5	0,3	1,8	112
2013	1,5	0,3	1,8	103

Потери федерального бюджета в 2009 году

Россия уже имеет негативный опыт оптимистического бюджетного планирования - в 2009 году заложенная в бюджет цена нефти была в полтора раза выше, чем фактическая по итогам 2009 года. В результате федеральный бюджет понес огромные потери.



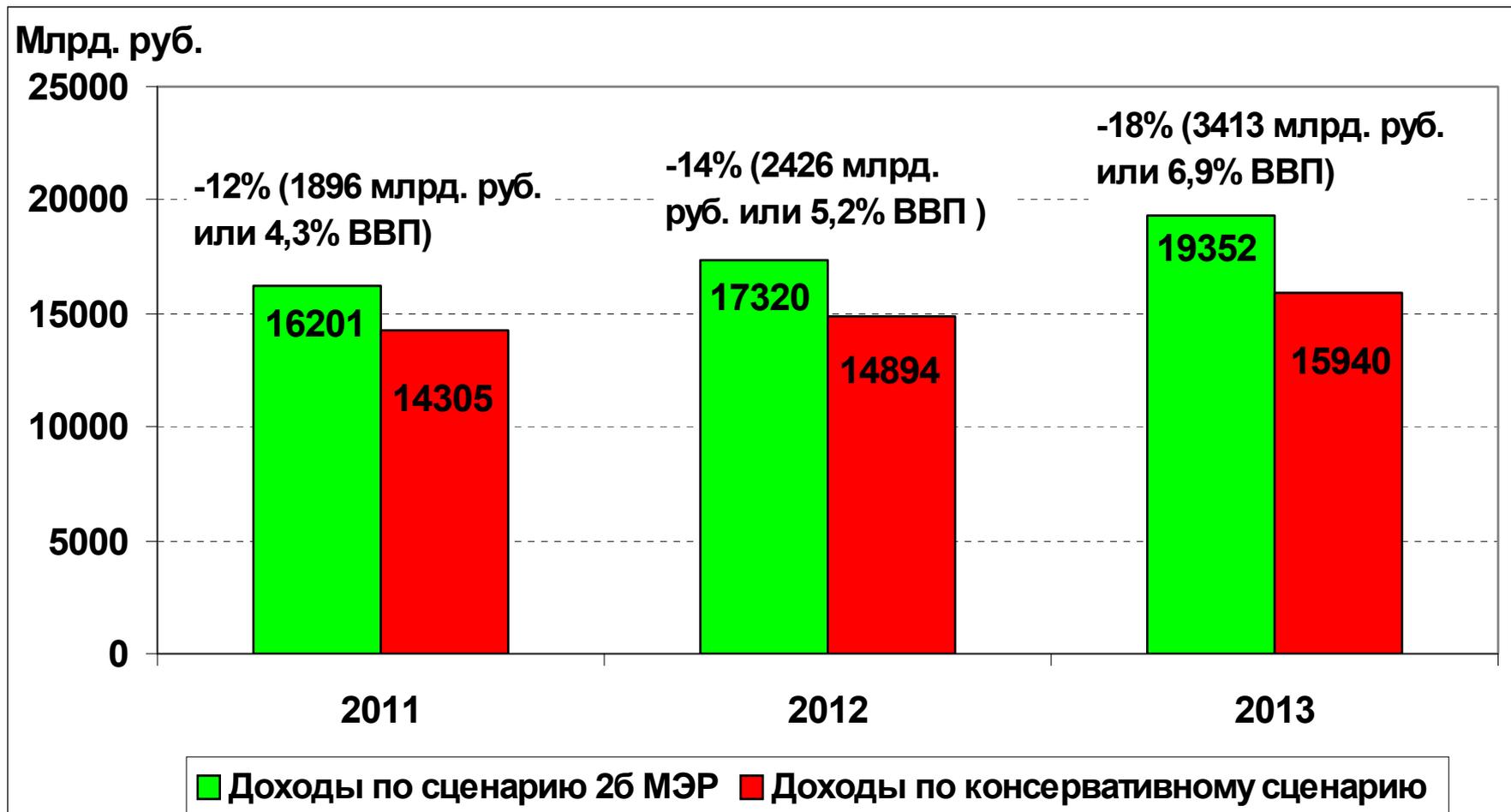
Прогноз цен на нефть Urals (долл. / барр.)



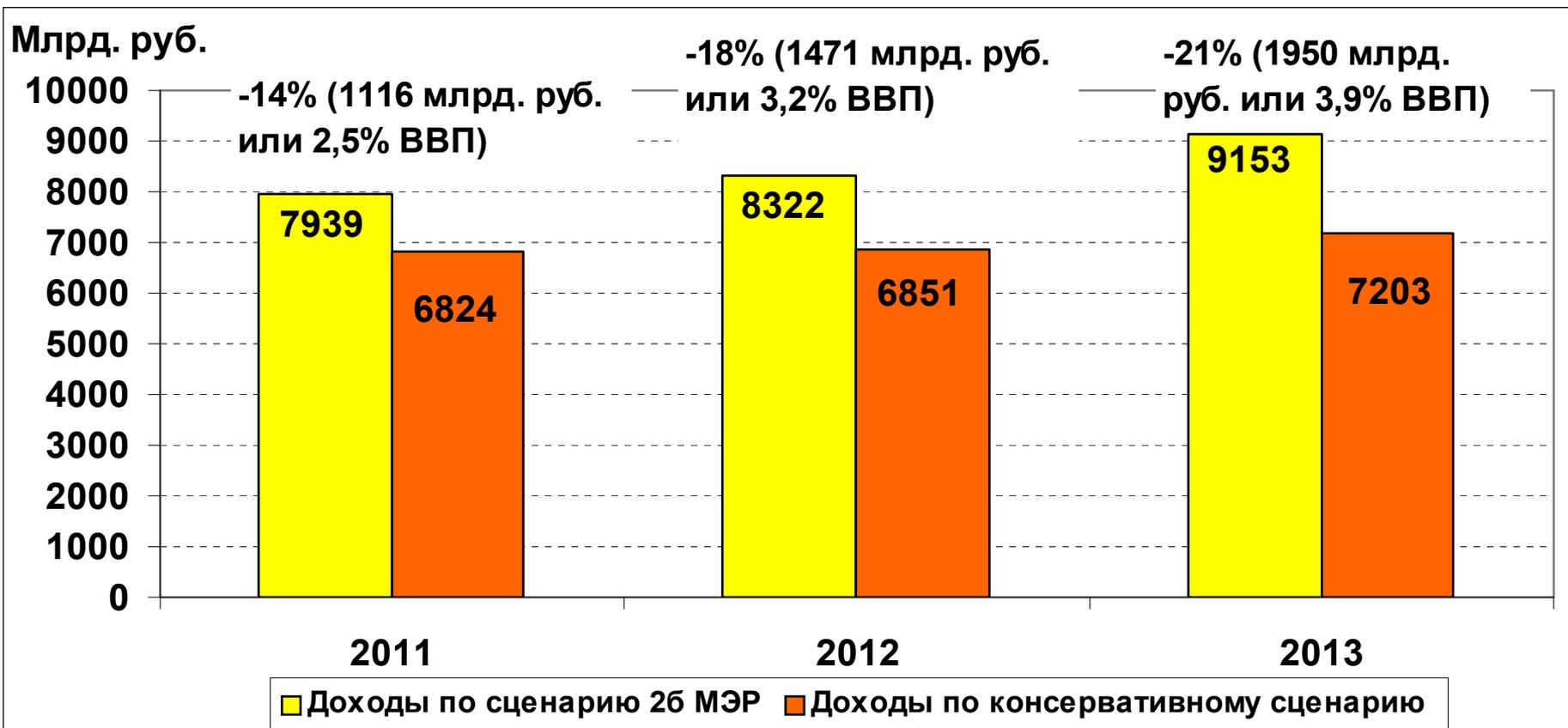
—◆— вариант 2b (МЭР)

—■— консервативный сценарий

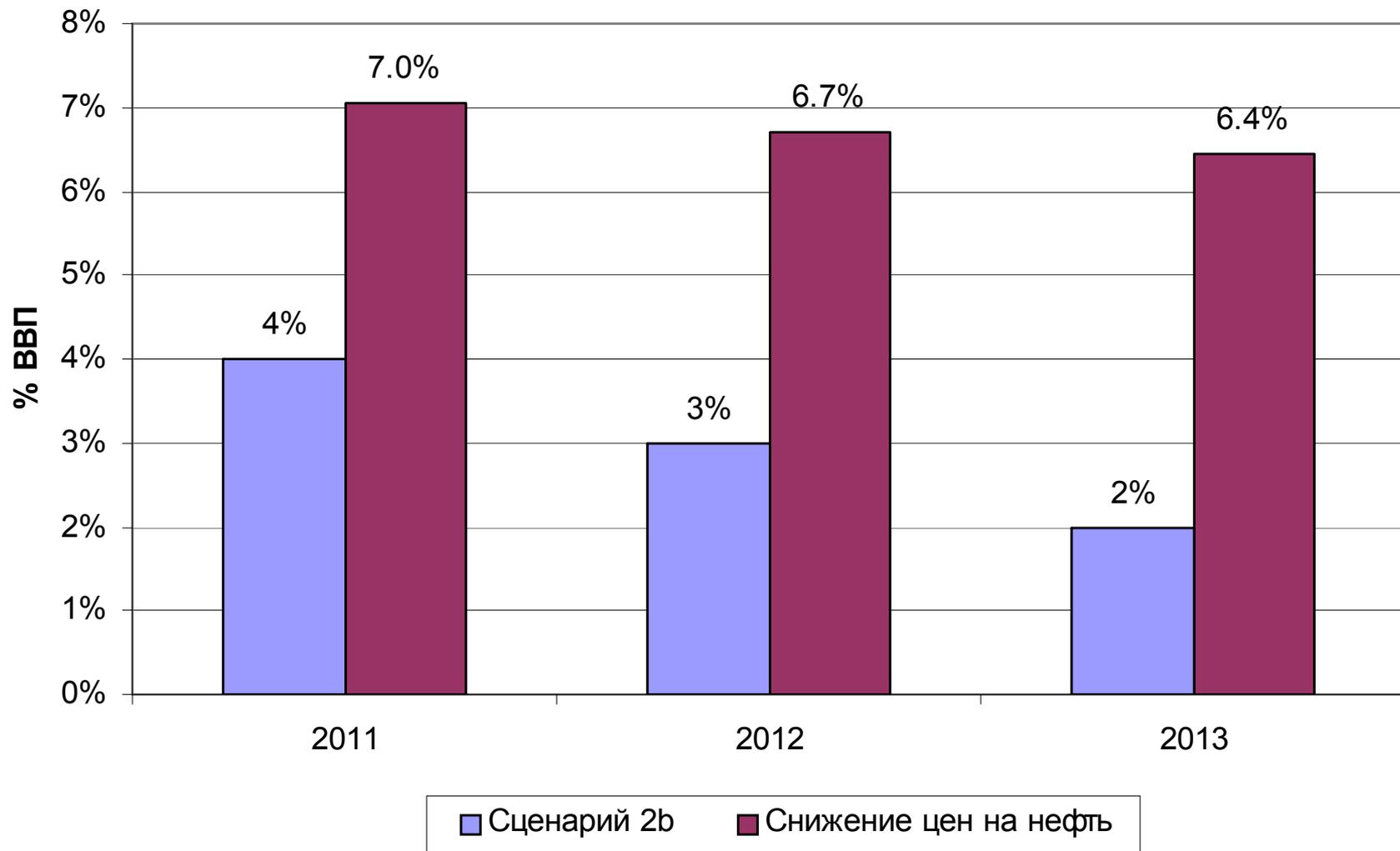
Потери доходов бюджетной системы (низкие цены на нефть по сравнению со сценарием 2b)



Потери доходов федерального бюджета (низкие цены на нефть по сравнению со сценарием 2b)



Дефицит бюджета в зависимости от внешних условий (при фиксированных расходах)



Пенсионная система

Источники финансирования пенсий (% ВВП)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<u>Трудовые пенсии:</u>						
Пенсионные взносы (налоги)	4,3%	4,2%	4,5%	4,6%	5,5%	5,5%
<i>на базовую и страховую часть</i>	3,9%	3,6%	3,8%	3,7%	4,6%	4,6%
<i>на накопительную часть</i>	0,4%	0,6%	0,7%	0,9%	0,9%	0,9%
Трансферт за счет общих доходов федерального бюджета	0,6%	1,3%	2,2%	4,2%	3,2%	3,2%
<i>в т.ч. на валоризацию пенсионных прав</i>				1,2%	1,3%	1,3%

Источники финансирования пенсий (% ВВП)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<u>Пенсионная система всего:</u>						
Трансферт из федерального бюджета на государственные пенсии, ЕДВ и др.	1,0%	1,0%	1,4%	2,0%	1,8%	1,7%
Всего трансферт в ПФР из общих доходов бюджета	1,6%	2,3%	3,6%	6,2%	5,0%	4,9%
<i>Справочно:</i>						
<i>Расчетная доля финансирования трудовых пенсий за счет собственных ресурсов</i>	86,7%	73,5%	63,3%	46,4%	59,4%	60,7%
Потери бюджетной системы из-за повышения социальных налогов				-	-0,5%	-0,5%

Показатели пенсионных систем по выборке стран (2007 г.)

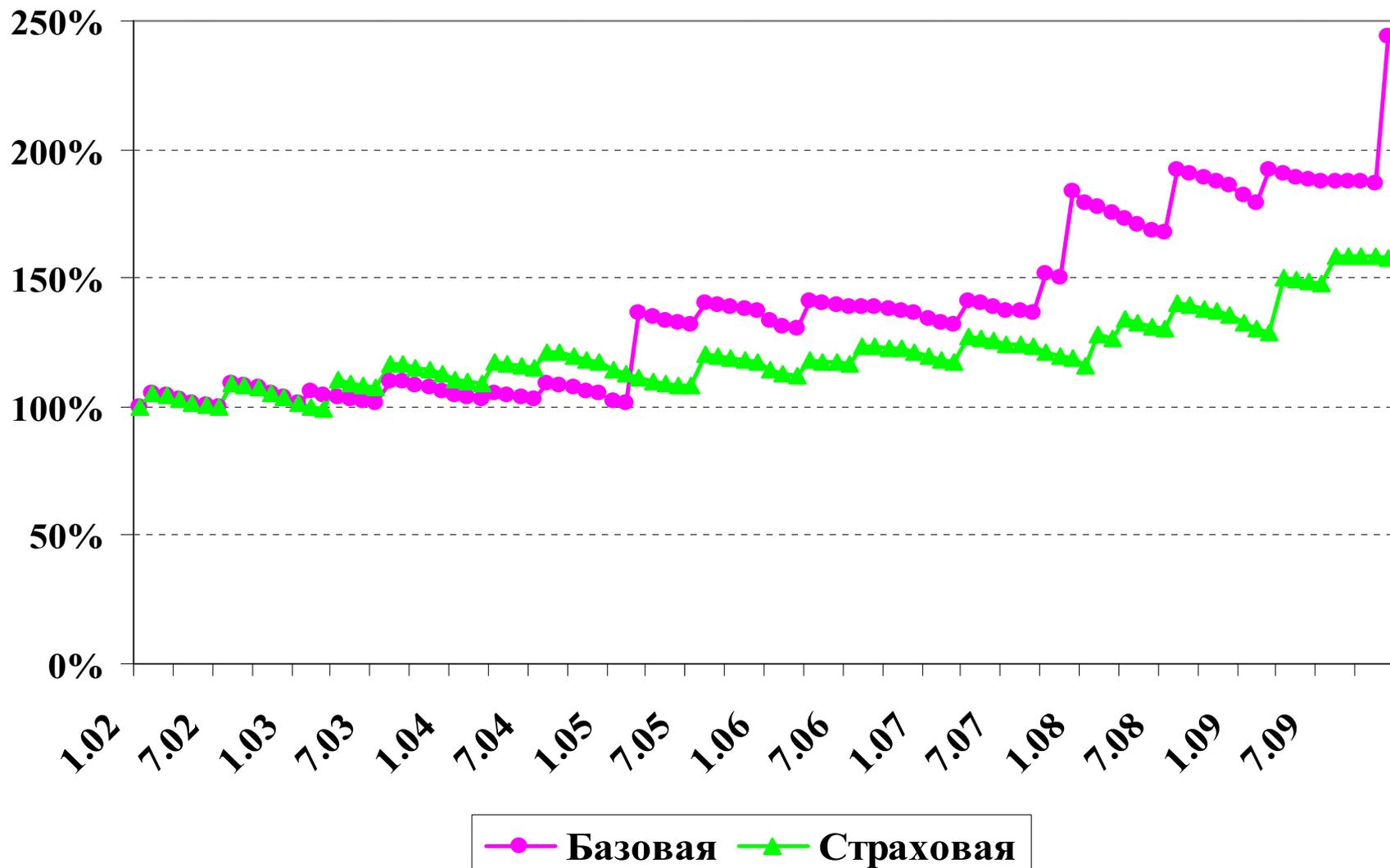
	Ставка пенсионных взносов (%)	Выплата пенсий (% ВВП)	Коэффициент замещения (%)
<i>Развитые страны:</i>			
Великобритания	23,8	6,6	34,6
Германия	20	10,4	51,4
Греция	20	11,7	73,1
Испания	28,3	8,4	57,8
Италия	32,7	14	68,5
Франция	15	13	63,3
США	12,4	6.0*	37.1**
Япония	15,4	9.0*	33.5**
В среднем по выборке	21	9,9	52,4
В среднем по ЕС	н/д	10,1	49,7
В среднем по ОЭСР	н/д	7.2*	57.6 (м)/56.4 (ж)**
<i>Формирующиеся рынки:</i>			
Россия (2009)	16.7***	6,9	27,6
Россия (2011)	22.0***	9,2	37,8
Венгрия	33,5	10,9	38,9
Мексика	6,9	1,3	37.8 (м)/33.5 (ж)**
Польша	19,6	11,6	56,2
Турция	20	7,8	86.4**
Чехия	28	7,8	45,2
Ю.Корея	9	1,6	40.2**
В среднем по выборке (без России)	19,5	6,8	50,4

* Данные за 2005 г./ ** Данные за 2006 г./ *** Эффективные ставки

Демографические соотношения по выборке стран (2007 г.)

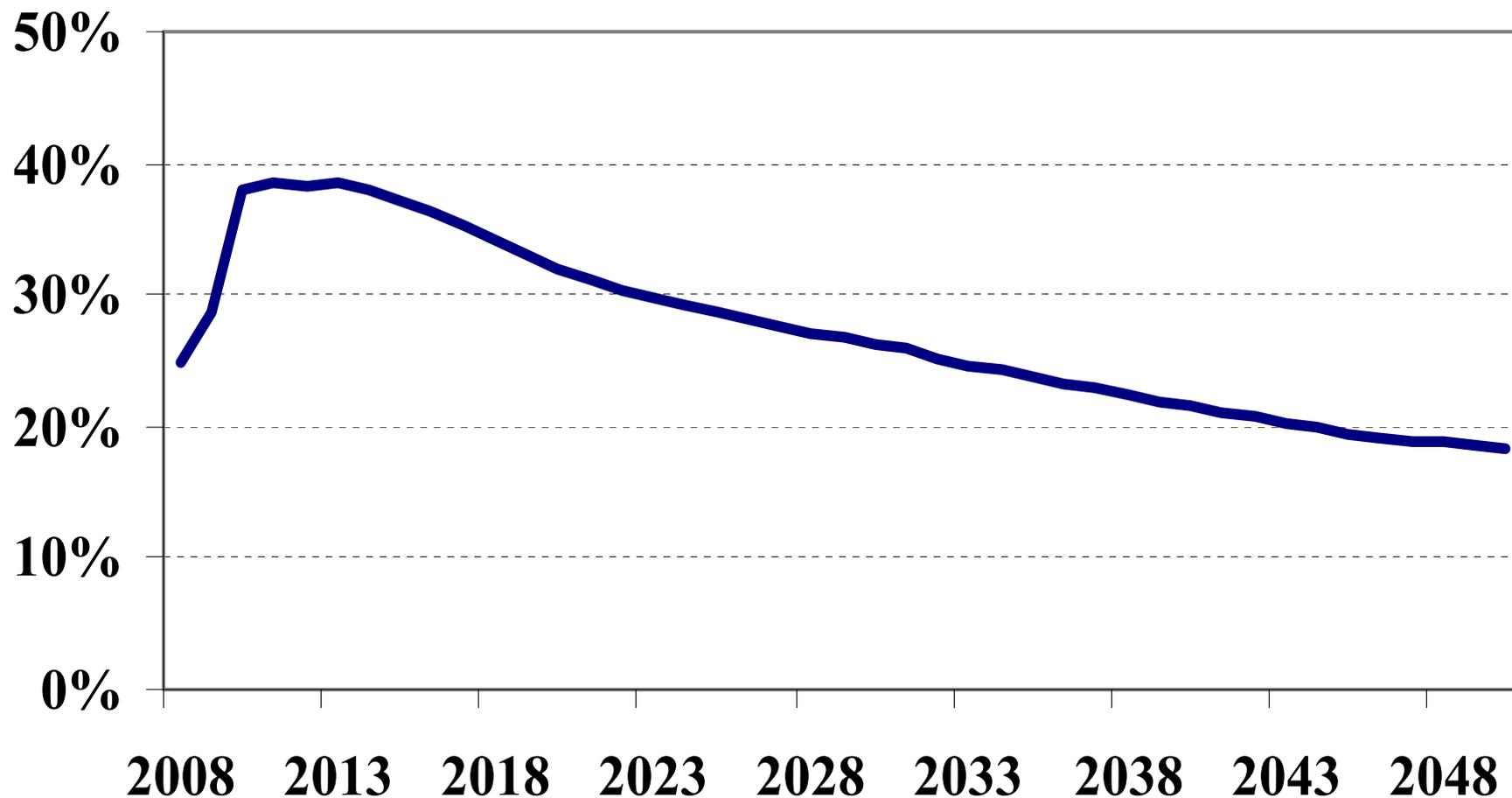
	Доля населения в возрасте 65 лет и старше (%)	Коэффициент Демографической нагрузки (%)	Коэффициент поддержки
<i>Развитые страны:</i>			
Великобритания	16	24,1	н/д
Германия	19,8	29,9	161
Греция	18,6	27,6	175
Испания	16,7	24,2	266
Италия	19,9	30,2	149
Франция	16,4	25,2	181
США	13	20,9	н/д
Япония	21	35,8	н/д
В среднем по выборке	17,7	27,2	н/д
В среднем по ЕС	17	25,2	н/д
В среднем по ОЭСР	н/д	23,8	н/д
<i>Формирующиеся рынки:</i>			
Россия	13,3	18,5	128
Венгрия	15,9	23,2	131
Мексика	6	10	н/д
Польша	17,3	19	154
Турция	6	10,5	н/д
Чехия	14,4	20,2	179
Ю.Корея	10	15,2	н/д
В среднем по выборке	11,6	16,4	н/д

Накопленные коэффициенты индексирования пенсий в реальном выражении



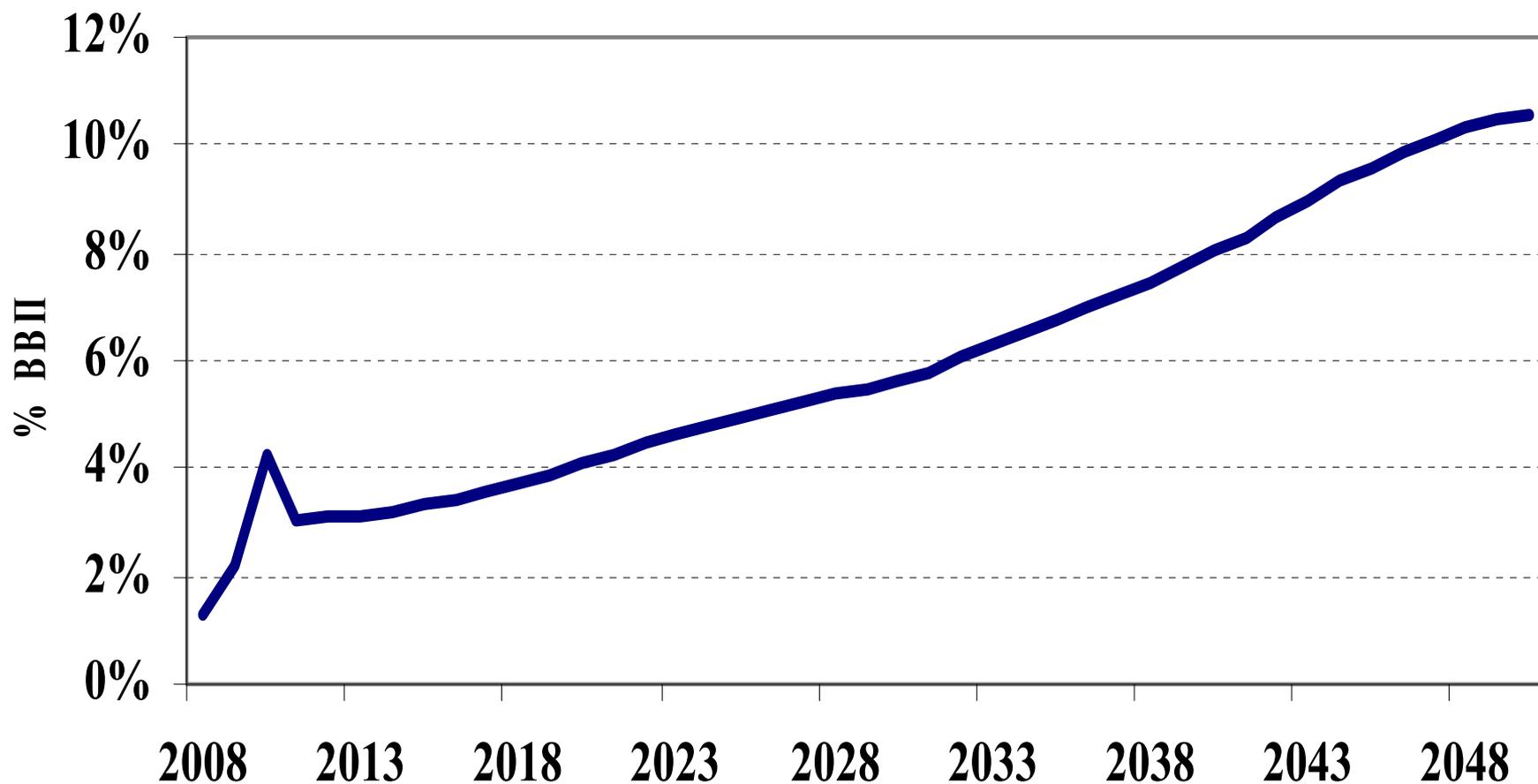
Расчетный коэффициент замещения

При сохранении размеров трансферта в % ВВП



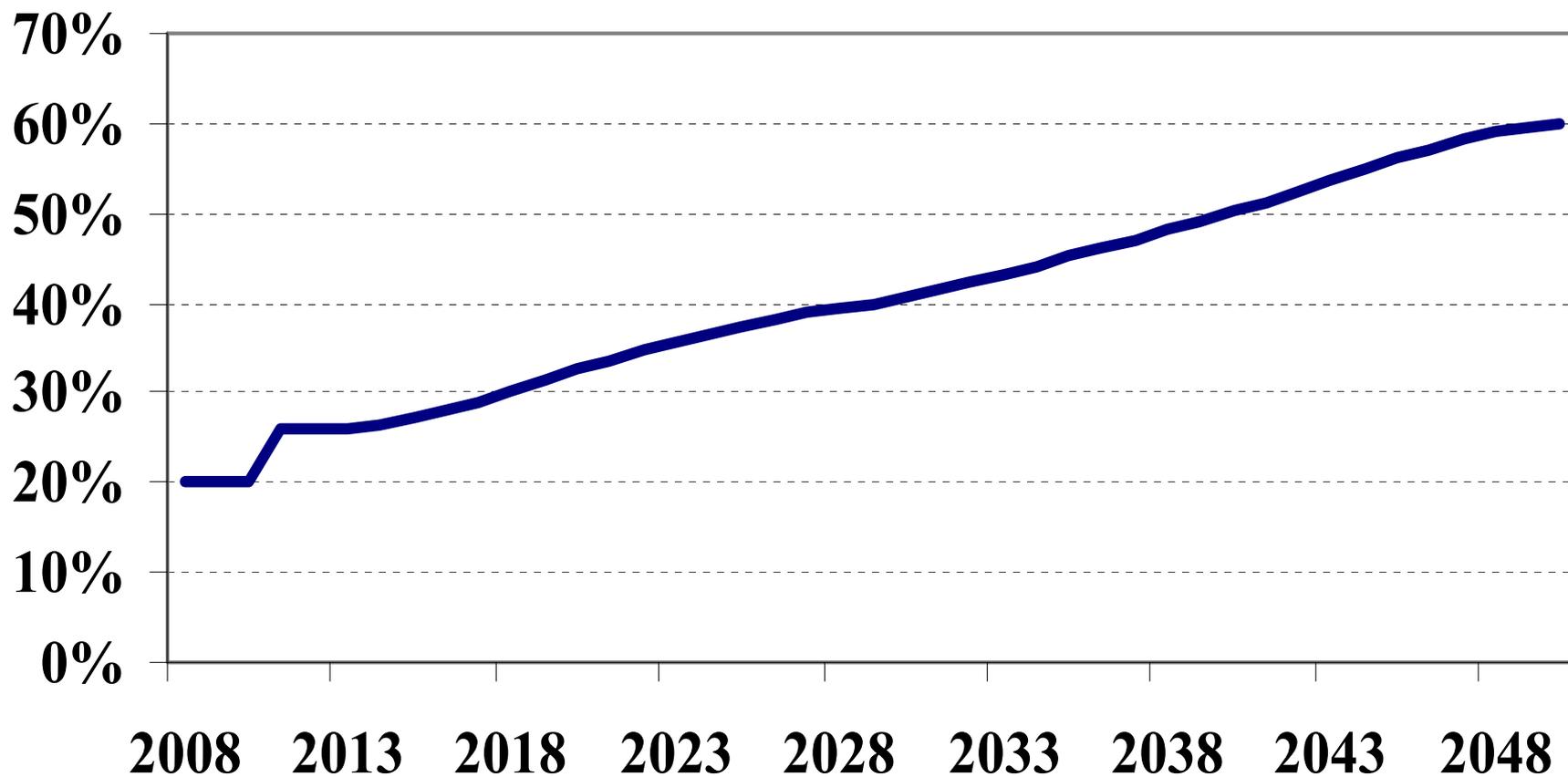
Расчетный трансферт на трудовые пенсии

При сохранении коэффициента замещения



Расчетная ставка пенсионных взносов

При сохранении коэффициента замещения и трансферта



Стандартный пенсионный возраст по странам

(1 из 2)

	Стандартный пенсионный возраст (в 2009 г.)		Изменение за последние 20 лет		Принятые решения о будущем изменении	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
<i>Развитые страны:</i>						
Великобритания	65	60	-	-		65 лет к 2020 г.
Германия	65	65	2	2	67 лет к 2029 г.	67 лет к 2029 г.
Греция	65	60	-	-		65 лет
Испания	65	65	-	-		
Италия	65	60	5	5		
Франция	60	60	-	-		
США	66	66	-	-	67 лет к 2027 г.	67 лет к 2027 г.
Япония	65	65	5	9		
<i>В среднем по выборке</i>	64,5	62,6	1,5	2,0		

Стандартный пенсионный возраст по странам

(2 из 2)

	Стандартный пенсионный возраст (в 2009 г.)		Изменение за последние 20 лет		Принятые решения о будущем изменении	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
<i>Формирующиеся рынки:</i>						
Россия	60	55	-	-		
Аргентина	65	60	5	5		
Бразилия	65	60	-	-		
Венесуэла	60	55	-	-		
Венгрия	62	61	2	6		
Мексика	65	65	-	-		
Польша	65	60	-	-		
Турция	60	58	5	8	65 лет к 2046 г	65 лет к 2048 г
Чехия	61,8	60,3	1,8	7,3	63 года к 2016 г.	63 года к 2019 г.
Чили	65	60	-	-		
ЮАР	65	60	-	-		
Ю.Корея	60	60	-	-	65 лет к 2033 г.	65 лет к 2033 г.
<i>В среднем по выборке (без России)</i>	63,1	59,9	1,1	1,7		

Показатели длительности пребывания на пенсии

(1 из 2)

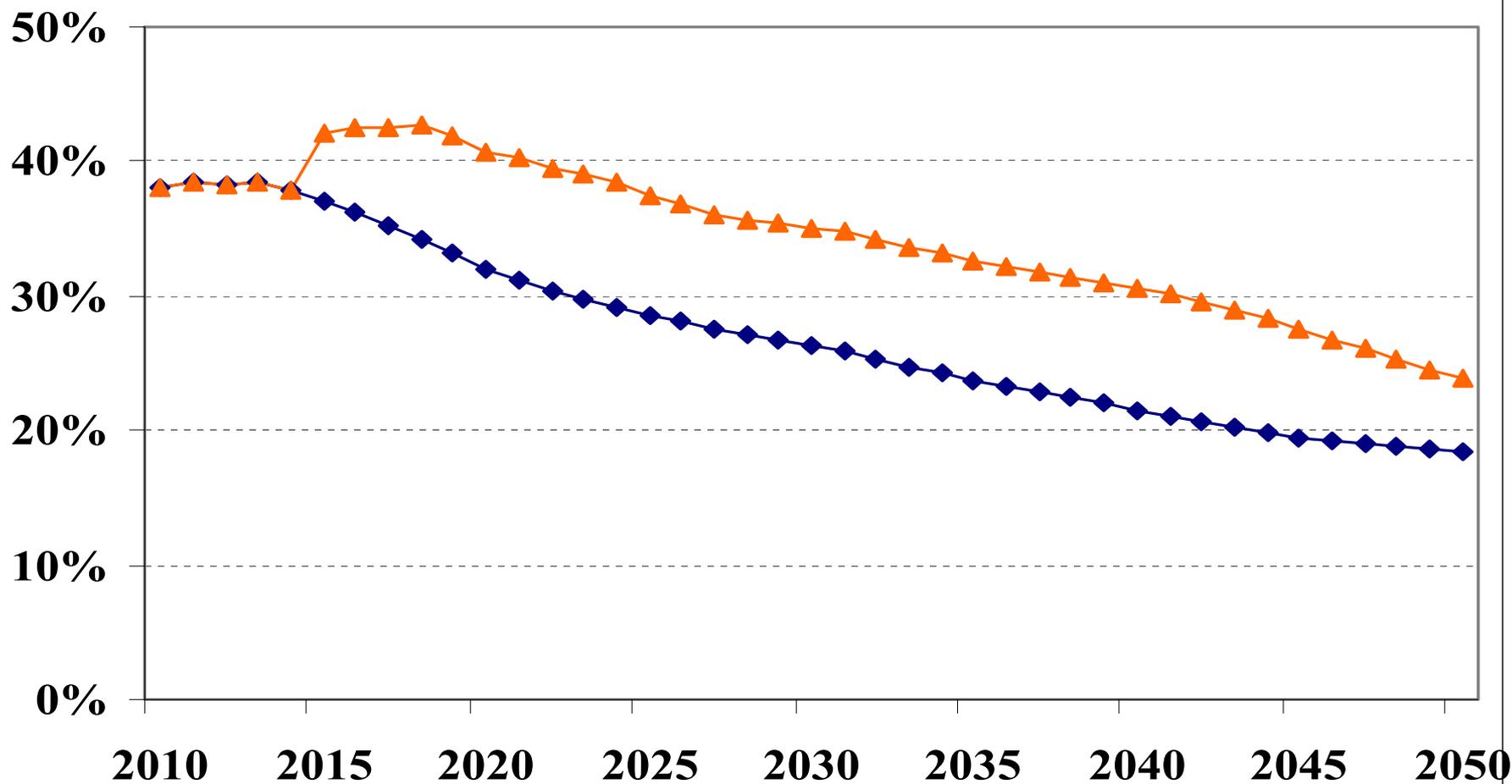
	Средний срок пребывания на пенсии		Соотношение между пребыванием на пенсии и условным стажем	
	М	Ж	М	Ж
<i>Развитые страны:</i>				
Великобритания	17	22,6	0,38	0,57
Германия	16,9	20,1	0,38	0,45
Испания	17,3	21,3	0,38	0,47
Италия	17,5	25,7	0,39	0,64
Франция	22,7	27	0,57	0,68
США	16,4	19,2	0,36	0,42
Япония	13,6	21,7	0,3	0,48
<i>В среднем по выборке</i>	<i>17,3</i>	<i>22,5</i>	<i>0,39</i>	<i>0,53</i>

Показатели длительности пребывания на пенсии

(2 из 2)

	Средний срок пребывания на пенсии		Соотношение между пребыванием на пенсии и условным стажем	
	М	Ж	М	Ж
<i><u>Формирующиеся рынки:</u></i>				
Россия – факт	14,2	23,8	0,36	0,68
Россия – при пенсионном возрасте 62/60	13,2	19,9	0,31	0,47
Венгрия	16,1	21,9	0,38	0,53
Мексика	9,1	8,7	0,2	0,19
Польша	14,4	23,6	0,32	0,59
Турция	14,6	15,7	0,37	0,41
Чехия	17,2	23,7	0,41	0,59
Ю.Корея	9,6	17	0,24	0,43
<i>В среднем по выборке (без России)</i>	<i>13,5</i>	<i>18,4</i>	<i>0,32</i>	<i>0,46</i>

Изменение коэффициента замещения при повышении пенсионного возраста и отмене досрочной пенсии



—◆— При действующей системе —▲— При пенсионном возрасте 62/60

Прогноз доходов бюджетной системы

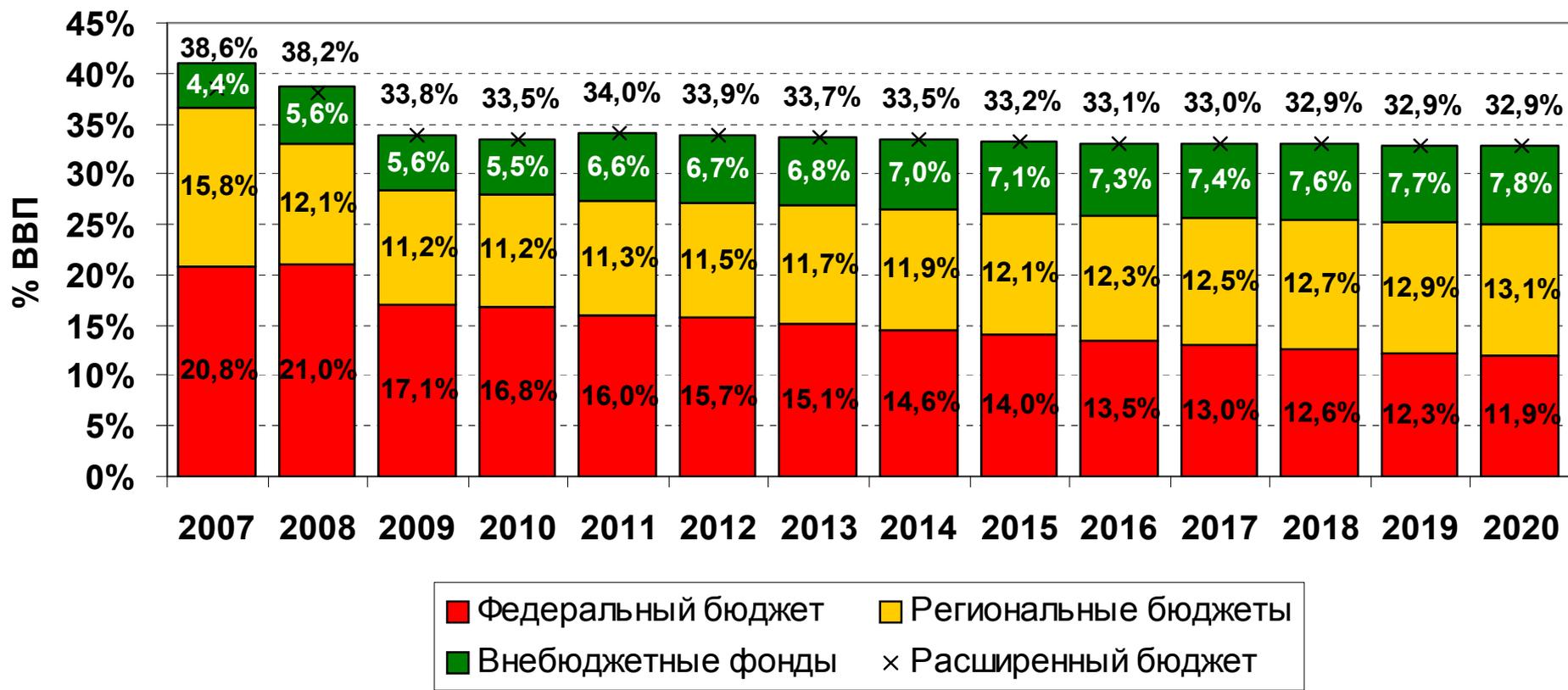
Основные макроэкономические показатели прогноза

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2020
Цена на нефть	76,0	76,0	78,0	79,0	81,1	82,2	87,5
Темп роста ВВП	4,7%	3,5%	3,2%	3,6%	4,3%	4,4%	4,8%
ИПЦ	7,0	6,5	5,8	6,5	6,3	6,3	4,0
Курс доллара	29,8	30,7	32,1	33,0	33,6	34,3	35,3

Сценарий "С кризисом"

Доходы бюджетной системы в % ВВП

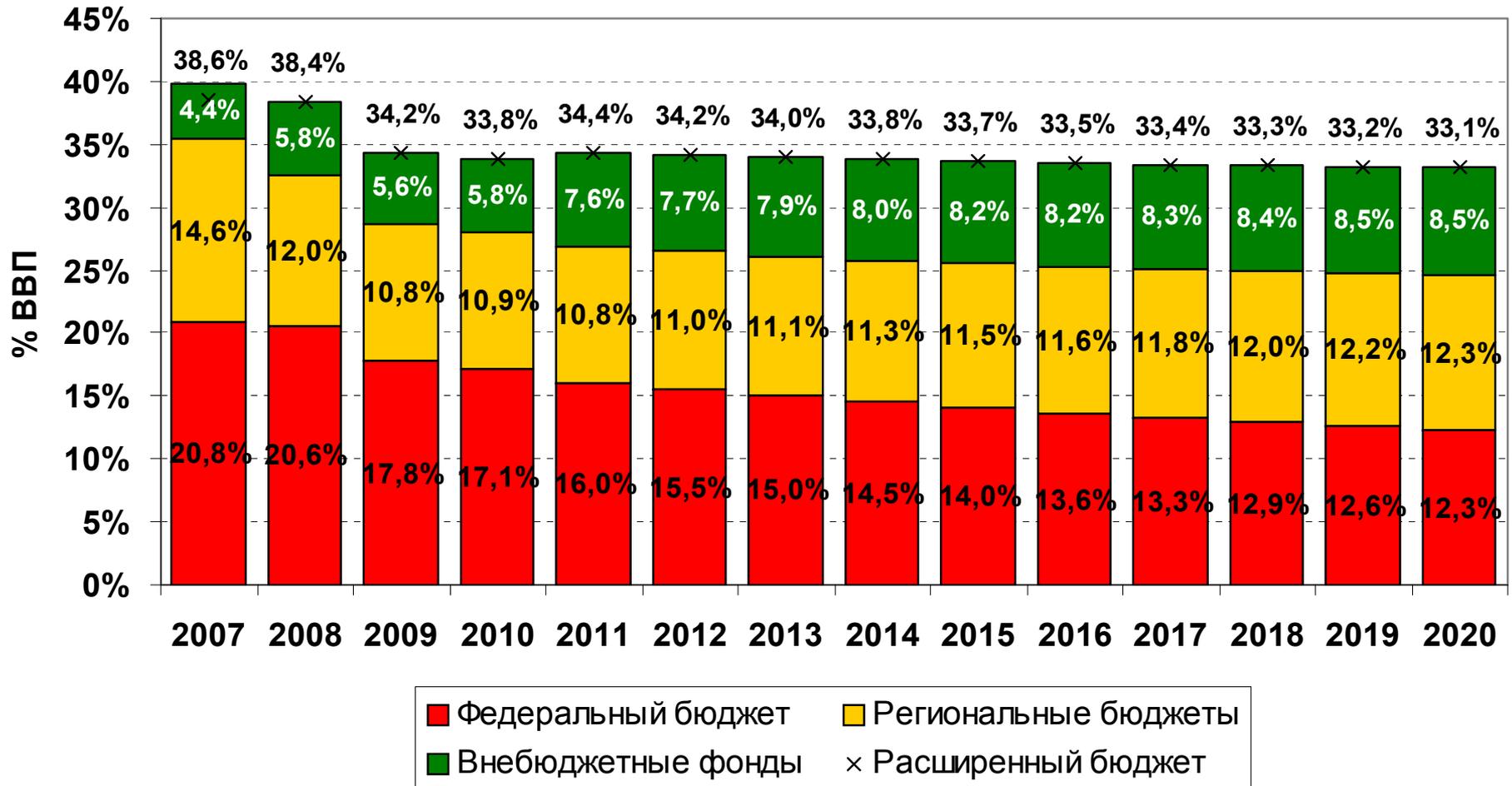
(2007 год без "Юкоса", в 2007-2009 годах ЕСН для сопоставимости перенесен во внебюджетные фонды)



Сценарий "Без кризиса"

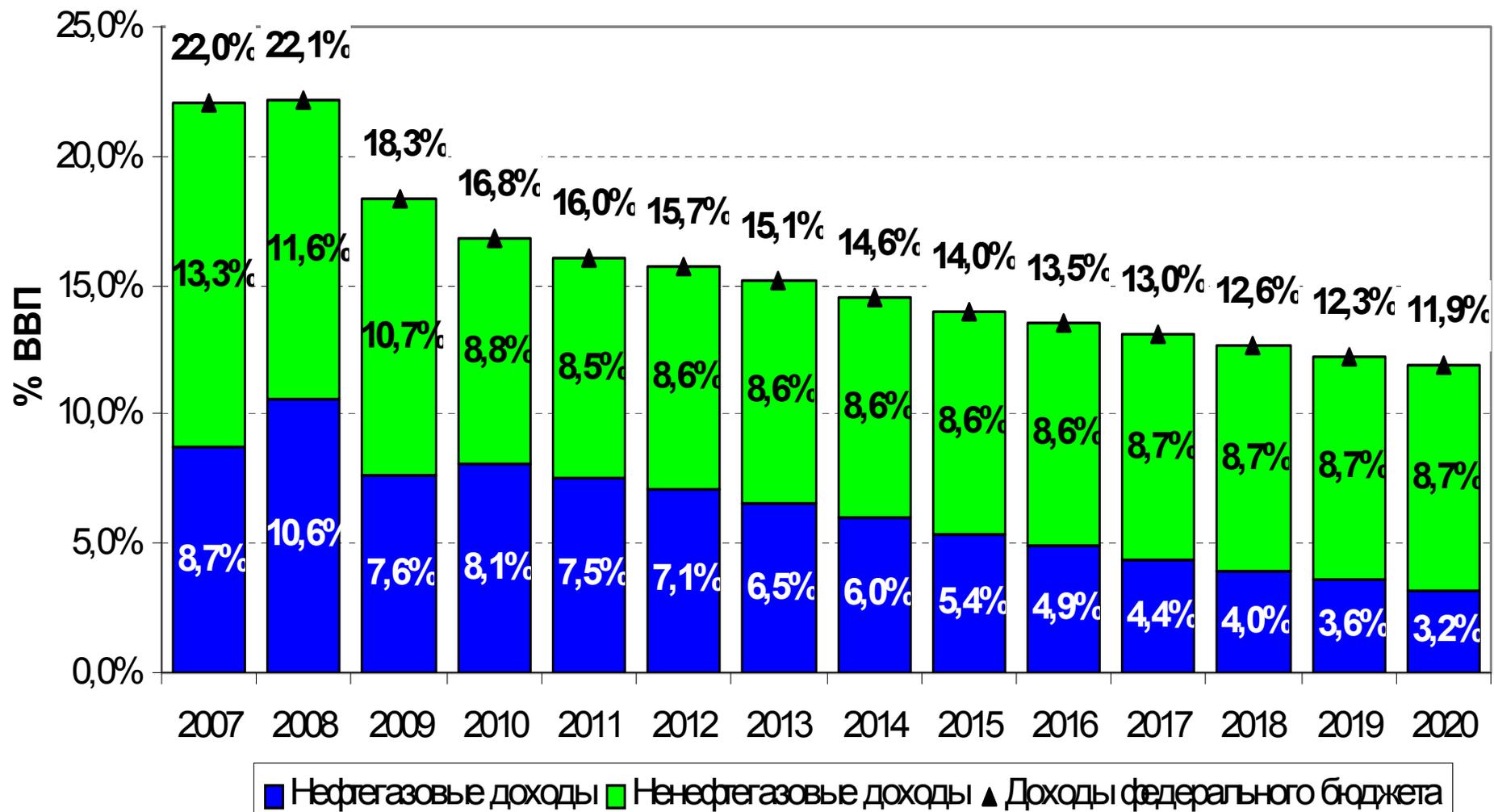
Доходы бюджетной системы в % ВВП

(2007 год без "Юкоса", в 2007-2009 годах ЕСН для сопоставимости перенесен во внебюджетные фонды)



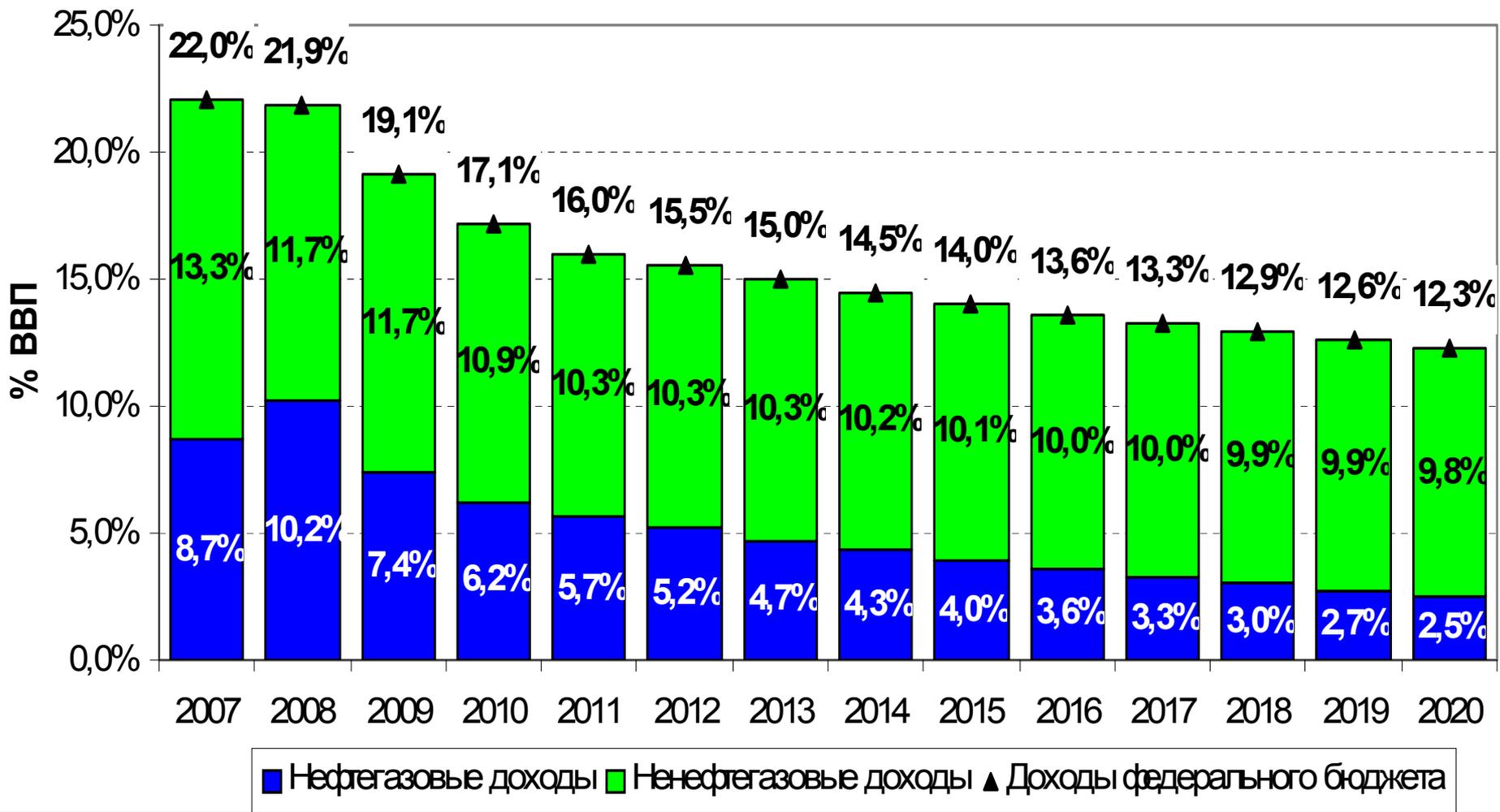
Сценарий "С кризисом"

Доходы федерального бюджета, % ВВП



Сценарий "Без кризиса"

Доходы федерального бюджета, % ВВП



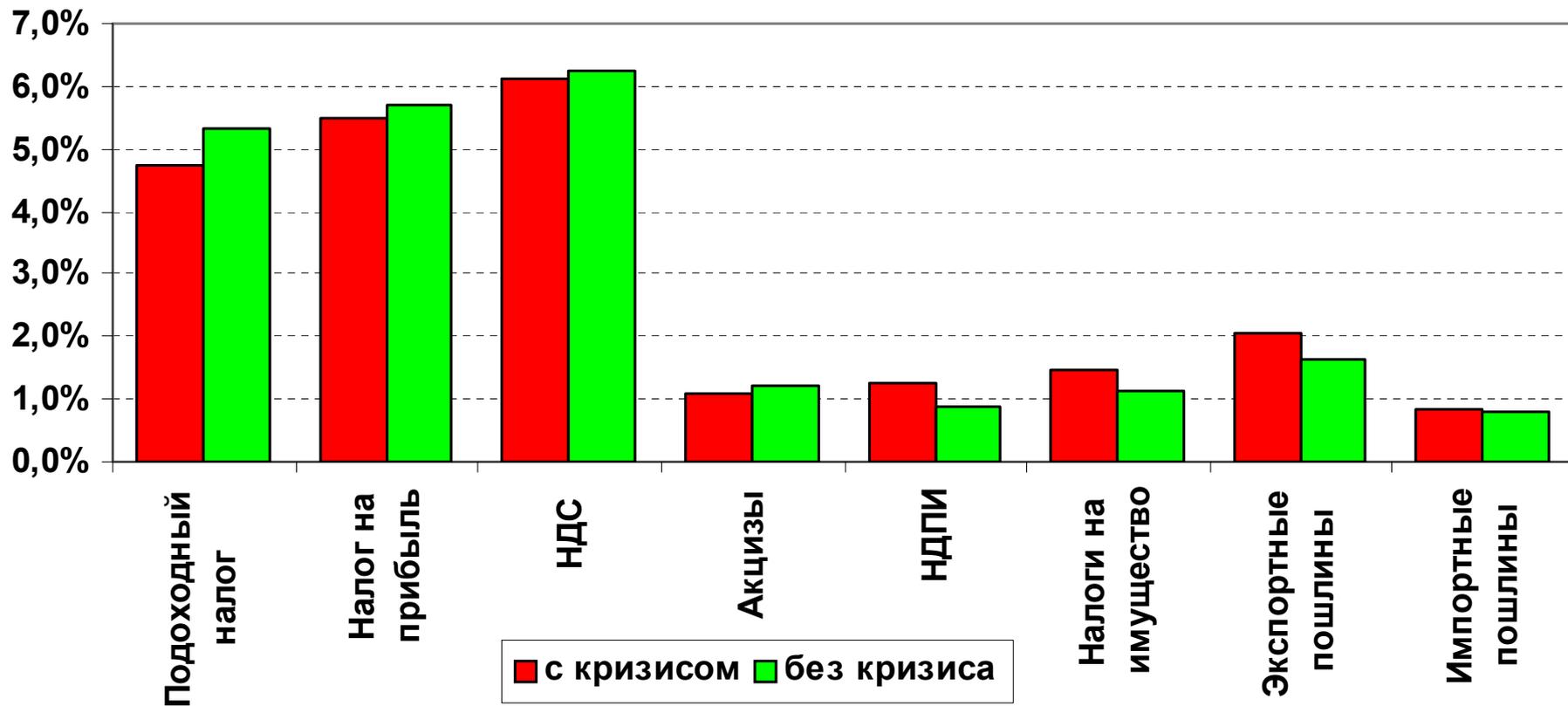
Расчетные размеры нефтегазового сектора (% ВВП)

	2007	2008	2009	2010	2015	2020
Нефтяной сектор	14,0%	15,2%	12,2%	10,1%	7,4%	7,1%
Газовый сектор	4,7%	5,4%	4,9%	6,2%	5,6%	6,1%
НГК всего	18,7%	20,6%	17,2%	16,3%	13,0%	13,2%

Прогноз налоговой нагрузки в газовом секторе (добыча и транспортировка)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Расчетная добавленная стоимость (% ВВП)	4,7%	5,4%	4,9%	6,2%	6,1%	6,0%	5,9%
Налоги на газовый сектор (% ВВП)	1,6%	1,8%	1,6%	1,4%	1,3%	1,2%	1,1%
Налоговая нагрузка (% от ДС)	34,1%	32,5%	33,4%	22,0%	21,6%	19,5%	18,4%

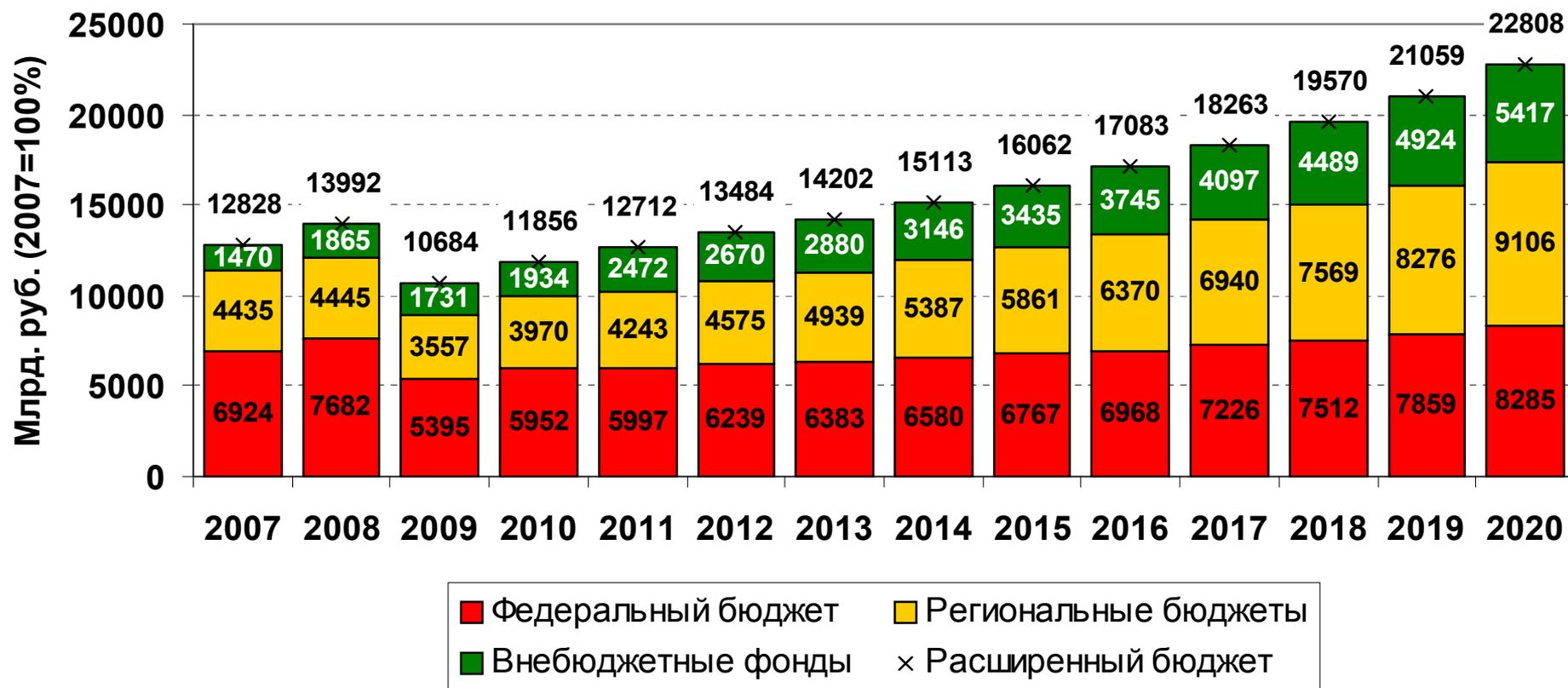
Основные виды доходов консолидированного бюджета в 2020 году в двух сценариях, в % ВВП



Сценарий "С кризисом"

Доходы бюджетной системы в ценах 2007 года

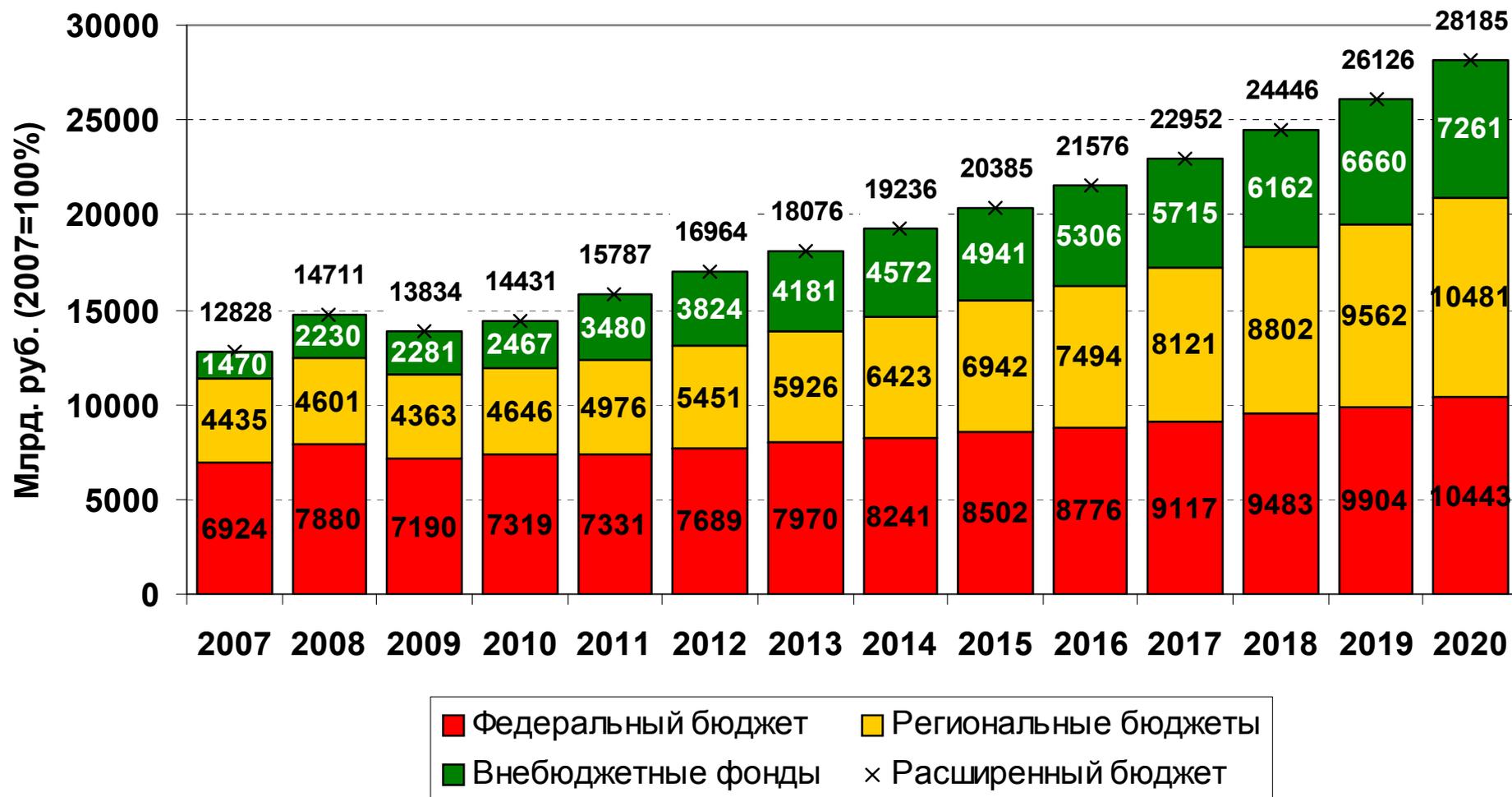
(2007 год без "Юкоса", в 2007-2009 годах ЕСН для сопоставимости перенесен во внебюджетные фонды)



Сценарий "Без кризиса"

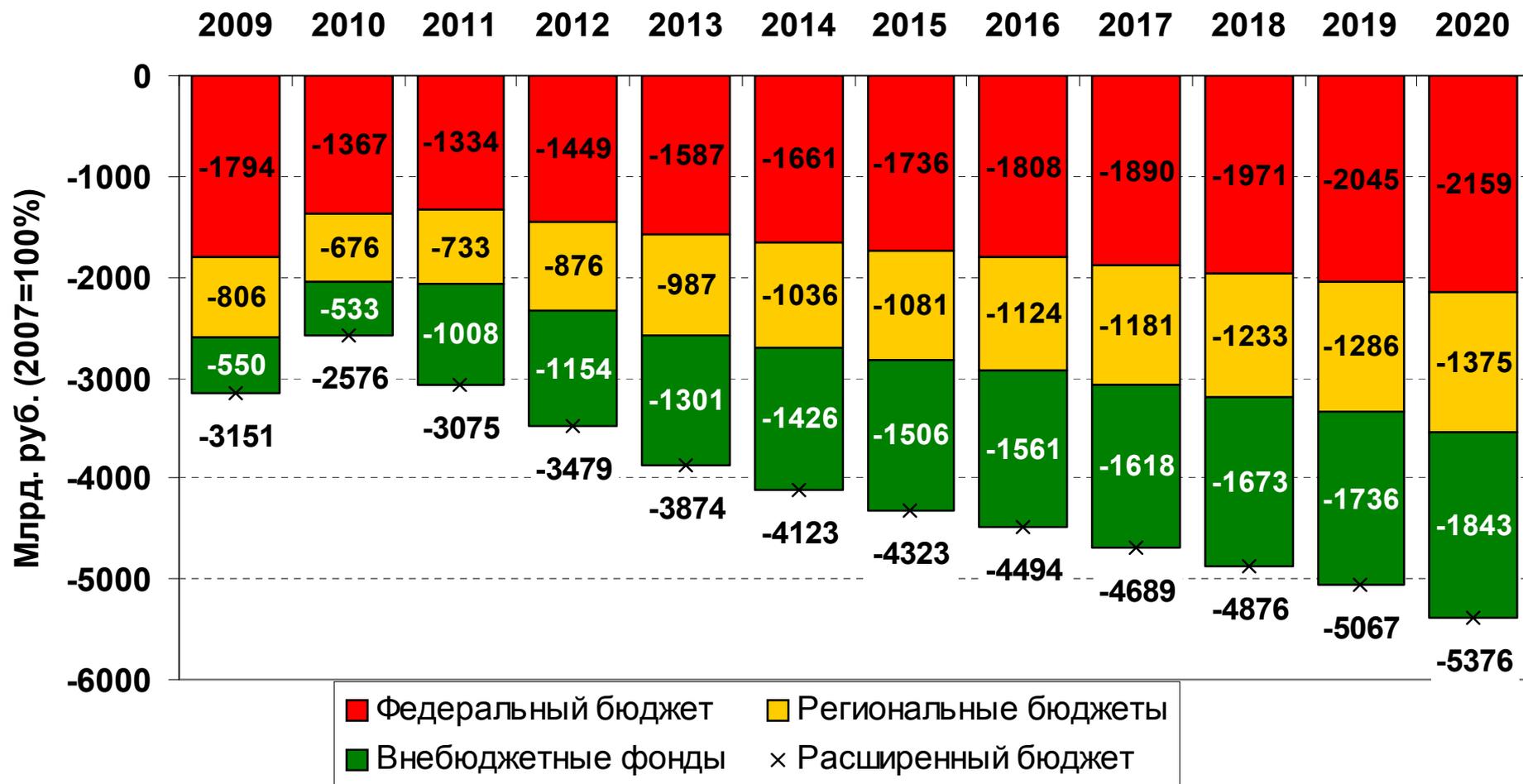
Доходы бюджетной системы в ценах 2007 года

(2007 год без "Юкоса", в 2007-2009 годах ЕСН для сопоставимости перенесен во внебюджетные фонды)



Различия в доходах бюджетной системы в двух сценариях

(Сценарий "С кризисом" минус сценарий "Без кризиса")



Факторный анализ

Факторы, объясняющие общую разницу в доходах между сценариями

Общая тенденция

Влияние кризиса

Эффект
снижения
уровня
собираемости
и налогов

Влияние
антикризисных
налоговых
решений
(эффект
снижения
налоговых
ставок)

Эффект
уменьшения
налоговых баз
(эффект
макроэкономики)

Долгосрочное влияние кризиса

- Кризис оказал долгосрочное негативное влияние на **доходы бюджетной системы** – потери из-за кризиса даже к 2020 году оцениваются в реальном выражении в 5,4 трлн. руб. (в ценах 2007 г.), что составляет порядка 24% от прогнозируемого уровня доходов.
- Потери **федерального бюджета** к 2020 году оцениваются в 2,2 трлн. руб. или 26% от ожидаемых доходов.
- Потери **региональных бюджетов** к 2020 году оцениваются в 1,4 трлн. руб. или 15% от прогнозируемого объема доходов.
- Потери **доходов внебюджетных фондов** к 2020 году оцениваются в 1,8 трлн. руб., или 34% от прогнозируемых доходов.

Факторный анализ (1)

(млрд. руб. в ценах 2007 года)

<u>Расширенный бюджет</u>	2009	2010	2011	2012	2015	2020
Разница всего	-2144	-972	-116	657	3234	9980
Общая тенденция	1007	1603	2959	4136	7557	15357
Кризис	-3151	-2576	-3075	-3479	-4323	-5376
Эффект макроэкономики (базы)	-2305	-1633	-2067	-2434	-3186	-4187
Эффект ставки	-218	-411	-462	-512	-670	-984
Эффект собираемости	-627	-532	-547	-533	-467	-205
<u>Федеральный бюджет</u>						
Разница всего	-1528	-971	-926	-684	-157	1361
Общая тенденция	266	395	407	765	1579	3519
Кризис	-1794	-1367	-1334	-1449	-1736	-2159
Эффект макроэкономики (базы)	-1135	-615	-516	-585	-737	-941
Эффект ставки	-245	-426	-502	-558	-733	-1092
Эффект собираемости	-414	-326	-315	-307	-266	-126

Факторный анализ (2)

(млрд. руб. в ценах 2007 года)

<u>Региональные бюджеты</u>	2009	2010	2011	2012	2015	2020
Разница всего	-877	-465	-192	140	1426	4672
Общая тенденция	-71	211	541	1016	2507	6046
Кризис	-806	-676	-733	-876	-1081	-1375
Эффект макроэкономики (базы)	-723	-588	-659	-805	-1025	-1384
Эффект ставки	27	15	41	46	63	108
Эффект собираемости	-111	-103	-114	-116	-119	-99
<u>Внебюджетные фонды</u>						
Разница всего	262	464	1002	1201	1965	3948
Общая тенденция	812	997	2010	2355	3471	5791
Кризис	-550	-533	-1008	-1154	-1506	-1843
Эффект макроэкономики (базы)	-448	-430	-891	-1044	-1423	-1863
Эффект ставки	0	0	0	0	0	0
Эффект собираемости	-103	-103	-117	-110	-82	20

Факторный анализ в процентах от ВВП (кризисного)

- Если бы не кризис, **доходы бюджетной системы** могли бы быть в 2020 году больше на 9,0% от прогнозного ВВП.
- Доходы **федерального бюджета** - на 3,6% ВВП.
- Доходы **региональных бюджетов** - на 2,4% ВВП.
- Доходы **внебюджетных фондов** - на 3,0% ВВП.

Факторный анализ (1)

(в % от кризисного ВВП)

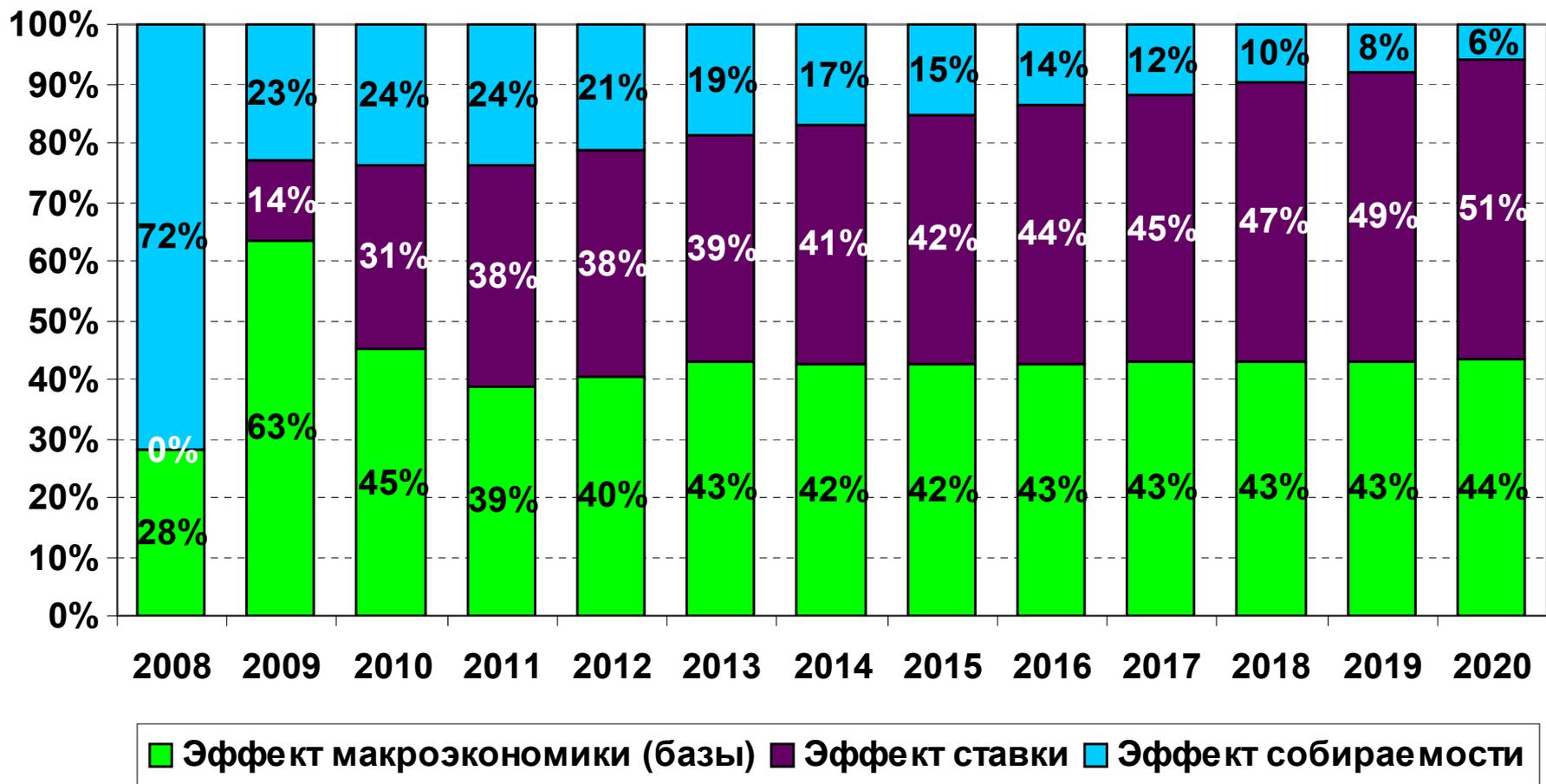
<u>Расширенный бюджет</u>	2009	2010	2011	2012	2015	2020
Разница всего	-4,8%	-5,1%	-4,6%	-4,6%	-5,3%	-5,7%
Общая тенденция	5,6%	3,0%	4,5%	5,1%	4,5%	3,3%
Кризис	-10,4%	-8,0%	-9,1%	-9,8%	-9,8%	-9,0%
Эффект макроэкономики (базы)	-7,8%	-5,4%	-6,4%	-7,1%	-7,5%	-7,3%
Эффект ставки	-0,7%	-1,2%	-1,2%	-1,3%	-1,4%	-1,4%
Эффект собираемости	-2,0%	-1,5%	-1,5%	-1,3%	-1,0%	-0,3%
<u>Федеральный бюджет</u>						
Разница всего	-3,8%	-4,0%	-4,8%	-5,1%	-6,8%	-8,9%
Общая тенденция	2,2%	0,2%	-0,8%	-1,0%	-2,9%	-5,3%
Кризис	-5,9%	-4,2%	-4,0%	-4,1%	-4,0%	-3,6%
Эффект макроэкономики (базы)	-3,8%	-2,1%	-1,8%	-1,9%	-1,9%	-1,8%
Эффект ставки	-0,8%	-1,2%	-1,3%	-1,4%	-1,5%	-1,6%
Эффект собираемости	-1,3%	-0,9%	-0,8%	-0,8%	-0,5%	-0,2%

Факторный анализ (2)

(в % от кризисного ВВП)

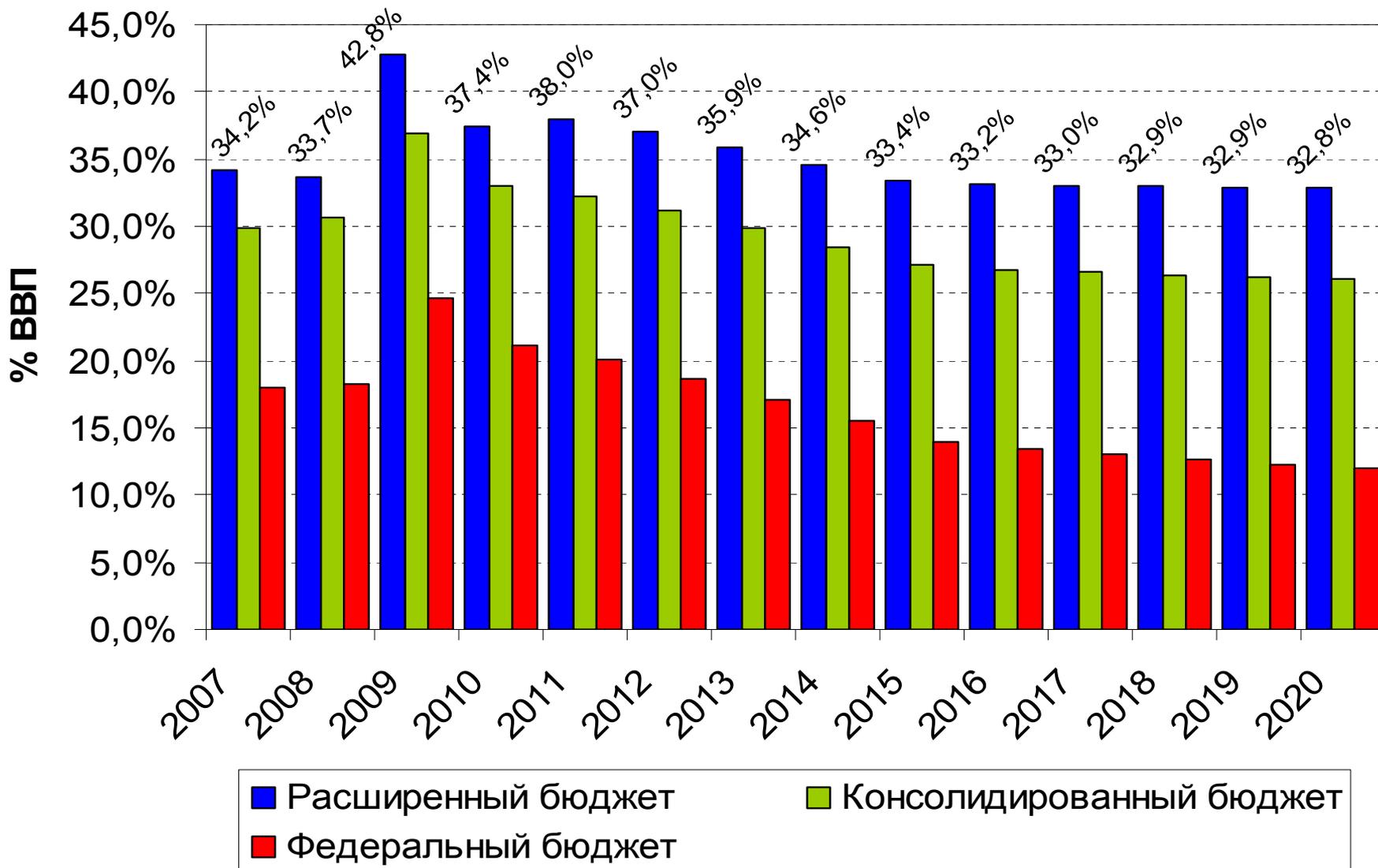
<u>Региональные бюджеты</u>	2009	2010	2011	2012	2015	2020
Разница всего	-2,1%	-2,1%	-2,0%	-1,8%	-1,2%	-0,2%
Общая тенденция	0,6%	0,0%	0,2%	0,7%	1,3%	2,2%
Кризис	-2,7%	-2,1%	-2,2%	-2,5%	-2,5%	-2,4%
Эффект макроэкономики (базы)	-2,4%	-1,9%	-2,0%	-2,3%	-2,4%	-2,5%
Эффект ставки	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%
Эффект собираемости	-0,4%	-0,3%	-0,3%	-0,3%	-0,2%	-0,1%
<u>Внебюджетные фонды</u>						
Разница всего	1,1%	1,0%	2,2%	2,3%	2,7%	3,4%
Общая тенденция	2,9%	2,7%	5,1%	5,4%	6,0%	6,4%
Кризис	-1,8%	-1,6%	-2,9%	-3,1%	-3,3%	-3,0%
Эффект макроэкономики (базы)	-1,5%	-1,3%	-2,6%	-2,9%	-3,2%	-3,0%
Эффект ставки	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Эффект собираемости	-0,3%	-0,3%	-0,3%	-0,3%	-0,2%	0,0%

Динамика структуры кризисных факторов, влияющих на доходы бюджетной системы

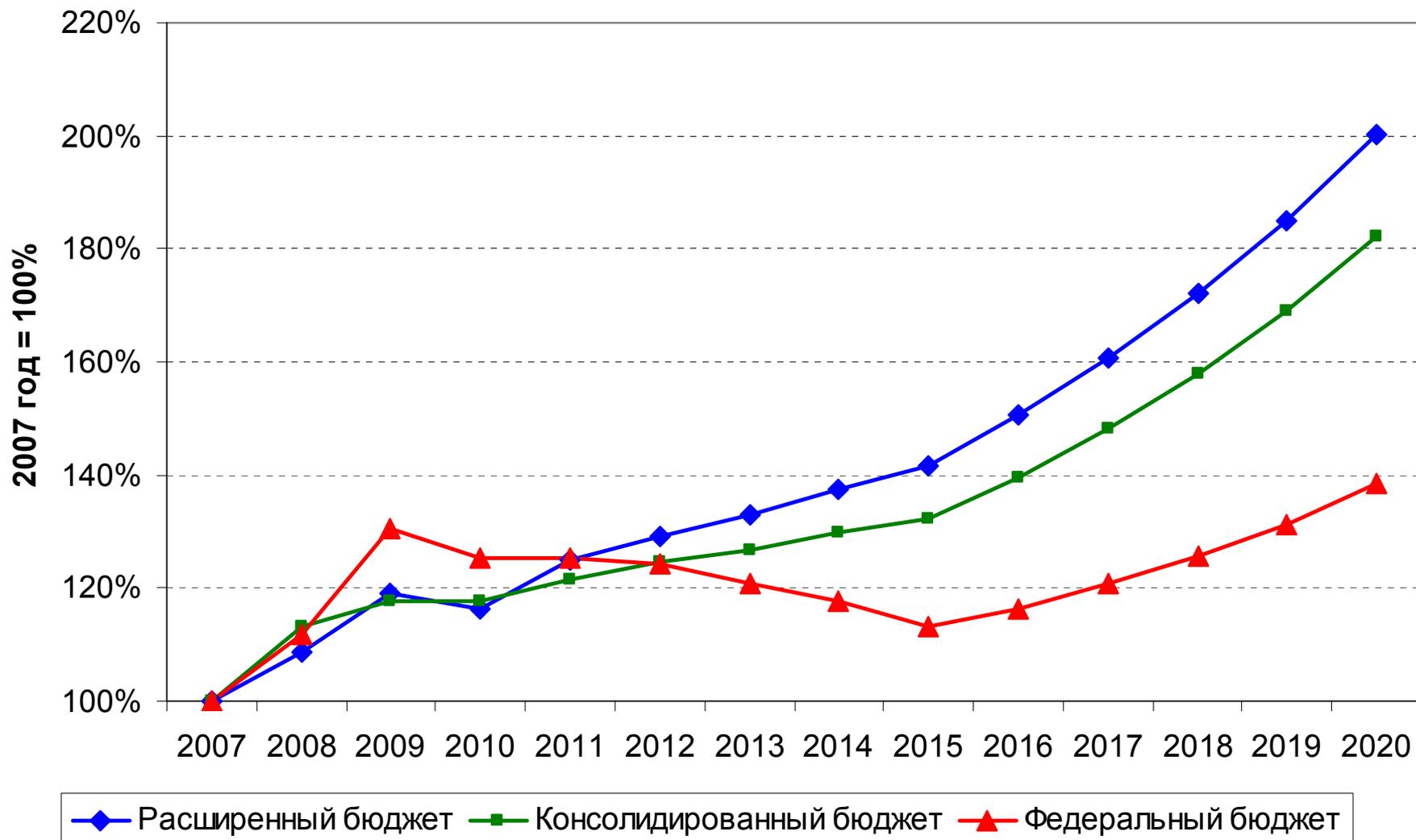


Расходы бюджетной системы

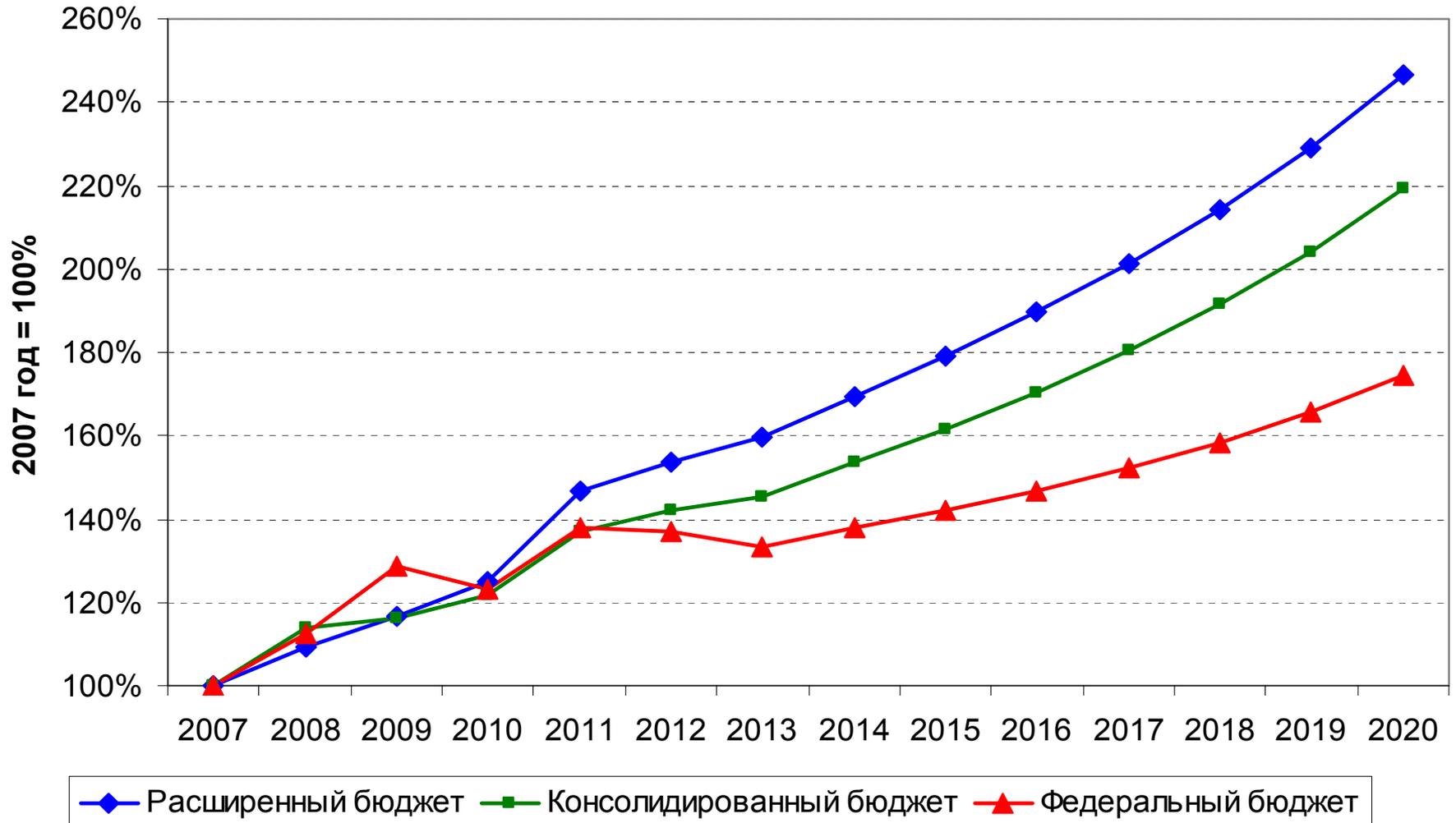
Динамика расходов бюджетной системы до 2020 года



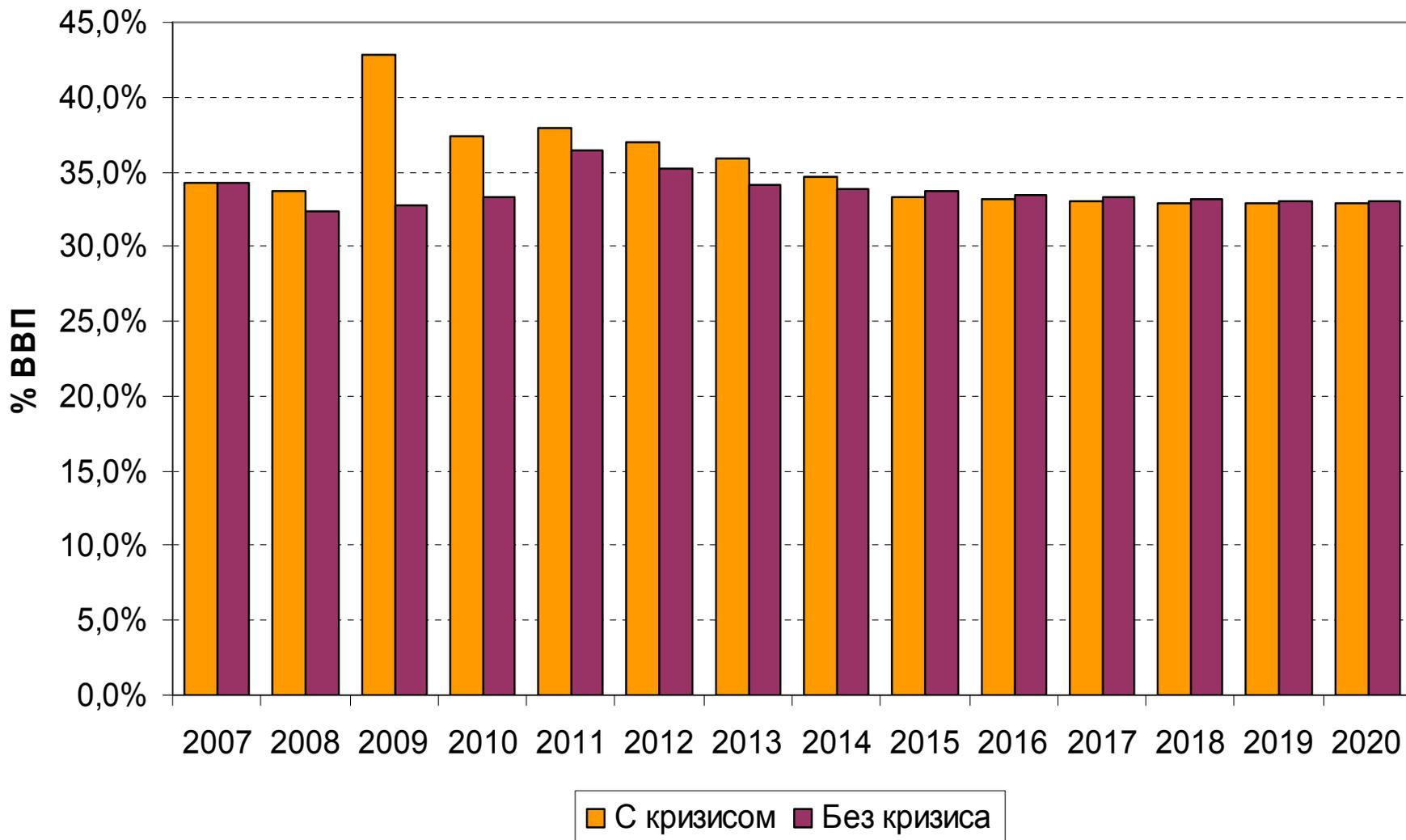
Динамика расходов бюджетной системы до 2020 года, в реальном выражении



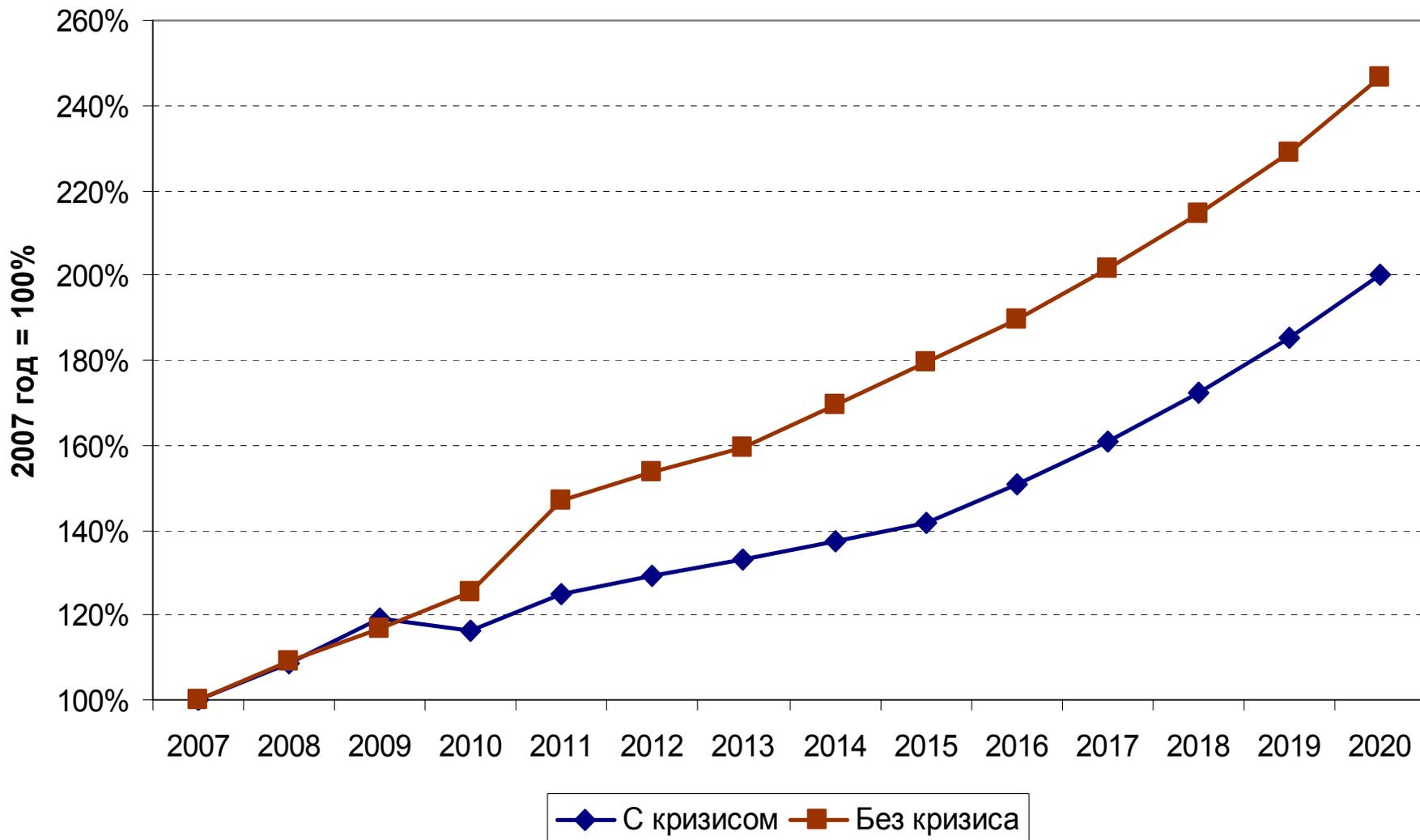
Динамика расходов бюджетной системы до 2020 года, в реальном выражении, без кризиса



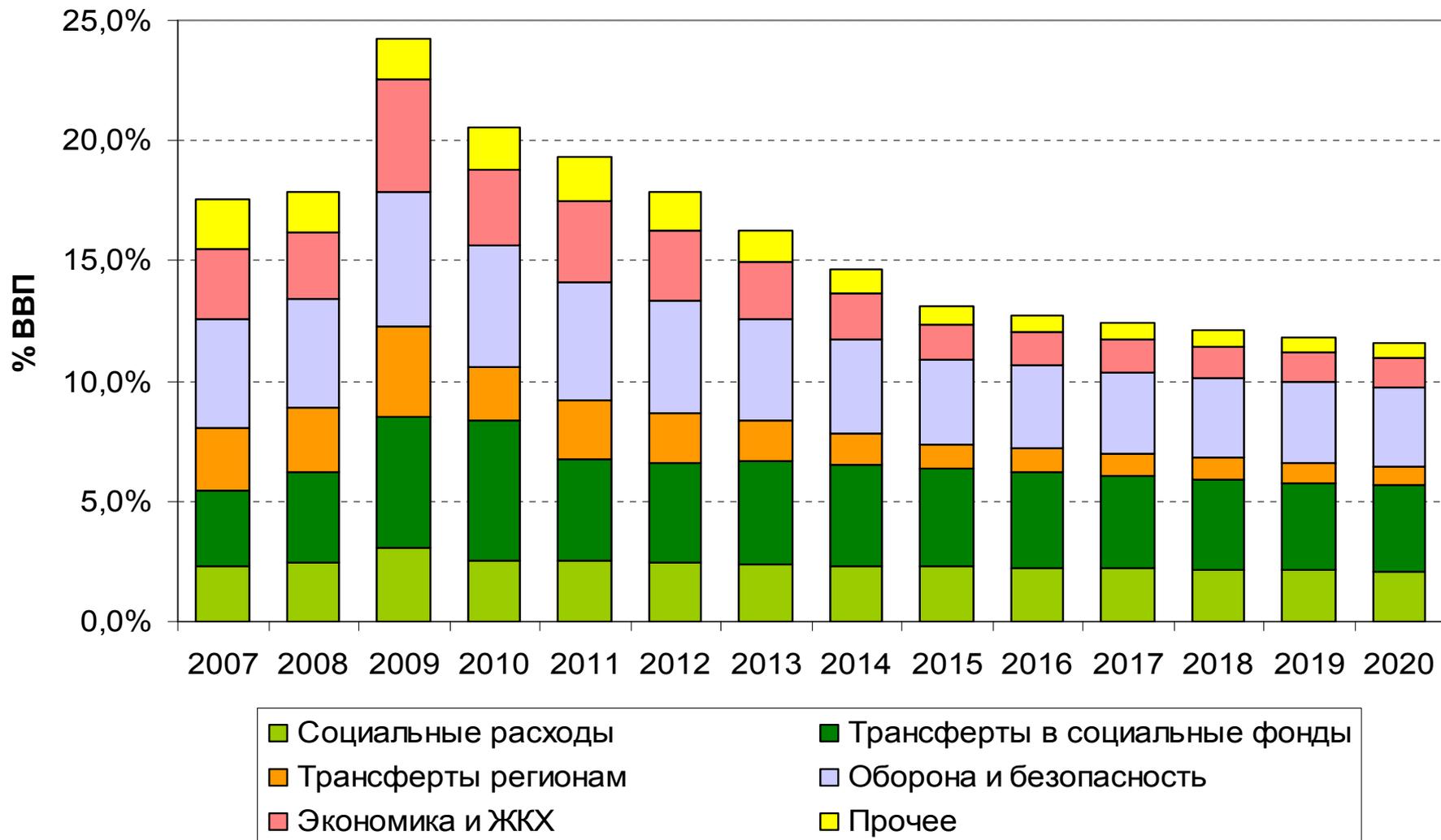
Сопоставление уровня расходов бюджетной системы в сценариях с кризисом и без кризиса



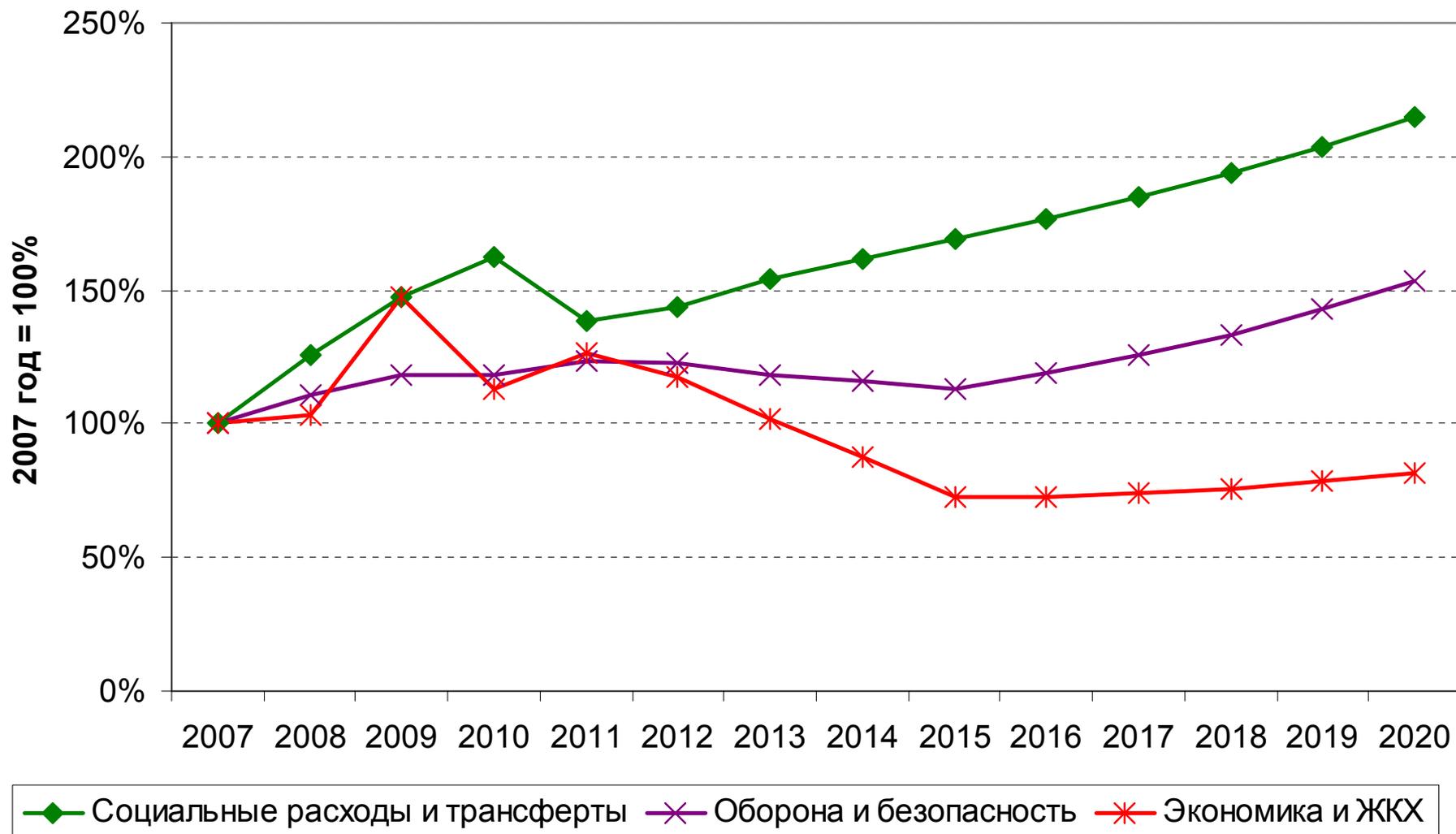
Сопоставление уровня расходов бюджетной системы в сценариях с кризисом и без кризиса



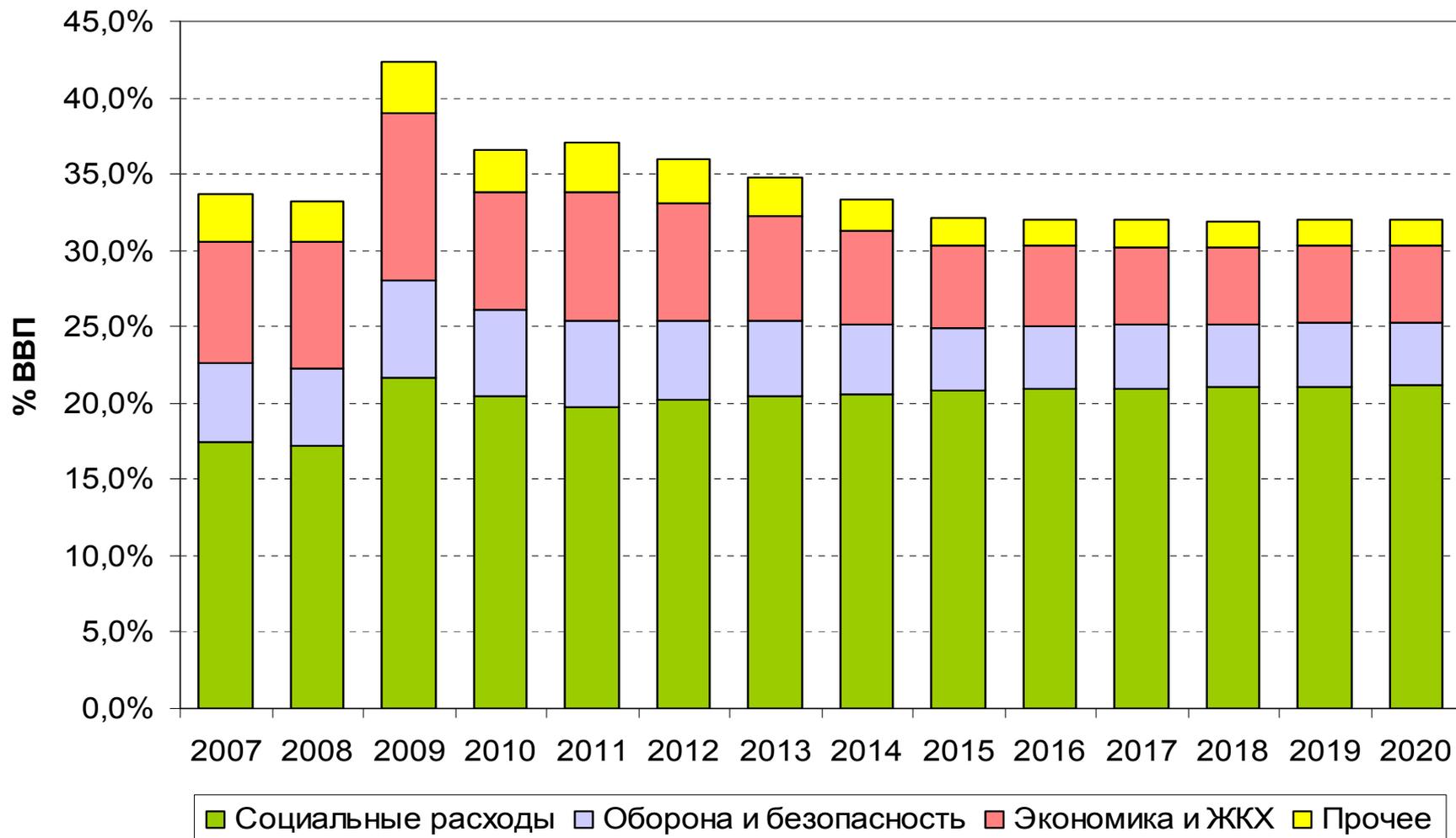
Структура расходов федерального бюджета



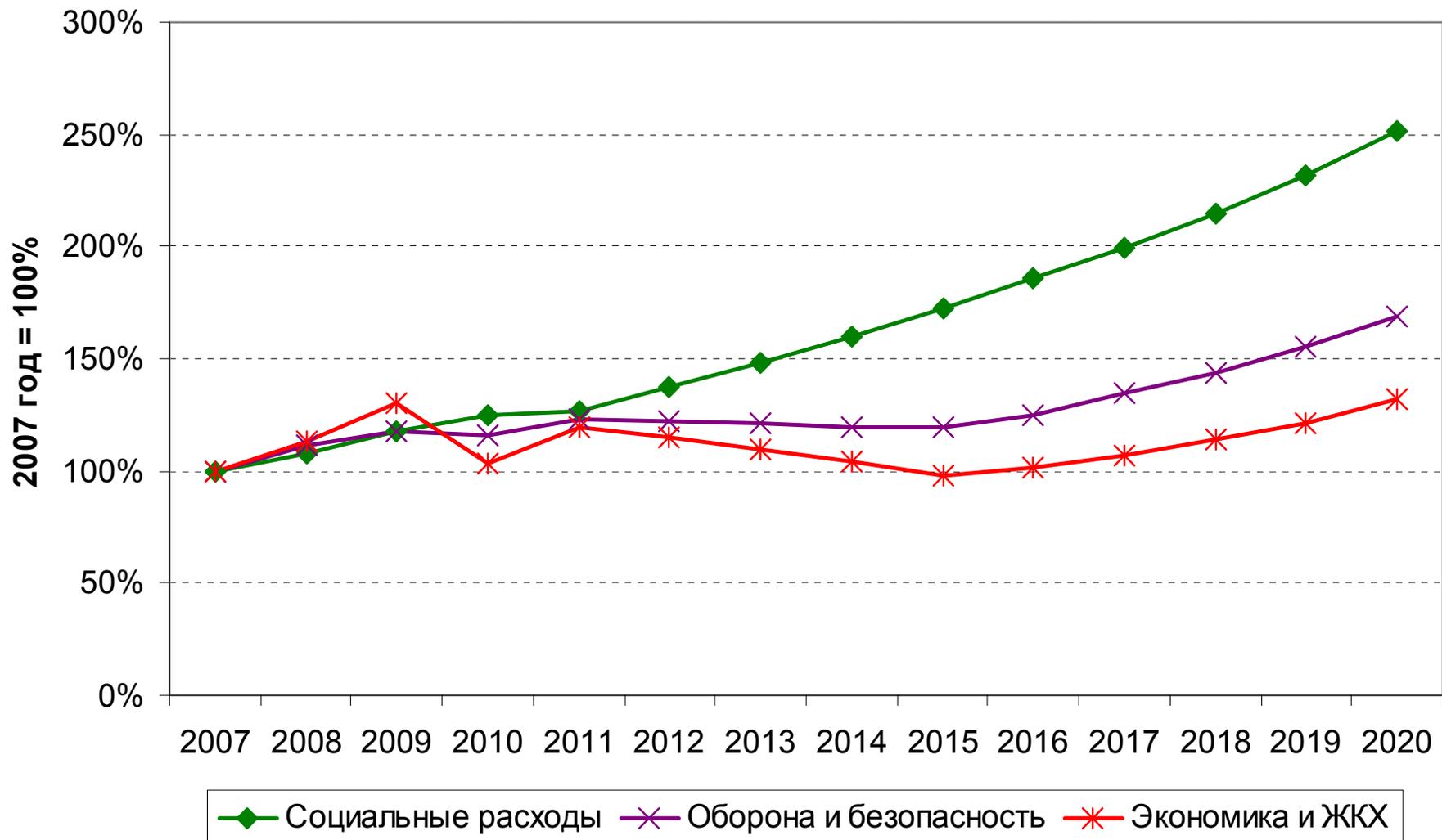
Динамика отдельных видов расходов федерального бюджета в реальном выражении



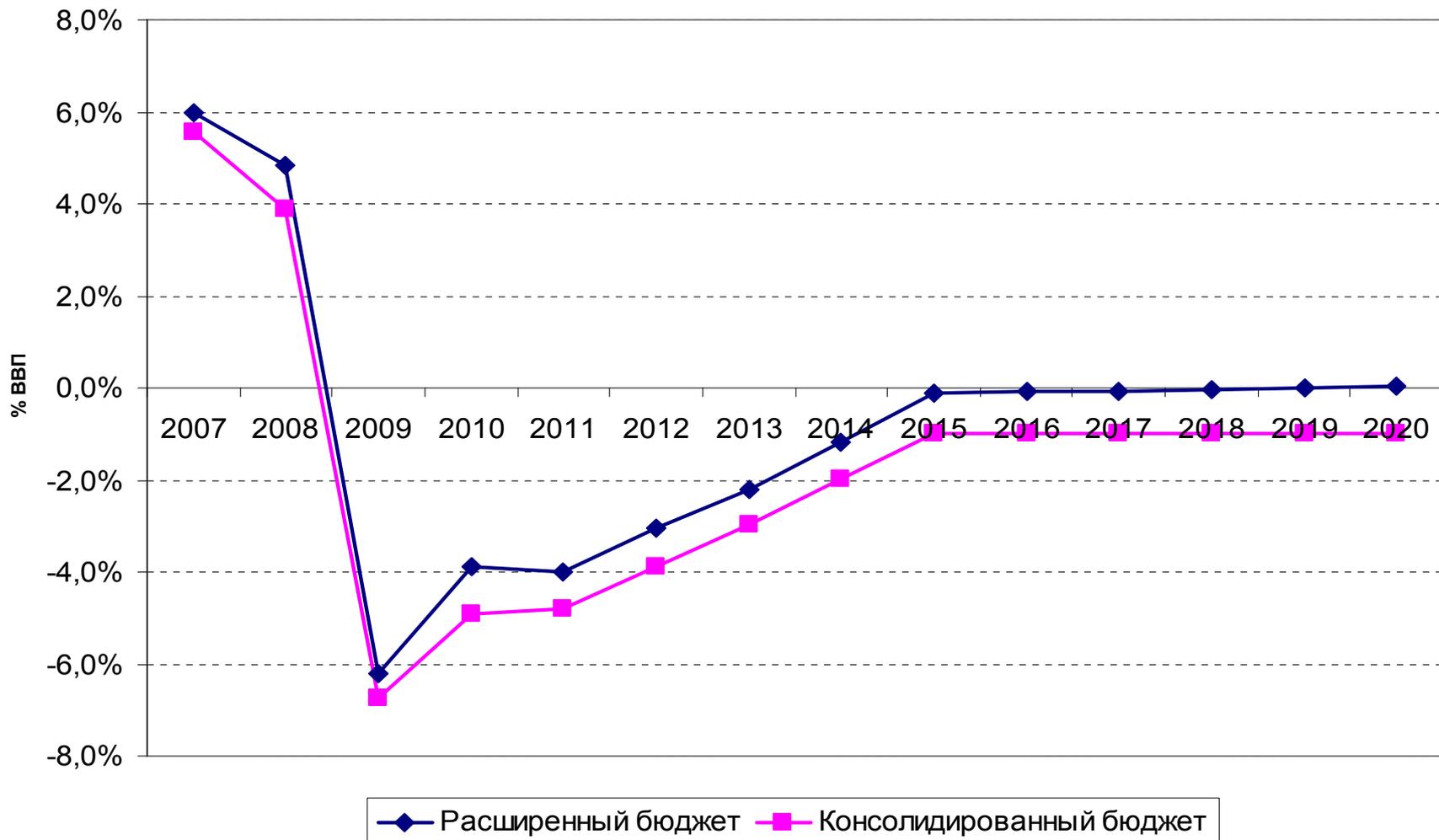
Структура расходов расширенного бюджета



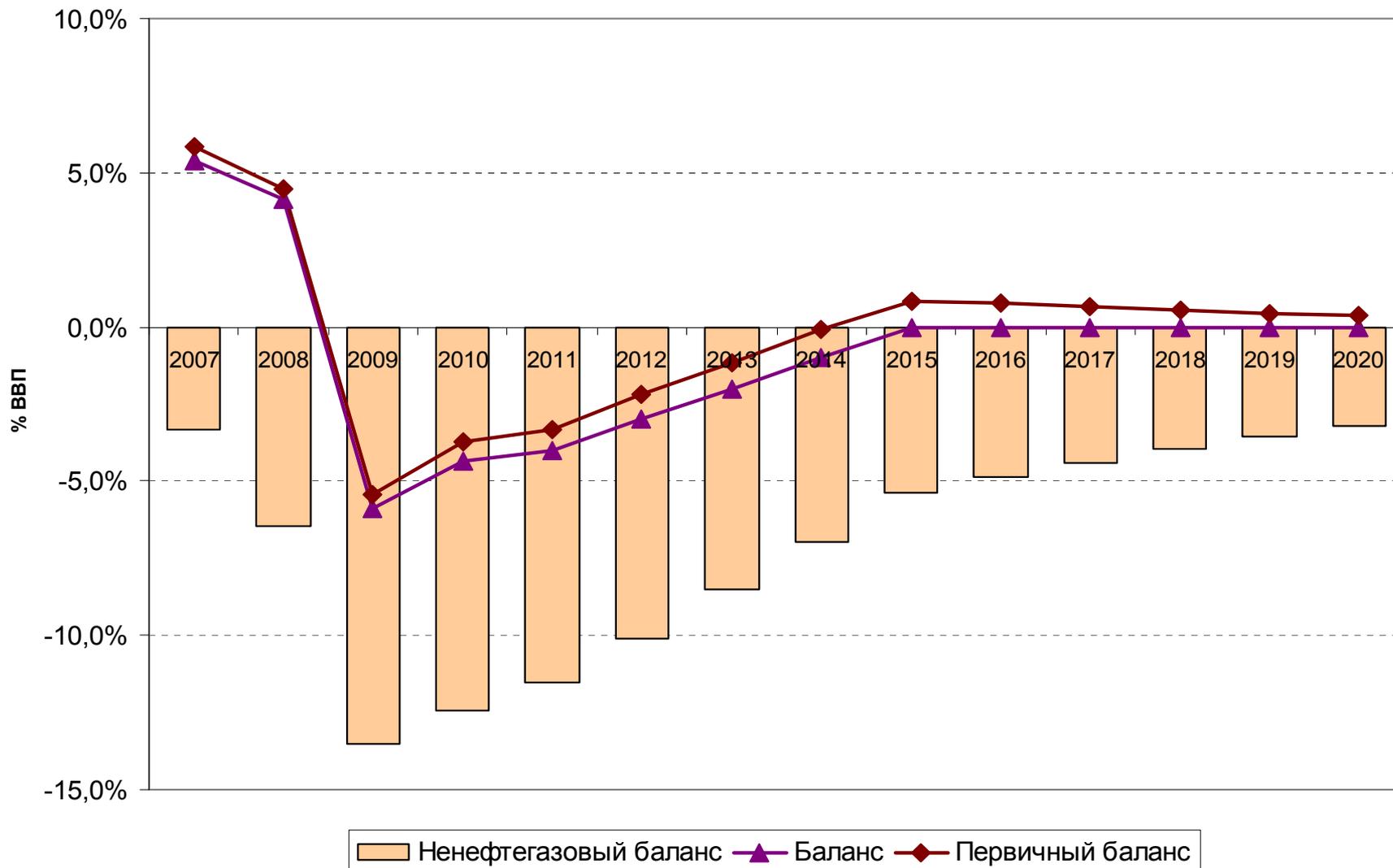
Динамика отдельных видов расходов расширенного бюджета в реальном выражении



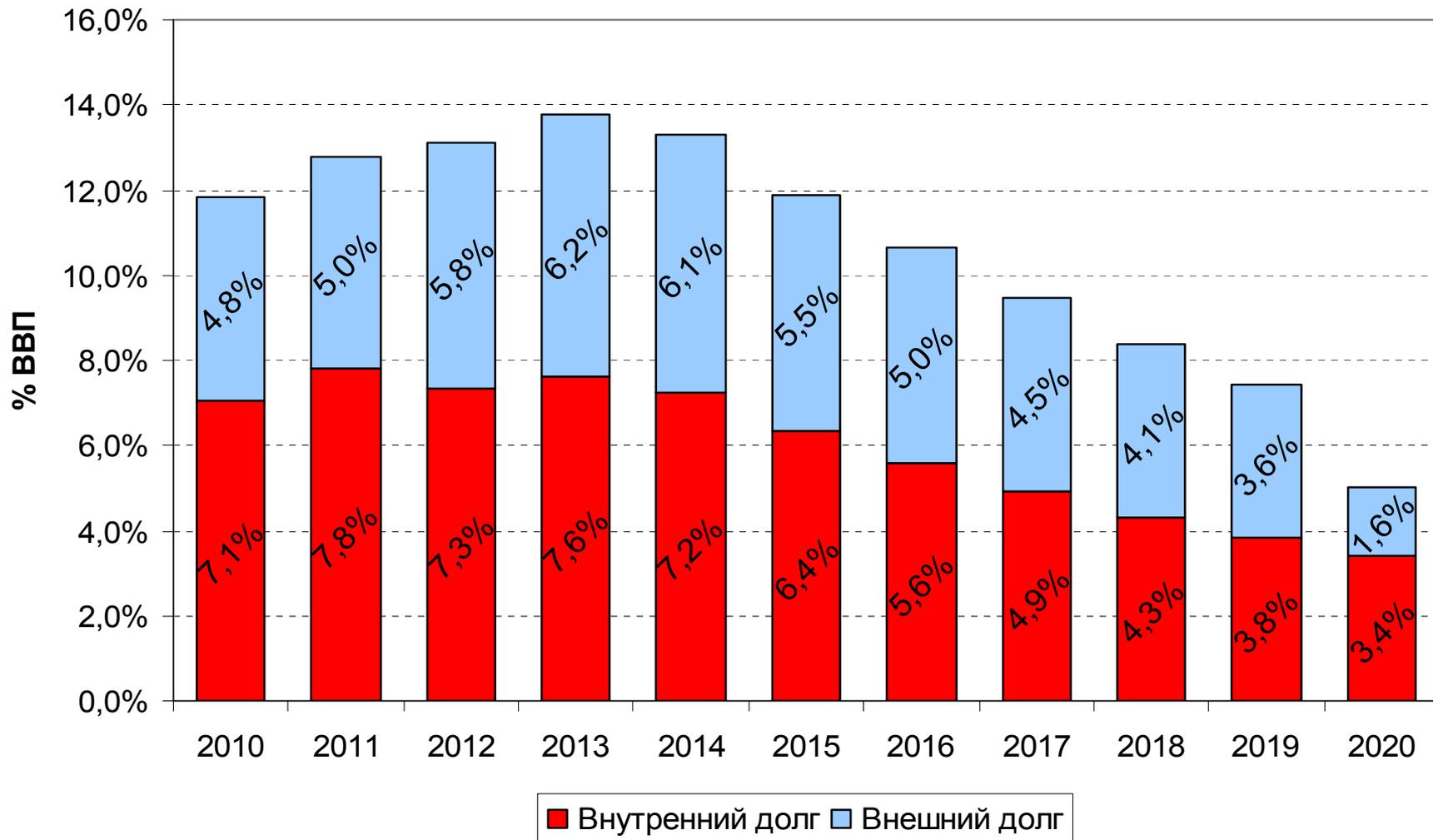
Баланс расширенного и консолидированного бюджета



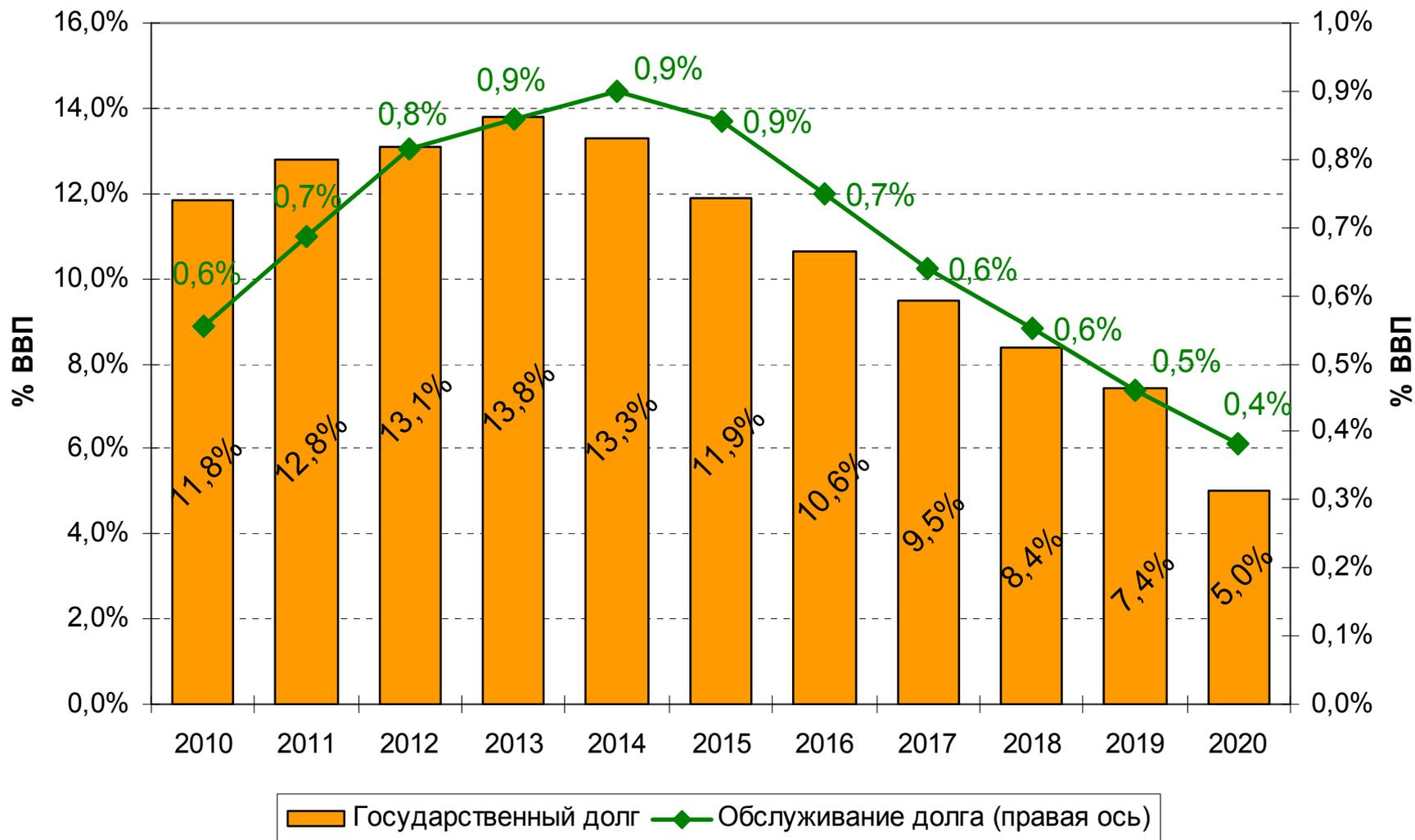
Баланс федерального бюджета



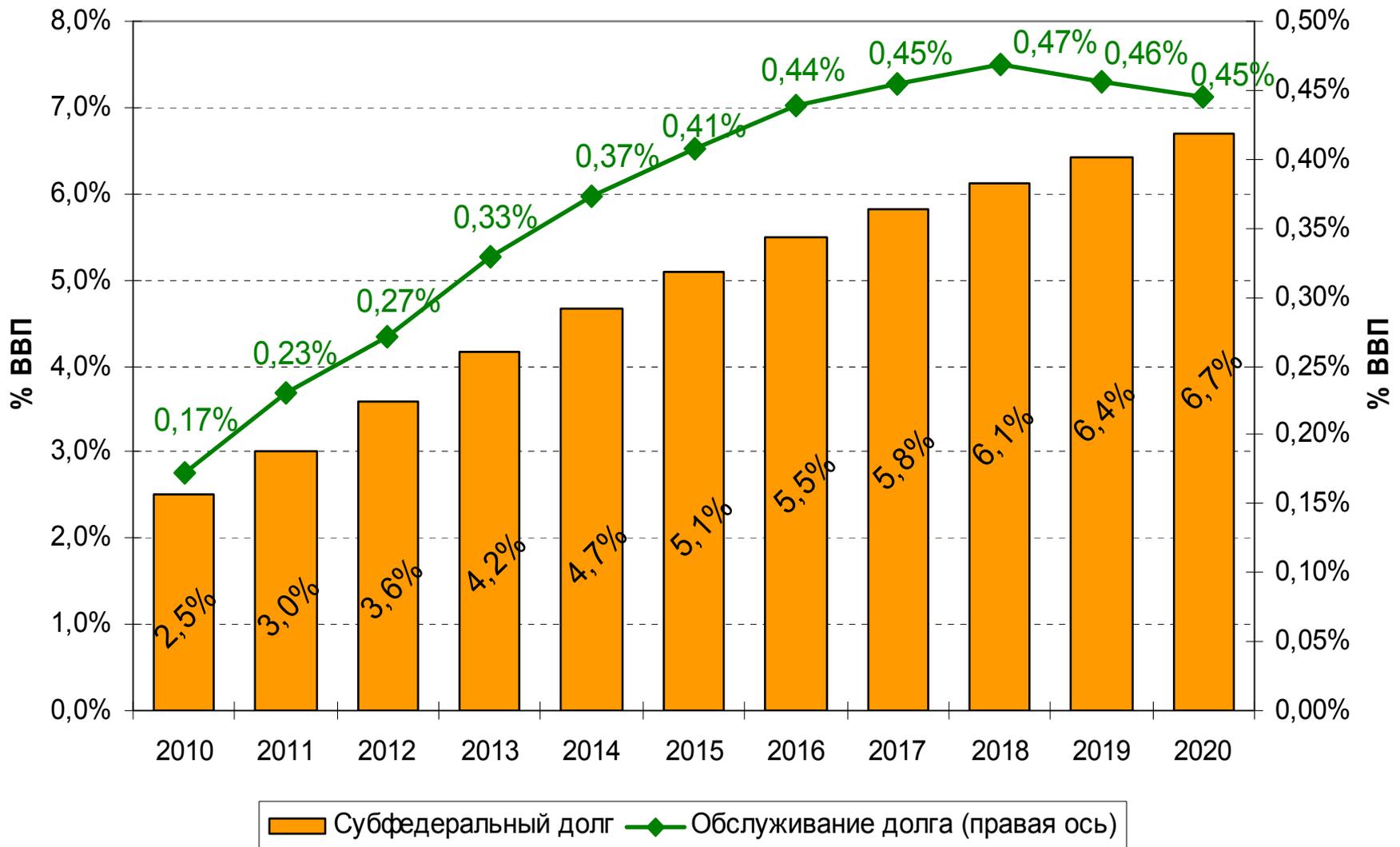
Динамика государственного долга



Государственный долг и расходы на обслуживание



Субфедеральный долг и расходы на обслуживание



Бюджетные правила

- Возврат к системе ненефтегазового бюджета
- Бюджетные правила в части управления дополнительными доходами
- Бюджетные правила в части ограничений на государственный долг и заимствования

Основные задачи бюджетной политики в долгосрочной перспективе

- Обеспечение бюджетной устойчивости
- Адаптация бюджетных расходов к новому уровню доходов
- Повышение эффективности бюджетных расходов
- Реформирование системы пенсионного и социального обеспечения
- Повышение качества государственных услуг
- Повышение прозрачности бюджетной системы
- Внедрение бюджетных правил

Оценка эффективности бюджетных расходов в России

- По оценкам МВФ:
 - Около 30% расходов в здравоохранении неэффективны
 - Низкие расходы в образовании сопровождаются низкими показателями результатов
 - Неэффективна система социальной поддержки населения: рост расходов не сопровождается существенным улучшением результатов

Основные положения программы повышения эффективности расходов

- Переход к программно-целевому планированию бюджетных расходов по всем направлениям
- Согласование стратегического и бюджетного планирования
- Реструктуризация бюджетной сети
- Реформа системы бюджетного контроля и аудита

Основные направления реформирования системы здравоохранения

- Разработка, совершенствование и повсеместное внедрение медицинских стандартов
- Увеличение доли профилактической медицины
- Обеспечение конкуренции и свободного выбора страховой компании в рамках ОМС
- Корректировка врачебной нагрузки и устаревших нормативов
- Снижение административной нагрузки на врачей
- Развитие системы стимулирующей оплаты труда врачей
- Реструктуризация сети медицинских учреждений, внедрение системы дневных стационаров
- Переоборудование медицинских учреждений, с обязательным обучением персонала
- Прозрачная система выбора видов и поставщиков медицинского оборудования
- Корректировка системы государственных гарантий, возможно, внедрение системы софинансирования для дополнительных медицинских программ
- Пропаганда здорового образа жизни
- Переход к одноканальному финансированию медицинских услуг – через систему ОМС
- Стимулирование добровольного медицинского страхования

Основные направления реформирования системы образования

- Борьба с коррупцией на всех уровнях образования
- Стандартизация программ и требований на всех уровнях образования
- Тесное взаимодействие бизнеса и образования (особенно в магистратуре, программах переподготовки, повышения квалификации)
- Повышение прозрачности системы финансирования, образовательных стандартов.
- Совершенствование ЕГЭ
- Полноценный переход на систему бакалавриат+магистратура, в т.ч. на рынке труда
- Реформа аспирантуры – экзаменов, стандартов, требований и системы стипендий, внедрение грантов.
- Создание и развитие электронных баз данных. Контроль за плагиатом и нелегальными платными услугами.
- Стандартизация и установление тарифов для дополнительных платных услуг в образовательных учреждениях
- Развитие системы дошкольного образования

Основные направления социальной политики

- Повышение адресности оказываемой социальной поддержки
- Реформирование пенсионной системы
- Повышение прозрачности распределения средств на всех уровнях и видах социальной поддержки
- Повышение мобильности на рынке труда.

Основные направления реформирования обороны

- Первостепенная задача – кадровая политика. Необходимо обеспечить не просто переоснащение армии, но и переподготовку специалистов.
- Обеспечить согласованность принимаемых программ с социально-демографическими прогнозами
- Необходим общественный контроль над системой и над ее модернизацией, министерство не может реформировать само себя.
- Тщательная подготовка реформ, особенно в части сокращения численности – выходные пособия и другие обязательства.
- Устранение рассогласованности перехода к профессиональной армии и проблемы призыва.
- Реформирование системы отсрочек.
- Обеспечение прозрачности расходов на армию, особенно в части госзакупок