



**Уважаемые коллеги!**  
**Приглашаем Вас на Диспут-клуб «Узлы экономической политики»,  
который состоится 16 июня 2011 года, 18:00 – 20:00**

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

**Тема диспута**

**«НЕРАВЕНСТВО: ТОРМОЗ ИЛИ КАТАЛИЗАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ?»**

**В диспуте принимают участие**

**Анатолий Григорьевич Голов**

сопредседатель Социал-демократической фракции РОДП «Яблоко»,  
сопредседатель Союза потребителей России

**РОДП «Яблоко»** – создана в 1993 году как избирательный блок «Яблоко», позиционирует себя как социал-либеральная. **Web: [www.yabloko.ru](http://www.yabloko.ru)**

**Союз потребителей России** – создан в 1990 году, занимается защитой прав потребителей, совершенствованием законодательства в этой сфере, потребительским просвещением и образованием. **Web: [www.potrebitel.net](http://www.potrebitel.net)**

**Владимир Станиславович Назаров**

зав. лабораторией бюджетного федерализма направления «Макроэкономика и финансы» Института экономической политики им. Е.Т. Гайдара

**Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара** – создан в 1990 году как научно-исследовательский и учебно-методический центр для проведения теоретических и прикладных исследований в области экономики. **Web: [www.iep.ru](http://www.iep.ru)**

**На диспут приглашаются**

Экономисты, аналитики, студенты и все, кому интересна тема диспута.

**Сопредседатель Клуба,  
Президент АНЦЭА  
А.А. АУЗАН**

**Место проведения диспута**

3-й гуманитарный корпус Московского государственного университета (Экономический факультет), 5 этаж, рекреация

**Сопредседатель Клуба,  
Вице-президент АНЦЭА  
Е.Т. ГУРВИЧ**



### ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Когда бедность – стимул, а когда – тормоз экономического развития?
2. Бедные в России – жертвы обстоятельств или не желающие много работать?
3. Как бороться с неравенством в России: уникальный путь или стандартные рецепты?
4. С чем следует бороться в первую очередь: с неравенством в доходах или с неравенством перед законом?

### ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

#### МИХАИЛ ПРОХОРОВ

президент группа «ОНЭКСИМ»

«[РСПП] предлагает элементарную техническую поправку [о 60-часовой рабочей неделе] – по желанию работника и без оформления никому не нужных бумаг работать на полторы ставки на своем основном рабочем месте. И нацелено наше предложение, прежде всего, на аудиторию совместителей. В дополнение к предусмотренным в ТК сверхурочной работе (когда работа производится по требованию работодателя и в строго определенных случаях) и ненормированному рабочему дню (когда работа компенсируется только отпуском) мы хотим дать сотруднику еще одну возможность больше зарабатывать, если он сам этого хочет!» *(Запись в личном блоге от 15 ноября 2010 года, md-prokhorov.livejournal.com/65668.html).*

#### АНАТОЛИЙ ГОЛОВ

«Не случайно лозунг социал-демократов “Свобода, справедливость, солидарность!”. Свобода и справедливость – антагонистические понятия. Солидарность – это тот механизм, который позволяет нам найти баланс между свободой и справедливостью, создать равные возможности для людей разного достатка, помочь им реализовать себя» *(Из выступления на конференции Социал-демократической фракции РОДП «Яблоко» 10 ноября 2007 года).*

#### МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР

премьер-министр Великобритании в 1979-1990 годах

«Мы все неравны. Никто, слава Небесам, не похож на кого-то другого, как бы социалисты ни считали, что это не так. Мы считаем, что каждый имеет право быть неравным. Но для нас каждое человеческое существо одинаково важно».

#### УИНСТОН ЧЕРЧИЛЬ

премьер-министр Великобритании в 1940-1945-м и 1951-1955 годах

«Врожденный порок капитализма – неравенство в благосостоянии; врожденная добродетель социализма – равенство в нищете».

#### ВЛАДИМИР НАЗАРОВ

«Основной акцент необходимо сделать на создании стартовых условий для всех и на стимулировании экономической активности. Плоский и низкий подоходный налог, отсутствие налога на наследство, низкие страховые взносы усилят стимулы к труду, склонность к предпринимательскому риску и накоплению. Люди будут эффективнее работать и больше зарабатывать. В результате у общества в целом появятся дополнительные финансовые и временные ресурсы, которые могут быть направлены на его духовное развитие» *(Неравенство – проблема или судьба? // Forbes. 21 февраля 2011 года (www.forbes.ru/mneniya-column/idei/63804-neravenstvo-problema-ili-sudba)).*