

Уважаемые коллеги!
Приглашаем Вас на юбилейный, 50-й, Диспут-клуб
«Узлы экономической политики»,
который состоится 16 декабря 2010 года, 18:00 –
21:00

Диспут-клуб проводится *Ассоциацией независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)*, объединяющей более 50 ведущих аналитических центров. На обсуждение Клуба ежемесячно выносятся самые острые проблемы сегодняшней экономической политики. Участники дискуссии представляют альтернативные позиции по обсуждаемым вопросам.

Тема диспута

**«ИТОГИ И УРОКИ РЕФОРМ 1990-Х
ГОДОВ»**

В диспуте принимают участие

**Евгений Григорьевич
Ясин**

научный руководитель
Государственного университета – Высшей
школы экономики

Высшая школа экономики (ГУ-ВШЭ) – основана в 1992 году, является ведущим российским университетом, опирающимся на требования мировой экономической и социальной науки, принципы междисциплинарного взаимодействия и непосредственной связи преподавания с практикой реформ и результатами прикладных исследований. **Web: www.hse.ru**

**Виктор Меерович
Полтерович**

заведующий Лабораторией математической
экономики ЦЭМИ РАН,
президент Новой экономической ассоциации

Лаборатория математической экономики ЦЭМИ РАН – создана в 1991 году. Основные направления исследований: совершенствование экономико-математического инструментария; разработка общей теории институциональных преобразований в «догоняющей» экономике; исследование эволюции институтов и оценка результатов реформ в России. **Web: <http://mathecon.cemi.rssi.ru>**

На диспут приглашаются
Экономисты, аналитики, студенты и
все, кому интересна тема диспута.

Место проведения диспута
3-й гуманитарный корпус Московского
государственного университета
(Экономический факультет), 5 этаж,
рекреация

**Сопредседатель Клуба,
Президент АНЦЭА
А.А. АУЗАН**

**Сопредседатель Клуба,
Вице-президент АНЦЭА
Е.Т. ГУРВИЧ**

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ДИСПУТА

1. Реформы 1990-х: что удалось сделать и каковы положительные последствия?
2. Каковы негативные последствия реформ 1990-х и с чем они связаны?
3. Были ли допущены ошибки при проведении реформ 1990-х годов?
4. Какие уроки можно извлечь из опыта широкомасштабных реформ?

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

ЕГОР ГАЙДАР

директор Института экономики переходного периода в 1990–2009 годах

«...Последние десять лет [1990–2000] были очень тяжелыми для России, как всякие десять лет радикальных перемен. Но, в общем, я считаю, что сделано очень многое. Стартовая база для борьбы России за свое место в мире в XXI веке, мне кажется, сейчас гораздо лучше, чем была в 1991 году. [...] Массу вещей можно было делать быстрее, не совершать многих ошибок. [...] Но если смотреть на реальные расклады и риски не с позиций господ Бога, а с позиций реального политического процесса, [то непонятно,] с какой стати стабилизация и структурные реформы должны были идти более энергично, эффективно и последовательно...» *(Голландская болезнь, структурные реформы и приоритеты правительства: ретроспектива и перспективы. Интервью с Егором Гайдаром // Полит.ру. 2001 (http://old.polit.ru/documents/454813.html)).*

ЕВГЕНИЙ ЯСИН

«...В России трансформационный кризис оказался глубже и длиннее, чем в других странах с переходной экономикой (не считая стран СНГ). Множеству людей, в том числе и экономистам, выводы кажутся настолько очевидными, что нет нужды утруждать себя доказательствами – провал, и притом вследствие неправильной неолиберальной и монетаристской политики. [...] Другой подход... оценивает итоги первого этапа реформ в России как успех..., признавая... исключительно высокую цену преобразований и указывая ее причины. [...] До того как будут достигнуты ощутимые для каждого позитивные результаты реформ, должны произойти качественные, институциональные и структурные изменения, создающие механизмы и энергию достижения этих результатов. Такого рода изменения... происходили на первом этапе реформ, в 1992–1998 годах. И оценивать его итоги нужно в первую очередь относительно этих качественных изменений, закладывающих основу будущего устойчивого развития» *(Ясин Е.Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ. М.: ГУ ВШЭ, 2002. Гл. 16).*

ЯНОШ КОРНАИ

венгерский экономист, профессор-эмеритус Гарвардского университета

«...Милтон Фридман... не одобрял моей градуалистической позиции в отношении приватизации. [...] Большинство западных экспертов, обладавших влиянием на правительства бывших социалистических стран, отстаивали идею ускоренной приватизации. [...] Самым показательным примером насильственно ускоренной приватизации стала Россия. Именно эта стратегия, в значительной степени, сыграла свою роль в необратимом и злополучном процессе..., который привел к невероятной концентрации имущества и власти. [...] Сейчас, спустя десять-пятнадцать лет, большинство экспертов вынуждены признать: сторонники постепенного перехода оказались правы». *(Корнаи Я. Силой мысли. Неординарные воспоминания об одном интеллектуальном путешествии. М.: Логос, 2008. С. 372–373).*

ВИКТОР ПОЛТЕРОВИЧ

«Самое вредное – это вовсе не невежество, а знание чертовой уймы вещей, которые на самом деле неверны». Это изречение [...] принадлежит Фрэнку Найту [...] В будущей «Памятке для реформаторов» оно должно быть напечатано на первой странице. Среди «чертовой уймы» неверных вещей, «знание» которых принесло особенно много вреда экономике многих стран, два мифа должны занять особо почетные места: учение о безусловных преимуществах централизованной экономики и вера в спонтанное развитие эффективного рынка. Радикальные экономические решения могут иногда оказаться рациональными. Однако во всех случаях, и особенно когда речь идет о реформах, они должны быть результатом тщательного исследования возможных компромиссов, а не исходным постулатом» *(Полтерович В.М. Элементы теории реформ. М.: Экономика, 2007. С 49).*