

**Ведущие экономические эксперты
представляют сетевой проект**

СИГМА

и проводят пресс-конференцию

**«Последствия финансового кризиса для России,
новые пути решения для развития экономики»**

**31 января 2008 года, 12:30, «Интерфакс»
www.sigma-econ.ru / www.interfax.ru**

СИГМА – это...

группа ведущих экспертов, представляющих разные центры российской экономической мысли, а также выступающих в личном качестве. Мы объединились для того, чтобы диагностировать состояние и тенденции развития российских экономических и социальных институтов, предлагать пути институциональной модернизации России.

Группа начала складываться летом 2006 года, когда по инициативе председателя правления «РИО-Центра» И.Ю. Юргенса был начат проект по осмыслению современного положения России и поиска путей ее долгосрочной модернизации. По мере формирования нового методологического подхода к построению стратегии развития страны группа разработчиков уже к середине 2007 года осознала себя как единое целое.

СИГМА – это...

- **Александр Александрович Аузан** – д.э.н., президент Института национального проекта «Общественный договор», президент Ассоциации независимых аналитических центров экономического анализа, заведующий кафедрой прикладной институциональной экономики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
- **Сергей Александрович Афонцев** – к.э.н., ведущий научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН, заместитель председателя экспертного совета при комитете по промышленной политике РСПП.
- **Леонид Маркович Григорьев** – к.э.н., профессор, президент фонда «Институт энергетики и финансов», декан факультета менеджмента Международного университета в Москве.
- **Евгений Шлемович Гонтмахер** – д.э.н., руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН.
- **Евсей Томович Гурвич** – к.ф.-м.н., руководитель Экономической экспертной группы.
- **Борис Викторович Кузнецов** – к.э.н., главный научный сотрудник Межведомственного аналитического центра.
- **Татьяна Михайловна Малева** – к.э.н., директор Независимого института социальной политики (НИСП).
- **Виталий Леонидович Тамбовцев** – д.э.н., заведующий лабораторией институционального анализа экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, научный руководитель Института национального проекта «Общественный договор».
- **Андрей Евгеньевич Шаститко** – д.э.н., генеральный директор фонда «Бюро экономического анализа», профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
- **Игорь Юрьевич Юргенс** – к.э.н., первый вице-президент ИГ «Ренессанс Капитал», председатель Центра развития информационного общества («РИО-центр»), вице-президент РСПП.

Последствия финансового кризиса для России, новые пути решения для развития экономики

1. Новый 2008 год начался с серьезного обвала на мировых фондовых рынках – кризисные явления вызваны ипотечным кризисом в США и именно возможная рецессия американской экономики стала основной темой обсуждения экспертов и публики в последние недели. Распространенное мнение заключается в том, что рецессия или уже наступила, или наступит в ближайшее время. Это приводит к дальнейшему распространению паники на фондовых рынках, которая в определенной степени затрагивает и американские власти.
2. С нашей точки зрения, показатели американской экономики пока не носят катастрофического характера, свойственного для рецессии. Текущие макроэкономические индикаторы экономики США производят смешанное впечатление: рост за 2007 г. составил 2,2%, а в IV квартале – 0,6%, увеличиваются производственные инвестиции и экспорт, но в то же время вызывают беспокойство кризис в жилищном секторе, данные о потребительских расходах.
3. Наиболее вероятным сценарием является замедление роста мировой экономики, а не рецессия. Риск потрясений на финансовых рынках остается высоким, равно как и угроза того, что они будут запущены паническими настроениями инвесторов, потребителей и правительств. Но независимо от того, будет или не будет рецессия в США, замедлением темпов роста мировой экономики неизбежно, и это окажет влияние на Россию.

Таким образом, основной вопрос, подлежащий сегодня обсуждению, заключается в том, каким образом российская экономика отреагирует на глобальный финансовый кризис, каков запас ее устойчивости и в чем причины потенциальной нестабильности.

4. Представляется, что влияние кризиса на российскую экономику, скорее всего, будет ограниченным. Существует два значимых фактора – цены на сырьевые товары (прежде всего нефть) и потоки капитала, – которые потенциально способны стать «переносчиками» негативного воздействия внешних условий.
 - 4а. Основной вклад в прирост спроса на нефть в мире вносят Китай и Индия. На фоне ограниченного мирового предложения нефти, «напряженного» баланса спроса и предложения, сохраняющейся геополитической нестабильности в районе Персидского залива прогноз средних цен на нефть на текущий год остается даже несколько выше уровня цен 2007-го.
 - 4б. Говоря о возможном сокращении притока капитала можно отметить, что в последние месяцы «развивающиеся рынки» в значительно меньшей степени испытали последствия напряженности на финансовых рынках развитых стран. В России на смену чистому оттоку иностранного капитала из частного сектора в III квартале 2007 г. (-7,6 млрд. долл.), в IV квартале вновь пришел его чистый приток (23,5 млрд. долл.). Предполагаемые риски касаются в большей мере стран с отрицательным счетом текущих операций, тогда как в России этот показатель не только положителен, но и составил 77 млрд. долл. (6% ВВП).

В условиях высоких цен на сырьевые товары и притока капитала, можно с высокой степенью уверенности утверждать, что влияние мирового финансового кризиса как такового на экономический рост в России не будет иметь определяющего значения.

Следовательно, основной вопрос, подлежащий сегодня обсуждению, состоит в оценке внутренней устойчивости российской экономики и ее способности адаптироваться к изменяющимся внешним условиям, в том числе, связанным с финансовым кризисом.

5. Основные угрозы устойчивости и стабильности развития российской экономики имеют внутренний и долгосрочный системный характер, связанные со слабостью общественных и политических институтов, которые не обеспечивают адекватной обратной связи с обществом, слабостью и неустойчивостью экономических институтов.
К сожалению, подобная ситуация не уникальна для современной России. За последние 150 лет в России несколько раз складывались ситуации, когда события развивались по идентичному сценарию: Модернизационные реформы → Бурный подъем экономики → Столкновение групповых

интересов по поводу дележа возросшего экономического «пирога» и искушение воспользоваться плодами подъема для реализации геополитических амбиций → Рост социальной напряженности на фоне втягивания в мобилизационный сценарий → Свертывание реформ, внешние и внутренние конфликты → Политический и социальный кризис.

6. Результатами слабости общественно-политических институтов становятся замедление роста экономики, технологическое отставание, «рукотворные» кризисы, закрепление сырьевого характера экономики, снижение качества предоставляемых государством услуг, социальная напряженность и неравенство.

Необходима комплексная модернизация общественно-политической и экономической сфер, при этом модернизация экономики сдерживается немодернизованностью государства. В свою очередь население России проявляет слабую заинтересованность в модернизации государства, как из-за существующей динамики развития, так и из-за сильной атомизированности и фрагментации общества.

7. Для запуска механизмов комплексной модернизации необходимы следующие меры в рамках планируемых институциональных изменений:

- 7а. Законодательное снижение уровня административных барьеров, снижения издержек взаимодействия и увеличения взаимного доверия путем изменения правил принятия правил. Законодательное внедрение принципов оценки регулирующего воздействия и включение институционализированных групп интересов в процесс принятия законодательных решений.

- 7б. Законодательное изменение порядка принятия регламентов и стандартов, с целью установления приоритета запроса общества и бизнеса к государственным услугам и функциям.

- 7в. Продолжение реформы системы гражданского судопроизводства, необходимой для повышения эффективности разрешения споров и общего уровня доверия граждан к судебной системе. Необходимо повышение эффективности, независимости и справедливости судебной системы путем снижения издержек документооборота, развития принципа конкурентности внутри государственной судебной системы, альтернативных форм разрешения споров.

- 7г. Продолжение реформы контрольно-надзорной системы, необходимое для повышения эффективности и прозрачности ее работы, снижения издержек и повышения доверия граждан (в том числе разделение контроля, как экспертной деятельности, и надзора, как деятельности по принуждению к исполнению правил).

- 7д. Сильная политика развития конкуренции и жесткое пресечение проявлений монополизма для обеспечения равных условий хозяйственной деятельности, при которых выигрывают наиболее эффективные компании. Создание условий, при которых инновации становятся главным инструментом конкурентной борьбы.

- 7е. Формирование системы общих ценностей как основы трансформации образа жизни граждан России. Целостность и развитие страны возможны лишь в том случае, когда ее граждане объединены общими гражданскими, социальными, культурными ценностями, опирающимися на широкий общественный консенсус. Каждый гражданин должен иметь возможность найти приемлемый для себя образ жизни, соответствующий этим ценностям.

Проведение предлагаемых мероприятий, помимо достижения значимых для общества, государства и экономики целей, приведет к развитию механизмов самоподдерживающегося роста и тем самым снизит уязвимость нашей экономики от внешних шоков.